

T
186 A

نموذج الكتاب وتطور رسوم الكتابة الديموانسية
حتى أوائل القرن الرابع الهجري

مقدم : ربيعة رفقة

رسالة للحصول على شهادة الماجستير
فـي الآداب

المادة : أدب عربي

تشرين ١٩٨١

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT

Thesis title:

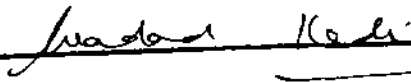
نمو طبقة الكتاب وتطور رسوم الكتابة الديوانية حتى اوائل القرن الرابع
الهجري

The Growth of the Class of the State's Scribes and the
Development of the Rulee concerning Official Writing
until the Beginning of the Fourth Century A.H.

By

Ruwaydah Rifkah

Dr. Wadad Kadi



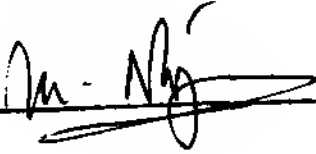
Advisor

Dr. Ihsan Abbas



Member

Dr. Muhammad Najm



Member


Date: October 1981.

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT

Thesis Release Form

I, Rumaydah Rifka..

_____ authorize the American University
of Beirut to supply copies of my
thesis to libraries or individuals
upon request.

 do not authorize the American
University of Beirut to supply
copies of my thesis to libraries
or individuals upon request.

Signature: R. Rifka

Date: 26/10/51

نمو طبقة الكتاب وتطور رسوم الكتابة الديوانية حتى اواثل
القرن الرابع الهجرى.

المراجع القديمة

تتناول هذه الدراسة التنظيم الديواني في العصرين الأموي والعباسي حتى مطلع القرن الرابع وحال الموظفين القائمين على هذا التنظيم أي كتبة الدواوين. وقد اعتمدت فيها على مصادر متعددة من أهمها : كتاب الوزراء والكتاب للجيشياري وان كان كل ما وصلنا منه يتوقف عند خلافة المأمون (٢١٨) مع ان الجيشياري ادرك خلافة المقتدر بالله (٢٩٦ - ٣١٨) . وقد رجعت الى نقول من كتاب الجيشياري جمعها الاستاذ ميخائيل عواد من المصادر القديمة واصدرها بعنوان : "نصوص ضائعة من كتاب الوزراء والكتاب" .

ويتمتع كتاب الجيشياري بقيمة بالغة تميزه عن الكتب المؤلفة في هذا الموضوع ، ذلك ان المؤلف لا يسرد فيه الاحداث سردا اجماليسا ، بل يبرز التفاصيل الخاصة بأفراد كان لهم دور تاريخي ، وبابتعاده عن السرد الجاف يدخل في خصوصيات اولئك الاشخاص موردا ما تتميز به سيرهم من أمور فريدة ، فكأنه معني بالتقاط صور من حياتهم اليومية ، وكيفية تصرفهم بعضهم ازاء بعض ، اي ان تاريخ الجيشياري يدور حول "الشخصية التاريخية" اكثر مما يدور حول "الحدث التاريخي" ولكن هذا لا يعني ان الحدث التاريخي مهمل لدى الجيشياري وانما هو مصبوغ بصبغة شخصية .

ويحوى كتاب الجيشياري تفاصيل مهمة حول نشأة الدواوين الاسلامية والكتاب الذين احتلوا مناصب ادارية هامة في الفترة التي يؤرخها وفيه نصوص من رسائل هامة حول الكتاب انفسهم وحول فسيح الكتابة كرسالة عبد الحميد الكاتب ، الى الكتاب ، وهي مرجسح هام في تاريخ الكتابة الديوانية وفي تكوين الكاتب ثقافيسا وسلوكيا في بداية تكوّن طبقة الكتاب ، واخر العصر الأموي وبداية العصر العباسي . كذلك يعطي الجيشياري لائحة كاملة بأسماء القائمين على الاعمال الادارية مع الاشارة الى الدواوين التي عملوا فيها ، ويروى علاقة العامل بالكتاب او الوزير ، وعلاقسة كسسل منهم بصاحب السلطنة ، قاصصرا اهتمامه في

معظم الاحيان على الادارة المركزية والاحداث التي تدور في مركزها الخلافة وفي دار الخلافة على وجه الخصوص وقد نفع احيانا في كتاب الجهشيارى على قصص نشعر انها من نسج الخيال لكن هذه القصص بالذات لها دلالتها على تصور الجهشيارى للتاريخ ونظرته العامة الى الامور.

اما المرجع الثاني الهام فهو كتاب الصابىء تحفة الامراء في تاريخ الوزراء . وهو يؤرخ للفترة الممتدة ما بين المعتضد وخلافة المقتدر (٢٧٩ - ٣١٩) مع التأكيد على اهم الوزارات التي قامت في خلافة المقتدر اى وزارات علي بن عيسى بن داود بن الجراح وابي الحسن بن القسرات ومحمد الخاقاني وغيرهم . وهناك جزء مفقود من الكتاب ، ولذلك فهسو ينتهي بصورة مفاجئة في خلافة المقتدر لينتقل الى الحديث عن العصر البويهي . وهذا يشكل القسم الاخير من تاريخ الصابىء .

وكتاب الصابىء غني بالمعلومات التاريخية ولا سيما بالنسبة للاحداث التي اعترضت خلافة المقتدر ، مثل تنامي نفوذ القادة العسكريين داخليا وتعاظم خطر القرامطة على السلطة المركزية . وفيه ايضا تفاصيل حول علو شأن الوزارة في الفترة المذكورة واطلاع الدواوين والوزراء والكتاب ، كما ان فيه وصفا للمراتب التي كانوا عليها والمرتببات التي كانوا يتقاضونها والعلاقات التي اقاموها مع صاحب السلطان والمشكلات الادارية التي واجهها الوزراء بالذات فيما يتعلق بتأمين الضريبة واقامة الرقابة على عمال النواحي والمسؤولون دون الاختلاس ثم محاربة الرشوة في الادارة المركزية وتأمين ارزاق الكتاب . ويتتبع الصابىء المشكلات الادارية السياسية التي كانت وراء نكسة خطة الوزارة ، ويروى بدقة كيف نكب الوزراء وكيف حوكموا لتسترد الاموال التي في حوزتهم ، وكيف كانوا في معظم الاحيان تحت رحمة اعدائهم اصحاب النفوذ العسكري في دار الخلافة ، وذلك ما يميز كتاب الصابىء عن كتاب الجهشيارى . ولكن اسلوب الصابىء ليس في خفة اسلوب الجهشيارى وان كان شبيها به من حيث اعطاه لشخصية الوزراء والكتاب والخلفاء بعدا فرديا مميذا .

وهناك مصادر أخرى ذات أهمية بالغة في مقدمتها كتاب الخراج وصناعة الكتابة لقدامة بن جعفر (٣٣٧) . ويحتوي هذا الكتاب - ~~حسب~~ قول المستشرق كلود كاهن - معلومات أساسية في الموضوع ولكن لم ينشر منه سوى المنزلة السادسة تحقيق المستشرق الهولندي دي خويه ونشره مع كتاب المسالك والممالك "لابن خردادبه" . كذلك نشر بن شمس المنزلة السابعة من هذا الكتاب وترجم النص الى الانجليزية (ليدن ١٩٦٥) وحقق الدكتور احمد مكي (١٩٥١) المنزلة الخامسة ، لكنه لم ينشرها ولسو توفر هذا الكتاب كاملا بين ايدينا لمد - فيما اقدر - كثيرا مسن الفجوات الموجودة في هذه الدراسة .

هذا بالنسبة للكتب التاريخية التي تناولت موضوع التنظيم الديواني . اما بالنسبة للكتب التي تتعلق بكتاب الديوان فنذكر من بينها رسالة الجاحظ في ذم اخلاق الكتاب وفيها معلومات عن طبقة الكتاب ومراتبهم وارزاقهم ، والجزء الاهم فيها يدور حول نفسية الكتاب وحبهم للكتب وطمعهم في الربح وتحاسدهم ومحاولتهم الاساءة الى نظرائهم . ويطرح الجاحظ ايضا في رسالته موضوع "ثقافة" الكاتب وانكبابه على الكتب المترجمة عن الفارسية واهماله القرآن والعلوم الدينية . وتعتبر هذه الرسالة فريدة من نوعها من بين المصادر التي تناولت موضوع كتاب الديوان ، اذ هي لا تعالج هذا الموضوع تاريخيا لانها تعبیر عن رأى الجاحظ الشخصي ، ولكن فيها في الوقت نفسه معلومات تاريخية افدت منها في هذه الدراسة .

ومن الكتب التي تدور حول اصول صناعة الكتابة كتاب الكتاب وصفة الدواة والقلم للبغدادي (٢٥٥) والكتاب ليس كاملا بين ايدينا وقد حقق دومينيكي سورديل جزءا منه ، وهو اقدم مرجع نملكه حول اصول الصناعة وطريقة الكتابة واصول الخط والتحرير واختيار القلم والمحو والتطيين والتتريب وغيرها من الامور المتعلقة بالكتابة . ويتضمن الكتاب لائحة بأسماء الكتابات الجوارى لا نفع عليها فسي مرجع آخر .

وتعد الرسالة العذراء التي تنسب لابن المدبر الكاتب (٢٧٩) شبيهة بكتاب البغدادى فهي - على قصرها - غنية بالمعلومات المتعلقة بصناعة الكتابة وسلوك الكاتب ، مما يتعلق بأعتناؤه بمظهره الخارجى والتزامه بأصول اللياقة . وفي الرسالة قول للجاحظ يمدح فيسسه الكتاب يناقضا ورد في الرسالة التي خصصها لدهمهم . وفي الرسالة ايضا نماذج من بلاغة الكتاب ورسائل منسوبة اليهم .

اما كتاب الصولي أدب الكتاب . ففيه معلومات قيمة وتعريف دقيق لادوات الكتابة وطريقة استعمالها . ولكن هذه المعلومات منسوبة دون ترتيب وممزوجة بالكثير من القصص ومن الشعر الذى رواه الصولي مما يضعف قيمة الكتاب احيانا .

وقد افدت في هذا البحث من مقدمة كتاب الاقتضاب في شرح ادب الكتاب للبطلينوسى (٤٩٤) حيث عدّد المسؤول مراتب الكتاب حسب الاختصاص ، ولعله اكمل ما وصلنا في شرح مراتب الكتاب على انواعها .

المراجع الحديث

اهم هذه المراجع كتاب المستشرق دومينيك سورديل Le Vizirat Abbasside وهو يقع في جزئين ، ويدور حول " الوزارة " وتطورها منذ نشأتها حتى مطلع القرن الرابع الهجرى اى حلول خطة امرة الامراء مع قسندوم البويهيين . وفي الكتاب معلومات وفيرة استقاها سورديل من المصادر القديمة وتتناول التأريخ للوزارات المتتالية في الفترة المذكورة ، ومن تولوها ، وبما تميزت فترات وزاراتهم ، وما هي السلطات التي تمتعوا بها او التي حرّموا منها ، مع ذكرهم الانجازات التي حققوها في الحقل الادارى . وفي آخر الكتاب لائحة كاملة بأسماء الوزراء واصحاب الدواوين الذين تولوا رئاستها منذ العصر الاموى حتى مطلع القرن الرابع . واذا كان من مأخذ على هذا الكتاب فإنه يصيب طريقة

معالجته لمسألة الوزارة على مر العصور التاريخية ، وهذا امر سوف
افصل فيه القول لدى الكلام حول "المرتبة الثانية" .

واضيف الى كتاب سورديل اطروحة فرنسوا زبال المترجمة الى العربية
تحت عنوان تكوين الكتاب العربي . وتعالج الاطروحة موضوع نشأة الكتب
العربية الاولى ، ويدور القسم الاول منها حول نشأة السلطة الاسلامية
والادارة المركزية مع وصف لطبيعة السلطة الاسلامية العربية . وفي
الكتاب اشارة الى الكتاب الديوانيين وتحليل لدورهم في الفترة
الانتقالية ما بين السيطرة الفارسية والاسلامية .

أخيرا أشير الى كتاب كلود كاهن Islam I وهو يؤرخ للفترة مسا
بين الجاهلية والسيطرة العثمانية انما بشكل مقتضب . ويتميز
الكتاب بأبراز اهم النقاط المتعلقة بالنظام الاداري الاقتصادي
الضرائبي ، وقد عولت عليه في تفسير بعض "الانمساخ" الاقتصادية
التي كانت سائدة ، لاسيما بالنسبة لتوزيع الضرائب واصول جبايتها
ودور السلطة المركزية في ذلك كله . وفي الكتاب فصل عن الكتاب
الديوانيين ، مع تحليل للفرق بين السلطة الادارية المتمثلة بهم
والسلطة الدينية المتمثلة بالقضاة .

هذه هي اهم الكتب التي عولت عليها وأرجو ان اكون احسنت النظر
فيها والافادة منها .

الفصل الأول

=====

تكون الجهاز الادارى في الدولة الاسلامية
حتى نهاية العصر الأموي

الكتابة الديوانية هي الكتابة التي نشأت مع ظهور التنظيم الإداري المتمثل بالديوان وقد بدأ في خلافة عمر بن الخطاب . وتستخدم الكتابة في إطار الدواوين أداة تفي بأغراض إدارية اقتصادية اجتماعية سياسية دولية ، ويتم بفضلها تنظيم الانتاج والاستهلاك ، وتسيير امور الدولة ، وترتيب طبقات الناس وتمييز الفئات والمجموعات ، بالإضافة الى تأمين المراسلات الدبلوماسية بين البلدان .

ولقد سبقت الكتابة بصفتها أداة لتنظيم المجتمع ديوان عمر ، ان نراها ترقى الى العصر النبوي ، وتتمثل بالكتابة في الحقل السياسي والاجتماعي والاقتصادي . وتتوزع الكتابة في العصر النبوي على ثلاثة حقول : حقل الكتابة الى الملوك ، حقل كتابة المغانم ، حقل الكتابة بين القسوم في قبائلهم وميائهم^١ ، وبمعنى آخر : حقل العلاقات الدبلوماسية وحقل تسجيل "الانتاج" ، وحقل تسجيل اسماء القبائل والحكم بما يقس علىها او يصير لها . اذن نحن نقع في العصر النبوي على محاولة اولى لتنظيم المجتمع ، وان كان ذلك قد تم دون توفر ديوان معين او نظام اداري محدد . ولقد كان الكتاب آنذاك هم المكلفين القيام بالعمليات الكتابية ان يحدثنا الجهمشيارى ان معيقيب بن ابي فاطمة كان يكتب المغانم^٢ . وكانت مسألة توزيع المغانم وجباية الزكاة وتوزيعها تتطلب ولا بد القيام بعمليات كتابية يتم بموجبها تحديد المجموعات واقامة لوائح بأسماء الاشخاص والقبائل المختلفة ، وذلك كله يشير الى ان ديوان عمر لم ينشأ من دون اى مبادرات له ، بل انه يمتثل توجيهها للكتابة باتجاه الانجاز الإداري ، وذلك امر اصبح تحقيقه ملحا مع الفتوحات^٣ .

^١ الجهمشيارى ، كتاب الوزراء والكتاب (تحقيق مصطفى السقا ، ابراهيم الايبارى ، عبد الحفيظ شلبي ، الطبعة الاولى ، القاهرة ، ١٩٣٨) ١٢ .

^٢ انظر المصدر السابق : ١٢ .

^٣ يشير الجهمشيارى (المصدر السابق : ٢٨-٢٩) الى وعي العرب ضرورة الكتابة لذلك روى عن بني العنبر تفضيلهم الكاتب على الأمي ، والمهاجر على الأعرابي وراكب الراحلة على راكب الحمار .

II - نشأة الادارة الاسلامية

استطاع عمر ان يؤسس ادارة فعلية منظمة عندما أنشأ ديوان الجند. ويبدو ان عمر قرر تأسيس هذا الديوان، بعد ان كان قد رفض اقتراحا من هذا النوع واعتبره "فتنة" من قبل^١. ولا شك ان عمر وعى امسرا هاما، وهو ان تأسيس اركان الدولة لا يكون الا بتوفير ديوان تعتمد عليه في ضبط نفقاتها والمستفيدين منها. ويذكر العسكري ان عمر أول من أنشأ ديوان بيت المال مما يشير الى رغبة الخليفة بالاحتفاظ بمبلغ من المال يكون يتصرف السلطة^٢.

وديوان الجند يدخل في اطار النظم الاقتصادية التي تبنتها السلطة منذ ايام عمر، وهي تقضي بتوزيع المغانم على الفاتحين، مسن دون تقسيم الارض عليهم. وان ديوان عمر لهو خطوة اخرى نحو التمييز بين الفتي والغنيمة، ان يصبح الفتي ملكا للدولة، والغنيمة خاصة بالفاتحين. لكن ديوان عمر لم يغير شيئا كثيرا

^١ يقول ابن الاثير، في كتاب الكامل (تحقيق تورنبرغ، دار صادر ودار بيروت، بيروت، ١٩٦٥) ٢: ٥٠٤: "قال له (اي لعمر بن الخطاب) قائل عند فرض العطاء: يا امير المؤمنين، لو شركت في بيوت الاموال عدة لكون ان كان، فقال: كلمة القاها الشيطان على فتيك، وقاني الله شرهما وهي فتنة لمن بعدى"، ويروى الطبري، في تاريخ الرسل والملسوك، (تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، دار المعارف بمصر، ١٩٦٨) ٤: ٢٠٩ كيف اقترح علي بن ابي طالب على عمر الاحتفاظ بمبلغ من الاموال المتحصلة دون توزيعها، تقول الرواية: "ان عمر رضي الله عنه استشار المسلمين في تدوين الدواوين، فقال له علي بن ابي طالب: تقسم كل سنة ما اجتمع اليك من مال، فلا تمسك منه شيئا". والمال هنا لا يعني السيولة بل ما يقتني اجمالا ويدخل في ذلك المغانم.

^٢ انظر العسكري، كتاب الاوائل (تحقيق محمد السيد الوكيل، المدينة المنورة، ١٩٦٦) ١٢٣.

من حيث مبدأ/مداخل الدولة على الفاتحين^١، بمعنى ان السلطة لم تبدأ في زمانه بأحتكار الاموال لصالحها. ومن المهمات التي لا بد ان ديوان عمر ادى اليها تقدير ميزانية عامة تضبط الواردات والدفعات وتقدر بموجبها مرتبات الجند وتقام لوائح باسماء هؤلاء حسب انتمائهم القبلي وسابقتهم في الاسلام^٢. وقد كان الديوان متوفر في الاجناد^٣ وفي الثغور^٤، ويسمى الموظف الاداري القيم عليه العريف. والعريف كاتب، بمعنى انه كان يتولى تقدير الاعطيات وتوزيعها، الا انه كان مكلفا بمهمة اخرى وهي مراقبة المستفيدين من الاعطيات عن كثب^٥. ولقد استمر ديوان الجند على نمطه الاول الذي رسمه عمر حتى خلافة

^١ يقول ابو يوسف في كتاب الخراج (تحقيق محب الدين الخطيب، الطبعة الخامسة، القاهرة، ١٣٩٦هـ) ٢٦٣٥: "حدثني بعض مشايخنا... ان عمر رضي الله عنه كتب الى سعد حين افتتح العراق: اما بعد فقد بلغني كتابك تذكر فيه ان الناس سألوك ان تقسم بينهم مغانهم، وما افاء الله عليهم. فاذا اتاك كتابي هذا فأنظر ما اجلب الناس اليك به الى العسكر من كراع ومال، فأقسمه بين من حضر من المسلمين واترك الأرضين والانهار لعمالها ليكون ذلك في اعطيات المسلمين، فأنتك ان قسمتها بين من حضر لم يكن لمن بعدهم شيء". وانظر ايضا حول الموضوع

E. Tyan, Institutions du droit public musulman
Harissa, imprimerie de St. Paul, 1954-56) p. 219.

^٢ انظر مقالة عبدالعزيز الدوري EI^٢, "Diwān", vol. II, p. 333.

^٣ الاجناد: معسكرات شبه مستقلة من حيث جباية الضريبة، تدفق منها على المقاتلة ويذهب الباقي الى بيت المال (انظر البلاذري، فتوح البلدان تحقيق صلاح الدين المنجد، مكتبة النهضة، القاهرة، ١٩٠٧: ١٥٦).

^٤ انظر الماوردي، الاحكام السلطانية (مطبعة الوطن، مصر، ١٢٩٨هـ) ١٩٨.

^٥ انظر H. Lammens, Etudes sur le siècle des Ommayyades
(Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1930) p. 127-128.

عبد الملك بن مسروق^١.

ولقد قام عمر بأنجازات أخرى في الحقل الإداري، أهمها تبني مبدأ التأريخ في المراسلات، إذ يقول الجهشيارى: "كان عمر أول من قسّر التأريخ من الهجرة لأن اباموس (الاشعري) كتب إليه: إنه يأتينا كتب ليس لها تأريخ"^٢.

كان الجهاز الإداري إذن يتكون من ديوانين أساسيين: ديوان الخراج وديوان الرئاسات^٣. وديوان الخراج هو الجهاز المكلف بجباية ضريبة الأرض، ذلك أن نمط الانتاج الزراعي أصبح هو النمط السائد، بمعنى أن محصول الضريبة لم يعد يوزع بقسمه الأكبر على الفاتحين، بل تحتفظ الدولة به لنفسها في بيت المال.

ولقد أدى اعتماد نظام الضريبة على الزرع إلى اضطراب السلطة التي توفير القوانين والاحكام الخاصة بجباية الضريبة، وبما أن الفاتحين من المسلمين لم يكونوا يعرفون النظم الاجتماعية الإدارية المعقدة، فقد اتجهت سلطتهم الجديدة نحو الاستعانة بالقوانين التي كان معمولاً بها في الأمصار المفتوحة^٤. وان الاحتفاظ بهذه القوانين ليس هو إحدى السمات المميزة للفتح الإسلامي، ذلك الفتح الذي وصل إلى بلاد على مستوى عال من التعقيد

^١ يقول الجهشيارى (الوزراء: ٣٨): "ولم يزل بالكوفة والبصرة ديوانان أحدهما بالعربية لأحكام الناس وأعطياتهم، وهذا الذي كان قد رسمه وآخر لوجوه الأموال بالفارسية، وكان بالشام مثل ذلك، أحدهما بالرومية والآخر بالعربية فجري الأمر على ذلك إلى أيام عبد الملك بن مروان".

^٢ المصدر السابق: ٢٠.

^٣ المصدر السابق: ٢٤ و ^٢ EI, "Diwān", vol. II, p. 333.

^٤ يقول الماوردي (أحكام: ١٦٧): "وكان السواد في أول أيام الفرس جارياً على المقاسمة إلى أن مسحه ووضع الخراج عليه قباد بن فيروز... فكان الفرس على هذا في بقية أيامهم، وجاء الإسلام فأقره عمر بن الخطاب على المساحة والخراج...".

الحضارى والادارى معا. وتؤدى هجمة قبائل من البدو على هذا النوع من المجتمعات في كثير من الاحوال الى خراب هذه المجتمعات ويكون النهب والغنيمة هو الغرض الاول من الغزو، لكن العاملين اللذين حالا دون وقوع ذلك في حال الفتوحات الاسلامية هما: قوة العقيدة الدينية من ناحية، واستمرار الجهاز الادارى في العمل بصورة شبه طبيعية في الامصار المفتوحة من ناحية اخرى. وقد ادت رغبة الفاتحين في الاستفادة من النظام الضريبي القائم في الامصار الى اعطاء ولاتهم الممثلين مسؤوليات ادارية تضاف الى مسؤولياتهم العسكرية ضمانا لاستمرار عمل الجهاز الادارى. من هنا كان الوالى يسهر على جباية الخراج، وان استمرت الشعوب المفتوحة تؤمن له - ومن ثمة للدولة - طاقم الجهاز الادارى، حتى لا يذضع هذا الجهاز لى تغيير من شأنه ان يعرقل مسيرة الامور.

ولقد كان هناك ديوان للخراج في جميع ولايات الدولة الاسلامية، نذكر منها: ديوان الخسراج بالشمام، وديوان الخسراج بالعسراق وديوان الخسراج بعمص، وديوان الخسراج بخراسان، وفيمسما بعد ديوان الخراج بفلسطين^١. وكانت مهمة هذا الديوان تحديد

X. de Planhol, Fondements géographiques de l'histoire de l'Islam (Paris, Flammarion, 1968) p. 29.

^١ انظر

^٢ انظر الجهشيارى، الوزراء : ٢٤ - ٢٥ - ٢٧ .

ضريبة الخراج، وكانت الحسابات فيه تتم بالارقام الرومية في سوريا وفلسطين، وبالارقام الفهلوية في العراق وفارس، وبالارقام القبطية في مصر. وقد يشير هذا التقسيم الى ان الديوان كان يخضع لاحكام مختلفة، وان الدولة على الأرجح لم تعمل في البداية على صهر هذه الاحكام في بوثقة واحدة.

اما الديوان الأخرى ديوان الرسائل - فقد الخق به معاوية ديوان الخاتم^٢. وكانت لغة ديوان الرسائل هي العربية، ومهمته ربط الاطراف بالمركز، وكان متوفرا في جميع الولايات. وكان ديوان البريسد^٣ الذي أحدثه معاوية أيضا يؤمن بنقل الرسائل والمعلومات من الاطراف الى المركز، ومن المركز الى الاطراف.

أ - كتابة الرسائل

وديوان الرسائل هو جهاز تنفيذي بحث، ينفذ قرارات الخليفة اووالي ويصرف الشؤون الادارية المتعلقة بمراسلة الاطراف - أو المركز - واتخاذ الأوامر. وفي هذا الديوان نشأت محاولات الكتابة النثرية باللغة العربية، ومن هنا اهميته من بعد، إذ ان في اطاره برزت اهمية حسن الصياغة وجمال الاسلوب في النثر العربي، وهذا ما دعا الى اطلاق الاسم الآخر عليه من بعد وهو "ديوان الانشاء". غير ان هذا التطور لم يتم دفعة واحدة، بل تدريجيا.

^١ يرى لامنس ان العرب حكموا مصر لكنهم لم يتولوا تسيير شؤونها الادارية في القرن الاول للهجرة. ولم يتغير هذا الواقع تغيرا جذريا فيما بعد، ولكن السلطة ظلت تحاول اقامة رقابة مستمرة على جهاز مصر الاداري (انظر H. Lammens, *Ommayyades*, p. 309)

^٢ نقلا عن C. Becker, *Papyri Schott-Reinhardt*, Heidelberg, 1906).
^٣ الجهشيارى، الوزراء: ٢٠.

^٣ يقول ابن الاثير (الكامل: ١٣) ان "... معاوية ... أول من وضع البريسد".

وفي العصر الراشدي كان كاتب الرسائل محدود الصلاحيات، اعني بذلك انه لم يكن مستقلا عن الخليفة او الوالي، بل كان مرتبطا بالواحد منهما او بالآخر ارتباطا وثيقا، يمكن ان يطلق عليه - بشيء مسن التجوز - تعبير "التبعية"، وتتجلى هذه "التبعية" في علاقة الكاتب بالمادة التي يتعامل معها من جهة، وبصاحبه من جهة اخرى. فالكاتب كان لا يستطيع ان يتحكم بمضمون الرسالة التي يكتبها ولا بشكلها، وهو يكتفي بتسجيل ما يملئ عليه حرفيا، وتلك ظاهرة اشهر الجهشيارى الى وجودها في قوله: "كان عمر (بن الخطاب) يملئ على كاتب بين يديه، فكتب الكاتب غير ما قال عمر، فقال زياد(بن ابي سفيان): يا امير المؤمنين، قد كتب غير ما قلت، فنظر في الكتاب فكان كما قال زياد، فقال عمر انتى علمت هذا؟ قال: رأيت رجعا فيك وخطه، فرأيت ما احارت كفه غير ما رجعت به شفتيك"^١. وهذه الرواية قد تكون غير مؤشقة تاريخيا، الا ان دلالتها هامة، اذ هي تشير الى ان الكاتب لا يمكن ان يقوم بتحويل المادة التي تملئ عليه. فالكاتب اذن لا يتصرف بالمادة المكتوبة، وهو يخاف من حدوث اى مبادرة تشوه النص الاصيل المملئ عليه.

ان الملكية المطلقة للرسالة اذن تعود للمملي لا للكاتب وجل ما يقوم به الكاتب هو مضاعفة مقال المملي بآلة مختلفة هي آلة الكتابة بحيث يكسبون المكتوب صورة من المنطوق،

^١ الجهشيارى، الوزراء: ١٩.

لا اثر فيه لصياغة مستحدثة ، ومن هنا التأكيد على علاقة الاملاء التي تربط الخليفة او الوالي بالكاتب .

غير ان الكاتب كان مقيدا بشكل آخر ، ان لم يكن يحق له ، في العادة انفاذ الرسائل وتلقيها . فهو فيما يبدو - في العصر الاموي - لا يتسلم الرسائل ولا يطلع على مضمونها ومن هنا جاء مثل قبيصة بسن ذؤيب - كاتب عبد الملك - استثناء على القاعدة ان يروى الجهشيارى انه بلغ من لطافة محله (اى قبيصة) منه (اى من عبد الملك) ان كان يقرأ الكتب الواردة على عبد الملك قبل ان يقرأها عبد الملك^١ . فالأرجح ان الخليفة هو الذى يتسلم الرسائل عادة ويقرأها ، فاذا شاء كلف الكاتب بفتحها وتلاوتها . وقد حدث انه عندما ورد كتاب وفاة عبد العزيز اخي عبد الملك ابن مروان لعبد الملك "قرأ قبيصة الكتاب قبل عبد الملك على عادته في امثاله وعزاء بأخيه عبد العزيز"^٢ ملخصا بذلك مضمون الرسالة فارضا نفسه حلقة وصل بينها وبين الخليفة ، الا ان فعل قبيصة ومكانته بسند عسيرة في الكتابة الرسائية .

ان علاقة الكاتب بمضمون الرسالة من جهة ، وبصاحبه من جهة اخرى ، هي التي حددت منزلة كاتب الرسائل وجعلتها دون مرتبة كاتب الخراج ، ان كاتب الخراج كان يتمتع بمنزلة مرموقة وصلاحيات اوسع . غير ان مثل قبيصة بن ذؤيب قد يدلنا على بعض المحاولات التي كان الكاتب يقوم بها لتوسيع صلاحياته ، وتلك محاولات سوف تؤدي الى توصل الكتاب مع الزمن - كما سوف نرى من بعد - الى صياغة المقال المكتوب ، فيعتمد الخليفة على كاتبه ويكتفي باعلامه بالمضمون العام للرسالة ، على ان هذه قد تكون قضية معقدة ، العوامل المؤثرة فيها متعددة ، ولكنها دون شك حدثت في العصر الاموي ، وأول اشارة اليها نجدها في كتاب الجهشيارى الذى قال ان الصبيح بسن المشنى ، وقد كتب مرة عن عمر ابن^{عبد} العزيز الى عياض بن المشنى ، قال في آخر الكتاب : "فكتب الصباح بن المشنى يوم الخميس

^١ المصدر السابق : ٣٤ .

^٢ المصدر السابق : ٣٤ .

لاربع خلون من ذى الحجة سنة تسع وتسعين^١ . واذا كانت هذه الرواية غير قاطعة الدلالة ، فإن في كتاب الجهشيارى رواية اخرى اشديانسا منها لاستقلال الكاتب في صياغة الرسالة الصادرة عن الخليفة ، وهي ترقى الى النصف الثاني من الخلافة الاموية وقد حدثت مع سالم الكاتب ، كاتب هشام بن عبد الملك ان قال له هشام : " اكتب الى يوسف بن عمر - بشيء امره به - واعرض الكتاب عليّ . فمضى سالم ليكتب ما امر به . . . وحضر سالم بالكتاب الذى كتبه ، فعرضه عليه . (اى على هشام)^٢ . هناك رواية ثالثة ترقى الى آخر العصر الاموى حدثت مع عبد الحميد الكاتب كاتب مروان بن محمد ، آخر خلفاء بني امية ، فقد قال له الخليفة مروان : " اكتب اليه (اى لعامل له اهداء غلاما اسود) فأذمم فعله "^٣ ملخصا بذلك مضمون الرسالة ، وتاركا للكاتب حرية انشاء الشكل المناسب ولا يذكر الجهشيارى ان عبد الحميد عرض الكتاب على الخليفة ، ولكننا لا نتصور ان عبد الحميد لم يعرضه على الخليفة ، وكان على الخليفة على اى حال ان يوقعه .

ب- كتابسة الخراسان

كان كاتب الخراج في صدر الاسلام كما سبق ان اشرت يؤمن استمرار السياسة الضريبية التي كانت قائمة في الامبراطوريتين البيزنطية والساسانية ، والتي كانت غريبة الى حد بعيد عن الفاتحين الجدد ، فكاتب الخراج مالك للادوات التي تتطلبها منه مهمته ، وهي بشكسل رئيسي الحساب ، فهو يملك من شمس المعرفة التي تسمح له بتحديد مبلغ الضريبة في الاحوال المذتلفة وكانت هذه المعرفة هي التي تضمن له الاستمرار في وظيفته قبل مرحلة التعريب .

^١ الجهشيارى ، الوزراء : ٥٤ .

^٢ المصدر السابق : ٦٢ .

^٣ المصدر السابق : ٨١ .

ولقد وضع معظم الكتاب الساسانيين معرفتهم الضريبية بتصرف الفاتحين، وعملوا في كنفهم، قال زاذان فروخ الكاتب، وهو يعني الحجساج واليه: "فأنه احوج اليّ مني اليه... ولا يجد من يكفيه الحسساب^١ وبمساعدة كتاب الخراج المحليين، أصبح الفاتحون قادرين على تأمين جباية الضريبة، ومن شَمَّ على بسط سيطرتهم وتثبيت نفوذهم. لقد انقطع الكتاب عن خدمة السلطة الساسانية بطبيعة الامر وتحالفوا مع الفاتحين الجدد، وهذا التحالف هو نوع من انواع ولاء الموالة وليس ولاء عتق او خدمة^٢، لأن الكتاب لدى الساسانيين

^١ الجهشيارى، الوزراء: ٣٨. وليس الكاتب المولى وحده يملك معرفة يحتاج اليها الفاتحون الجدد. فأن الدهقان كذلك كان يعرف كيفية تدبير امور الولاية فيحاول الوالي الجديد ان يفيد من هذه المعرفة. ويورد الجهشيارى (المصدر السابق: ٤١) رواية بهذا الصدد اذ سأل عامل الفلوجتين عند ورودها: "هل ها هنا دهقان يعيش برأيه فقيل له: جميل بن بصبهرى... فقصده وقال له جميل: احفظ عني خلا، لا يخذلف حلمك على رعيته... ولا تتخذن حاجبا ليرد عليك الوارد من اهل عملك على ثقة من الوصول اليك، وأطل الجلوس لاهل عملك يتهيبك عمالك...، ولا تقبل الهدية...". ان هذه النصيحة التي يدلي بها الدهقان هنا نصيحة سياسية لا علاقة لها بكيفية جباية الخراج او كيفية مسح الاض، لكنها تعالج موضوع التعامل مع العمال. ونذكر ان الفاتحين كانوا حذرين جدا في التعامل مع الدهاقين فيما يتعلق بمسح الأرض وتقدير الخراج، يذكر ابو يوسف (الخراج: ٤١) ان عمر بن الخطاب طلب بعض الدهاقين كي يمسحوا له سواد العراق فرفض مساعدتهم مما ادى الى خراب الأرض ونستطيع ان نتساءل ما اذا كان الكتاب الموالي موضع ثقة الفاتحين الجدد اكثر من الدهاقين فيما يتعلق بتقرير ضريبة الخراج.

^٢ ولاء الموالة اى التحالف يخذلف عن ولاء العتاقة الذى يتم بعد اعتاق السيد لرقيق له. ويسمى هذا الولاء الاخير ايضا ولاء نعممة، انظر حول الموضوع كتاب محمد طيب النجار، الموالي في العصر الاموى (الطبعة الاولى، القاهرة، ١٩٤٨) ١٣.

ويذكر الجهشيارى - الى جانب سرجون - عددا من الكتاب الذين كانوا في بلاد الشام ، ويلفت انتباهنا فيما قاله ان معظمهم من النصارى الذين لم يتحولوا من ديانتهم مثلهم في ذلك مثل سرجون^١ .

يسبقى ان نعرف موقف السلطة الأموية من الاعتماد على كتبة من الفرس والروم ، يكتبون بلغة اعجمية في دواوينها ، وما هي الاجراءات التي سوف تتخذها ، لتصبح سيطرتها على الادارة كاملة لأن استمرار الموالي في كتابة الخراج يشكل استمرارا لهيمنة قديمة ستحاول السلطنة الجديدة التحرر منها بشتى الوسائل .

ج - التعريب

من المعلوم ان عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٥) اول من عرب الدواوين في الادارة الاسلامية وقد خضعت لعملية التعريب الدواوين التي ظلت تستخدم اللغة الرسمية الخاصة بكل بلد قبل الفتح الاسلامي . وأول الدواوين التي عربت دون شك دواوين الخراج . ويظهر من الروايات ان السلطة بدأت تدبر من الكتاب الاعاجم الذين استمدوا من معرفتهم بقضايا الضريبة نفوذا يواجهون به نفوذ اصحاب السلطة في الدولة الاسلامية . وفي هذا الصدد يقول الجهشيارى : " كان يتقلد ديوان الشام بالرومية لعبد الملك ولمن تقدمه سرجون ابن منصور النصراني ، فنأظره عبد الملك يوما بشيء ، فتشاكل عنه ، وتواني فيه ، فعاد لطلبه ، وحثه فيه ، فرأى منه تفريطا وتقصيرا ، فقال عبيد الملك لأبي شابت سليمان بن سعد الخثعمي - وكان يتقصد له ديسوان الرسمائل - : " امسا ترى ادلال سرجون علينا واحسبمه

^١ يذكر الجهشيارى (الوزراء : ٢٧ ، ٦١) من بين الكتاب النصارى ابن اوشال النصراني ، كاتب خراج حمص ، وثاذرى ابن اسطين النصراني ، كادب هشام بن عبد الملك ، ويذكر البلاذرى (فتوح : ١٧) البطريق بن النكا كادب عبد الملك على الرملة .

قد رأى ان ضرورتنا اليه والى صناعته ، افما عندك حيلة ؟ قال : لو شئت لحوّلت الحساب الى العربية ، فقال : فأفعل ، فحوّله^١ . فالرواية تشير بوضوح الى ان السلطة الأموية ارادت ان تتحرر من استئثار الكتاب الموالي بالأمر في ناحية هامة من نواحي الادارة وهي الخراج .

من هنا يبدو اجراء التعريب لأول وهلة وكأنه ضربة موجهة الى الكتاب الفرس والروم ، وقد توجه امين سرجون بعد ان عرف ان التعريب اصبح واقعا الى الكتاب الروم قائلا : " اطلبوا المعيشة من غير هذه الصناعة فقد قطعها الله عنكم " . وقد كانت ردة فعل الكتاب الفرس مشابهة لردة فعل الكتاب الروم اذ قال زاذان فروخ - وكان يتقلد ديوان الفارسية - لاصحابه : " التمسوا مسكنا غير هذا " . ولا بد ان يكون الكتاب الاعاجم قد حاولوا الحؤول دون عملية التعريب ، اذ يروى البلاذري انه " بذلت لصالح بن عبد الرحمن مائة الف درهم على ان يظهر العجز عن نقل الديوان ويمسك عن ذلك لكنه ابى ونقله ... " . هذه الروايات مجتمعة تشير الى الخوف الذي اعترى الكتاب الاعاجم من فقدان مناصبهم ، اذ لا بد ان تكون رافقت عملية التعريب اعادة تنظيم للبنية الادارية بمجملها ، مع ما يتطلبه ذلك من استبدال الكتاب الفرس بكتاب يتقنون اللغة العربية . لكن تلك العملية لم تتم دفعة واحدة على الأرجح - كما يقول فرانسوا زبال - اعتمادا على انه من الصعب استبدال الكتاب القدامى بكتاب جدد لا يملكون معرفة تقنية كافية يستغنى عن تدريبهم واعدادهم وقتا طويلا . فالتعريب - يقول زبال - " هو نقطة انطلاق لتحول بطيء ستستمر اثاره فسي

^١ الجهشيارى ، الوزراء : ٤٠ .

^٢ الماوردى ، احكام : ١٩٢ .

^٣ ديوان الفارسية هو ديوان الخراج الذى كانت تتم الحسابات فيه بالارقام الفهلوية (انظر المصدر السابق : ٣٨) .

^٤ المصدر السابق : ٣٨ .

^٥ البلاذري ، فتوح : ٣٦٨ - ٣٦٩ .

^٦ انظر فرانسوا زبال ، تكوين الكتاب العربي (معهد الانماء العربي ، بيروت ، ١٩٧٧) ٣٤ .

القرن الثاني للهجرة^١.

وفي الحقيقة ، فإنه من الواضح من استقراء كتاب الجهشيارى ان التعريب تم على مراحل : تمت المرحلة الاولى منه بتعريب العراق سنة ٧٨^٢ ثم بلاد الشام تليهما خراسان ومصر. وقد تأخر تعريب خراسان - حسب قول الجهشيارى - حتى مطلع القرن الثاني ، سنة ١٢٤ ، في خلافة هشام بن عبد الملك^٣ لكن اللغة القبطية استعمرت في مصر لغة الادارة جنبا الى جنب مع اللغة العربية حتى القرن السادس الهجرى. وتشير المهارق - بحسب دراسة لامنس - الى ان المراسلة بين جهاز مصر مصر الادارى والمركز كانت تدم باللغتين العربية والقبطية ، غير ان النص الاصلى الرسمى كان بالعربية ، وكانت تلحق به ترجمة بالقبطية كذلك استمر الكتاب الاقباط واليهود في الكتابة على الدواوين باللغة الاصلية الى جانب اللغة العربية^٤.

ولم تنحصر ظاهرة التعريب في نقل الحساب من اللغات المحلية المختلفة الى اللغة العربية بل تراها تتناول ادق التفاصيل ، ومنها "العلامات" التي في المهارق والتي من شأنها ان تثبت اصالة النسخة ، وكانت من قبل تكتب باليونانية ، يقول البلاذرى : "وكانت الاقباط تذكر المسيح في رؤوس الطوامير وتنسبه الى الربوبية - تعالى الله علوا كبيرا - وتجعل

^١ انظر زبال ، تكسون : ٣٤ .

^٢ انظر الجهشيارى ، الوزراء : ٣٨ .

^٣ المصدر السابق : ٦٧ .

^٤ انظر لامنس H. Lammens, Ommayyades, pp.315-317.

ويستمد التعريب اهميته من كونه محاولة اولى لتبني كتابة عربية. ولقد تمت هذه المحاولة في اطار الجهاز الادارى ، بينما استمرت اللغتان الآرامية والسريانية في العصر الاموى قي سيطرتيهما على الكتابة الادبية في بلاد الشام وبلاد ما بين النهرين ولو الى حين. اما المرحلة الثانية فتكن بتبني اللغة العربية في الكتابة الادبية. وهكذا يكون الاسلام قد انجز في المجال اللغوى ما لم تستطع انجازه بيزنطية او بلاد فارس الا وهو سيطرة لغة السلطة ، لا على الادارة فحسب بل على الانتاج العلمى والادبي عامة.

الصليب مكان بسم الله الرحمن الرحيم... فكان عبد الملك اول من
احدث الكتاب الذى يكتب في رؤوس الطوامير من: "قل هو الله احد".^١

ولا بد من الاشارة ايضا الى ان التعريب شغل المادة اللغوية وتعداها
الى مجال السكّة - اى النقود - ويتجلى ذلك في تخلي السلطة الاموية
عن الدينار البيزنطي لصالح الدينار المنقوش، وعن الدرهم الساساني
لصالح الدرهم المسلم وربطها الاول بالثاني^٢، وهذا يعني احداث ديوان
آخر هو ديوان السكّة.

ولقد اصبحت اللغة العربية بعد التعريب هي لغة السلطة دون منازع،
ولا يمكن لأى صراع الا ان يتسلح بها، لذلك بادر الموالي الى تعلّم
هذه اللغة وليس امرا غريبا ان نقع منذ خلافة عبد الملك على كتاب
رسائل هم من الموالي^٣، لقد ازال التعريب التقسيم الذى تولى بموجبه
الموالي كتابة الخراج، واصبحت هذه الوظيفة الادارية مباحة امام العرب

ولم يكن التعريب الذى قامت به السلطة الاموية كافيا للحد من سلطة
الكتاب القدامى، لذا رافقت ظاهرة التعريب اجراءات اخرى ضد الذين
ينتمون الى ديانة اخرى غير الاسلام. وملازمة عملية التعريب لظاهرة
التقييد الديني واضحة في رواية الجهشيارى اذ يقول: "كان اكثسر
كتاب خراسان اذ ذاك (في خلافة هشام بن عبد الملك) مجوس وكانست
الحسابات بالفارسية، فكتب يوسف بن عمر، وكان يتقلد العراق في
سنة اربع وعشرين ومئة، الى نصر بن سيار كتابا، اشفذه مع رجل يعرف
بسليمان الطيار، يأمره الا يستعين بأحد من اهل الشرك في اعماله
وكتابه".^٤ واذا كان القيد قد وضع على "اهل الشرك" من الكتاب في العصر الاموى

^١ البلاذرى، فتوح: ٢٨٣ وانظر ايضا M. Lombard, Monnaie et histoire d'Alexandre à Mahomet (Paris, Mouton, 1971) p. 149.

^٢ يقول الماوردى (احكام: ١٤٨) "اول من ضرب الدراهم المنقوشة عبد
الملك بن مروان... سنة اربع وسبعين وقال المدائني: بل ضربها
الحجاج في آخر سنة خمس وسبعين... وكتب عليها: الله احد الله
الصمد".

^٣ انظر
^٢ EI, "Diwān", vol. II, p. 333.

^٤ انظر الجهشيارى، الوزراء: ٣٥.

^٥ المصدر السابق: ٦٧.

فأن هذا القيد قد امتدَّ حتى طال أهل الذمة في العصر العباسي من بعد، وهذا ما يمكن أن نستنتجه من رواية أوردها الجهشيارى، قال: "قلد المنصور حمادا الحركي تعديل السواد وأمره أن ينزل الانبار ولا يدع أحدا من أهل الذمة يكتب لأحد من العمال على المسلمين إلا قطع يده، فأخذ حماد ما هو به الواسطي جدَّ سليمان بن وهب فقطع يده^١."

على أن هذه الإجراءات لا تعني أن السلطة شجعت في إبعاد أهل الذمة عن ممارسة صناعة الكتابة وتأمين جهاز إداري مكون من المسلمين دون غيرهم. وسوف نرى - فيما يلي من هذه الرسالة - أن السلطة اتجهت إلى الاستعانة بالخصارى وغيرهم من أهل الذمة في الكتابة على الدواوين على مرَّ المنصور وأن بصورة متفاوتة.

III - الوضع الاجتماعي السياسي للكتاب الديوانيين

لقد استعانت السلطة الأموية، كما سبق أن أشرنا، بعناصر اعجمية لا سيما في كتابة الخزاج، وكانت العلاقة القائمة بينها وبين الكتاب الأعاجم تتخذ شكل الولاء. لقد دخل الموالي في نهط تحالفات السلطة الأموية وخصوماتها، ومن هنا كان طبيعيا ألا ينضوا جميعا تحت لواء سيطرة البيت الأموي والبيت المرواني بل منهم من تحالف مع القبائل المناوئة لهما. ولعل سيرة ابن المقفع يمكن أن تعتبر نموذجية من نواح كثيرة في عقده تحالفا مع بني هاشم^٢. فما هو موقف الكتاب الذين كان معظمهم من الموالي لدى انتقال الأمر إلى بني العباس؟

^١ المصدر السابق : ١٣٤ والارجح أن يكون ما هو به -كسائر عائلة وهب من الخصارى (انظر (D. Sourdel, Vizirat Abbasside, Damas, 1959, vol. I, p. 312).

^٢ حول تحالف ابن المقفع مع بني هاشم، انظر الجهشيارى، الوزراء: ١٠٢ - ١٠٤.

ان محور الصراع في هذه الفترة الانتقالية الحرجة لم يكن بالنسبة للكتاب يدور حول قضية "شرعية الخلافة"^١، اى هل الامويون احق بالخلافة ام العباسيون، وانما حول قضية لصيقة بالواقع، المسألة الكبيسة فيها: من الذين تكون لهم الغلبة في الوصول الى السلطة. وحيث ان تعذر على الكتاب الاحتراق في ظل السلطة الاموية منذ فترة ما بعد التعريب، فقد رأوا - فيما بعد - التحالف مع دكتلات اخرى قد تهيب لهم حيزا في الجهاز الادارى ومن هنا لا يظهر هناك لدى الكتاب من تعصب لجماعة دون اخرى، وانما همهم الاساسي محاولة استخدام هذه الجماعة او تلك لبلوغ غايتهم، وهي القيام بدور يرون انفسهم مؤهلين له في الجهاز الادارى للدولة الاسلامية. من هنا التقى موقف الكتاب المتحالفين مع السلطة الاموية^٢ /موقف الكتاب الذين تعذر عليهم العمل في كنفها، يطالب كلاهما باستقرار الوضع السياسي في ظل اى سلطة تضمن لهم مناصبهم ومرتباتهم، لأنهم فيما اقدر كانوا يتصورون انه ليس للكتاب موقع خارج السلطة وهذا - في رأيي - هو المنطوق الاساسي لى تحليل يهدف الى تعيين موقع الكاتب من الصراعات القائمة عامة. ان ممارسة صناعة الكتابة تفترض محاذاة الكاتب للسلطة التي تتحكم بالجهاز الادارى، ومن ثم فأن اقضاء الكاتب عن دواوين الادارة يحوله الى شبه عاطل عن العمل الاصيل فهو لذلك يشعر انه ملزم بالسعي لاسترجاع مكانته مهما كان الثمن. ومن هنا يجد الكاتب ان هليسه ان يضع جانبا ميوله السياسية ليكون مؤهلا للعمل في ظل اى سلطة كانت، وذلك امر يؤكد الجهشيارى في رواية عن واقعة معينة تشير الى تحالف الكاتب مع السلطة التي تقبل به ككاتب في اجهازهم^٣ يقسول : " وكان يكتب لعبد الله بن علي يوسف بن صبيح،

^١ انظر زبال ، تكوّن : ٣٨ .

^٢ من اعمام الخليفة ابي جعفر المنصور وقد ادعى الخلافة لنفسه لذلك انفذ ابو جعفر ابامسلم يقاتله فهزمه . فأتى الى البصرة واختبأ عند اخيه سليمان سنة ١٣٧ (انظر الجهشيارى، الوزراء : ١٠٣ - ١٣١) .

مولى بني عجل، من ساكني سواد الكوفة. فذكر القاسم بن يوسف بن صبيح ان ابيه حدثه : ان عبد الله بن علي (عم المنصور) لما استتر عند اخيه سليمان بالبصرة، وعلم انه لا وزر له من ابي جعفر، قال: فلم استتر وقصدت اصحابنا الكتاب، فصرت في ديوان ابي جعفر، وجرى لي في كل شهر عشرة دراهم... فقال لي (ابو جعفر): كأنني بك يسا يوسف وانت تقول في نفسك : انا بالامس في ديوان الكوفة اكتب لبني امية، ثم مع عبد الله بن علي...^١ وتشير الرواية بوضوح الى ان مكان الكاتب هو الى جانب السلطة. فهزيمة صاحب الكاتب تجعله يطلق الصراع ويندفع تحت لواء السلطة القائمة. فيكون عبد الله بن علي - في الرواية المذكورة اعلاه - لا يشكل بالنسبة للكاتب اكثر من حليف مرحلي مرشح للخلافة، فليس غريباً ان يكون يوسف بن صبيح الكاتب قد انتقل من خدمة بني امية الى خدمة عبد الله بن عيسى لينتهي اخيراً في دواوين المنصور.^٢

غير اننا نقع - بالنسبة لموقف الكاتب - على حالات لم يلجأ فيها الكاتب الى السلطة الجديدة بل لازم صاحبه كما فعل عبد الحميد الكاتب. ولم يكن عداؤه عبد الحميد للعباسيين هو الذي حال دون انضمامه اليهم، بل كان السبب في ذلك ثقانيه في الاخلاص لصاحبه مروان بن محمد - والخوف على سمعته من ان تلتطخ. فيكون الموقف الاخلاقي، لا الموقف السياسي، هو الذي املى على عبد الحميد تصرفه وذلك واضح في رواية الجهمشيارى اذ يقول: "لما قوى امر بني العباس وظهر، قال مروان لعبد الحميد: انا نجد في الكتب ان هذا الامر زائل عنا لا محالة، وسيظهر اليك هؤلاء القوم، يعني ولد العباس،

^١ المصدر السابق : ١٣١ - ١٣٢ .

^٢ ان موقف الخليفة المنصور ايجابي في هذا المثل لانه قبل بيوسف بن صبيح كاتباً في ديوانه. لكن الكاتب (يوسف بن صبيح) لم يكن واثقاً من هذا الامر. ويشير الجهمشيارى (المصدر السابق : ١٣١) الى خوف يوسف بن صبيح عند التحاقه بديوان المنصور اذ انه لم يفتح عن هويته في بادئ الامر واستتر بالديوان ولم يرد الاحتكاك بالخليفة خوفاً من ان يكتشف هويته فيلحق به الاذى.

فصر اليهم فأني ارجو ان تتمكن منهم فتدفعني في مدخلتي ، وفي كثير من اسبابي ، فقال له : وكيف لي بأن يعلم الناس جميعا ان هذا عمن رأيك ، وكلهم يقول اني غدرت بك وصرت الى عدوك^١ . ان عبد الحميد مقتول لا محالة بسبب اعلانه الولاء لصاحبه بعد زوال امر هذا الاخير ، ولا ينبغي ان يتصرف الكاتب قياسا الى ذلك . فالصناعة لا بد ان تستمر ايا كانت السلطة ، والاصول التي بفضلها تصان الصناعة ثابتة لا تتغير مهما تغيرت الاحوال . وذلك واضح في رسالة عبد الحميد الى الكتاب في لهجة الكاتب المتحفظة وعدم تطرقه لهوية السلطة التي يعمل الكتاب في كنفها اموية كانت ام عباسية .

ان استمرار الصناعة رهن بالاستقرار السياسي ، ولذلك قد يحاول الكاتب السعي من اجله . فيبادر - ان امكن - لحل التناقضات السياسية وهذا ما حاول عبد الحميد ان يقوم به . يقول الجهمشيارى : " وكان عبد الحميد ابن يحيى قال لمروان ، حين رأى علو امر بني العباس : اتتهمني يا امير المؤمنين فيك قال : لا ، فقال له : أرأيت ابراهيم بن محمد بن علي ، اليس ابن عمك قال : بلى ، قال : فأني أرى اموره تنبغ عليك ، فأنكحه وانكح اليه ، فأن ظهر ، كنت قد اعلقت بينك وبينه شيئا ، وان كفيته لم تشن بصهره^٢ فالكاتب يبدو هنا وكأنه يحاول ان يبعد المخاطر المترتبة بالذليفة وبالتالي بالخلافة .

غير ان مبادرة الكاتب لحل التناقضات السياسية لضمان الاستقرار السياسي لم تأخذ دائما شكل " المصالحة " التي ظهرت في المثل السابق بل نرى الكاتب يلجأ الى الديلة اذا استدنفد الوسائل الاخرى مسن مصالحة او امتناع . ولقد بلغ - مثلا - ابا ايوب ، كاتب المنصور ، عزم الذليفة على قتل ابي مسلم الخراساني فقال في نفسه : " انالله وانثاليه

^١ المصدر السابق : ٧٩ .

^٢ الجهمشيارى ، الوزراء : ٧٢ .

راجعون طلبت الكتابة حتى اذا بلغت غايتها، وصرت كاتبا للخليفة، وقع بين الناس هذا التخليط. والله ما ارانا نسلم، وما احسب اصحاب ابي مسلم يرضون ان قتل ان يدعوا هذا على الارض ولا احدا من اسبابه"....^١ وكان ان احتال ابو ايوب لقتل ابي مسلم وهمسوا اعزل^٢.

ولا يدافع الكاتب في موقفه من الصراعات الا عن منصبه، ذلك ان الانتماء المذهبي امر غريب عنه. ولا يعني ذلك انه لم تكن للكاتب ميول فكرية او سياسية او انتماءات دينية معينة، بسبل تعني ان الكاتب يبذل جهده لكي لا تتناقض معتقداته مع منصبه، اي مع معتقدات السلطة التي يعمل في كنفها. وهو يسعى دائماً من اجل الحفاظ على مركزه بمصالحة السلطة القائمة، واضعاً نفسه في تصرف السلطة الجديدة. فإذا لم تقبله هذه السلطة للتو اعتصم بالصبر وظهر طيبة خاطر حتى تغير السلطان رأياً فيه. وهذا ما فعله كتاب الامويين بعد الثورة العباسية. فقد روى الجيهشيارى انهم جلسوا تحت شجرة تين وقالوا: "لنصبر اصبنا رجلاً له سلطان انقطعنا اليه وكنا في خدمته، يرزقنا رزقاً نعود به على عيالنا، فقال بعضهم: عسى الله عز وجل

^١ المصدر السابق: ١١١ - ١١٢.

^٢ المصدر السابق: ١١٢.

ان يسبب ذلك لنا او لبعضنا فيفضل علينا^١ ، وهذا التصرف يعكس حياد الكاتب وعدم لجوئه الى القوة لانتزاع حقه في ممارسة صناعته . ان الصبر والرجاء والانتظار هي صفات مستلزمة لا تهدد السلطة فتطمئن هذه من ناحية الكاتب .

^١ الجهشيارى ، الوزراء : ٩٦ ، ويورد الجهشيارى (نصوص ضائعة في كتاب الوزراء ، تحقيق ميخائيل عواد ، بيروت ، ١٩٦٤ : ٤٢ - ٤٣) رواية^١ اخرى تشير الى سعي الكاتب الى استرجاع مكانتهم بعد الاطاحه بالأمين . يقول : " . . . ان المؤمن لما قدم العراق خطر لـ . . . ان يقلد الاعمال الى السبعة الذين قدموا معه من خراسان . فطالبت عطلة كتاب السواد وعماله ، وكانوا يحضرون داره في كل يوم حتى ساءت احوال اكثرهم " .

الفصل الثاني

=====

تطور الجهاز الإداري في العصر العباسي
وأثره في ظهور المراتبة الثانية (الوزارة).

I - الدواوين الحادثة في العصر العباسي

١ - اتجاه الادارة نحو المركزية

في بداية العصر العباسي برزت مسألة جعل السلطة مركزية عن طريق الادارة ، وهو امر وجد العباسيون تحقيقه ملحا ، بسبب عامل يهدد السلطة ويتعلق بالموارد التي تعتمد عليها ، وهو اختلاس اموال الضريبة الذي كان يقوم به في بعض الأحيان ولاية الاطراف في زمن الدولة الاموية ، يساعدهم على ذلك امران ، الاول : استقلالهم عن المركز واطلاق السلطة المركزية يدهم في الولايات ، والثاني : وجود عدد من الكُتاب العوالي واعتماد الولاة عليهم في جباية الضريبة على اكمل وجه ، بسبب اتقانهم ضروب الحساب ويعطي الجهشياري مثلا واحدا يحث الكاتب فيه السوالي على اختلاس اموال الفيء مع ضمانة سلامته يقول : " كان يكذب ليزيد بن المهلب المغيرة بن ابي قرة - مولى سدوس - فكذب يزيد السسي سليمان (بن عبد الملك) يخبره بفتح جرجان ، ويعظم عنده الامر وموقع النعمة في ذلك ، ويعرفه انه قد حصل في يده من المال مما افاء الله على المسلمين ...

لقد تمتعت بعض الولايات باستقلال واسع في ظل الدولة الاموية . وكان الولاة يتصرفون بأمور ولاياتهم في العراق مثلا بحرية كبيرة ، نذكر من بينهم : زياد بن ابي سفيان وابنه عبيد الله والحجاج . وقد حاولت السلطة الاموية الحد من سلطة الولاة بتقسيم السلطات المحلية فسي الولاية الواحدة الى عدة مسؤوليات تدرج بها مباشرة ، ويتعيّن المسؤولون من قبل الخليفة لا الوالي . هذا ما فعله سليمان بن عبد الملك بيوسف بن عمر - والي العراق - اذ فرض عليه تولية قحدم بن سليم الكاتب الخراج والحكم بن ابي الصلت الحرب . (انظر الجهشياري ، الوزراء : ٦٥) .

سنة الاف درهم ، فقال له المغيرة كاتبه : لا تكذب بتسمية مال ، ودعه مجملا ، ولعل امير المؤمنين اذا لم يعرف مبلغه ان يسمح به لك ، واذا عرفه استكبره وامر بحمله ، وان امسك عنه بقي ذكر المال مذكرا في الديوان ١٠٠٠" ويعطي ابن الاثير امثلة حول خوف الخليفة من اقتطاع الولاة اموال الضريبة وعدم تأديتهم مال الجباية الى الادارة المركزية . ومن هؤلاء الولاة زياد بن ابي سفيان الذي تولى فارس في خلافة معاوية وكان استودع ماله عبد الرحمن ابن ابي بكره و كان عبد الرحمن يلي ماله بالبصرة ، وبلغ معاوية ذلك فبعث المغيرة بن شعبه لينظر في اموال زياد" . ويعطي ابن الاثير مثالا آخر يشير الى خوف الخليفة من الولاة الذين لا يؤدون اموال الضريبة يقول : " واستعمل (معاوية) المغيرة (بن شعبه) على السكوفة ٠٠٠ فدخّل (عبد الله بن عمرو بن العاص) على معاوية فقال : استعملت المغيرة على الخراج فيفعل المال ولا تستطيع ان تأخذه منه ؛ استعمل على الخراج رجلا

^١ الجهشيارى ، الوزراء : ٤٩ - ٥٠ يعرف الكاتب المولى ان الكتابة تخذل الحدث ، وكان مصيبا في رأيه اذ طالب عمر ابن عبد العزيز يزيد بالاموال بعد وفاة سليمان بن عبد الملك (انظر المصدر السابق : ٥٠) ، ولكننا نقع على حالات كان الوالي يقترح فيها الاختلاس ، يقول الجهشيارى (المصدر السابق : ٦١) : " كان قد تقبل ضياع هشام (بن عبد الملك) بنهر الرمان رجل يقال له فتوخ ويكنى ابا المشنى ، فثقل على خالد (بن عبد الله القسرى والى العراق) امره ، فقال لحقان (النبطي كاتبه) : اخرج الى امير المؤمنين . وزد على فتوخ في الضياع الف الف درهم على ان تستوفي حدودها" . والارجح ان يكون خالد راغبا في التصرف بضياع هشام فيحتاج له اقتطاع بعض اموالها .

^٢ ابن الاثير ، الكامل ٣ : ٤٢٢ . ويروى ابن الاثير (المصدر السابق : ٣ : ٤٢٤ - ٤١٥) ان معاوية ارسل الى زياد : " ان في يدك مالا من مال الله فاد ما عندك منه . فكذب اليه زياد : انه لم يبق عندي شيء . ولقد صرفت ما كان عندي في وجهه ، واستودعت بعضه لئلا تال ان نزلت ، وحملت ما فضل الى امير المؤمنين رحمة الله عليه" .

يخافسك ويتدقيقك. فعزله عن الخراج واستعمله على الصلاة"^١.

كان يحدث اذن في بعض الاحيان ان الاموال المجموعة من الاطراف لاتصل الى المركز. ولم تكن السلطة تملك دائما ومائل المراقبة كالتدقيق الحسابي والاثبات بالسجلات للدقؤل دون تسرب الاموال لصالح الاطراف والولاة وكتّابهم. وكانت الخطوة الاولى التي قامت بينها بالنسبة للكتّاب هي محاولة تدقيق الفئة المسيطرة على الجهاز الادارى بواسطة التعريب مع ما يرافق ذلك من اجراءات لا مباشرة ضد اهل الذمة من الكتّاب^٢. لكن هذه الامور لم تكن لتكفي اولاسبب ردة فعل الكتّاب على هذه الاجراءات. اذ ان بعض هؤلاء لجأوا الى تعلم العربية والى اعتناق الاسلام لكي لا يذهبوا ضحية الاجراءات التي اتخذتها السلطة. واذا كان تعلم العربية يستغرق مدة غير قصيرة، فإن اعتناق الاسلام ليس امرا عسيرا. ومن النماذج على لجوء عدد من الكتّاب الى اعتناق الاسلام ما ذكره الجهشيارى في قوله: " كان في ديوان العراق مع محمد بن المنتشر... من كتّابه ، رجل يقال له : حسن النبطي ، فكتب هشام يأمر الا يستعان بذي ، فقبل لحسان في ذلك ، فأسلم على يدى محمد بن المنتشر"^٣. هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى فإن الولاة احترموا البنئ الاجتماعية السائدة في ولاياتهم ولم يعملوا على اعادة تنظيمها، ومن ضمنها طاقم الجهاز الادارى . اما المتضرر الاكبر هنا فهو السلطة المركزية. ذلك ان اى استيلاء على الاموال يقابله بالضرورة احتكار لجزء من السلطة. واذا كانت السلطة لم تقسّم مكتوفة الايدى امام ذلك، الا ان تدخلها في شؤون السولاية ظل " فوقيسسا" ، يلجأ فيه الذليفة الى الاخضاع التام للولاة وعمالهم ، وقد لا

^١ المصدر السابق ٣ : ٤١٣ .

^٢ انظر ما سبق ص : ١٥ .

^٣ الجهشيارى ، الوزراء : ٦١ .

يتورع عن قتلهم وتعذيبهم ، وهذا ما حصل - مثلاً - لخالد بن عبد الله القسري والي العراق ، فقد اندفد هشام بن عبد الملك اليه يوسف بن عمر والي اليمن ليعزله ويحل محله بعد ان يستخرج منه الاموال. يقول الجهشيارى: " ووافاهم يوسف فمات طارق (بن ابي زياد من عمال خالد وكان على الكوفة) في العذاب، ولقي خالد وجميع عماله كل شيء ، ومات منهم في العذاب بشر كثير... وكان مبلغ ما استخرجه منهم تسعين ألف درهم".^١

ولم يكن هذا التدخل نافذ المفعول دائماً ، وانما كان نافذا لبرهة وجيزة وحسب فقد يتوصل الخليفة - او مبعوث الخليفة - الى استخراج الاموال من معذبيه ، كما حصل في المثل المذكور اعلاه ، ولكن لا يمكنه التحول دون تسرب الاموال مرة اخرى . وقد ظل العزل - اى عزل الوالي عن ولايته - الاجراء الاكثر فعالية لمحاربة الاختلاس وكان غالباً ما يرافقه تعذيب الوالي . وهدف التعذيب التذكير بسأن الخليفة قادر على ان يطيح بمن يريد من عماله مائة يشاء ، وان كل تطاول على سيطته يجزى الهلاك على المتعمد كما حصل لطارق بن ابي زياد عامل خالد على الكوفة . وبسبب عدم فعالية هذا الاجراء لجأت السلطنة العباسية - حسب ما يرى كلود كاهن - الى تقوية السلطة المركزية ، ولم يكن ذلك ليتم لها الا بتقوية الجهاز المركزى الادارى لكي تستطيع ان تخفض الاطراف للمركز عن طريق ربط الولايات بالحضرة مباشرة ، وبذلك لم يعد نفوذ السلطة المركزية قاصراً على تعيين الوالى واثالته ، ولم تنحصر اساليبها في التدخل بشؤون الولاية لاستخراج الاموال

^١ المصدر السابق: ٦٣ - ٦٤ وكان مبدأ انفاذ الخليفة بعض ثقاته للنظر في اموال الولاة امراً شائعاً انظر ابن الاثير (الكامل ٣: ٤٢٢) .

التي جناها العامل بشتى انواع التعذيب، صحيح انها تدخلت عن شيء من العنف والحدة في تعاملها مع الولاة، الا انها بالمقابل اقامت رقابة مستمرة امتت بها مواردها كما سوف نرى، وفي الوقت نفسه استمرت في اسلوب الاقالة والعزل. وفي هذا المجال يروى الجهشيارى ان الرشيد "كان ... قلدا فرجا الرخجي الاهواز، فكثرت عليه عنده ... وادعى عليه انه اقتطع مالا كثير من مال البلد فصرفه بمذللين ابان الانبارى في سنة اثنيتين وتسعين ومئة"^١. وتشير هذه الرواية الى ان السلطة لم تنجح كليا، على الأقل في خلافة الرشيد، في تلافي اقتطاع الاموال لصالح الولاة دون المركز.

ونستطيع ان نقول - مع كاهن - ان المحاولات التي قامت بها السلطة العباسية على مر العصور حتى مطلع القرن الرابع لم تبلغ الصورة المنشودة، لأن ارتباط الاطراف بالمركز ظل في تحول مستمر، وهذا شكّل عقبة تحول دون بسط السلطة سيطرتها على ارض الخلافة كافة، ان فسفي خراسان او مصر او المغرب او بلاد فارس.

^١ الجهشيارى، الوزراء : ٢٧١ .

C. Cahen, Islam I, p. 85.

^٢ انظر

^٣ من اهم العوامل التي ادت الى استقلال الولايات مبادرة السلطة الى تولية قادة من الجيش شاحية من النواحي يجبون خراجها وينفقونه على الجند وبالمقابل تبقى القوات العسكرية بتصرف السلطة المركزية تستعين بها عندما ترى ضرورة لذلك (انظر C.Cahen, Islam I, p. 147, ونستطيع ان نعطي مثالا على ذلك ما حصل في اواخر المنتصف الثاني من القرن الثالث للهجرة من تولية ابن طولون مصر (انظر ابن الاثير، الكامل ١٧٨: ٧) وتولية ابي الساج مقاطعة الاهواز (انظر المصمدر السابق ٢٧٦: ٧).

ب- تعداد الدواوين

أما الخطة العباسية في أول العصر العباسي ، ولا سيما ابتداء من خلافة المنصور ، فحكمت بأحداث جهاز إداري متشعب في المركز وفي الأطراف بحيث تكون دواوين الأطراف نسخة مصغرة عن ديوان المركز . وقد كانت الدواوين الأساسية في العصر الأموي هي كما سبق وأشرنا دواوين الرسائل والخراج والجند والبريد . ولكن السلطة العباسية اتجهت نحو تقسيم الدواوين في مسؤوليات متعددة ومتخصصة معيها . وبلغ الجهاز الإداري في كنف السلطة العباسية حجماً لم يبلغه في العصر الأموي وتعددت مجالات التوظيف بالنسبة للكتاب وتوسعت وسوف نأتي على ذكر الدواوين المختلفة التي أحدثها الخلفاء والوزراء بالتفصيل وتبعاً للتسلسل الزمني لنتبين اتجاه الكتابة الديوانية العام وطبيعة الطبقة الإدارية التي ارتبطت بها .

ونبدأ بخلافة المهدي الذي أحدث سنة ١٦٢ ديوان الأمانة والغرض منه مراقبة محصول الضريبة (أو القيمة المالية المتحصلة منها) إذا كان موافقاً للأصول أي للعمليات الحسابية التي يتم بموجبها تحديد الضريبة نظرياً . ويرجح الجهشيارى أن يكون المهدي أحدث ديوان أمانة الأمانة وليس الأمانة إذ يقول : " وأحسب أن من ذكر أن المهدي أول من أحدث الأمانة إنما أراد أمانة على الأمانة " ، مما يشير إلى أن الزمام كان ملحقاً بكل ديوان على حسبه

أيرى كاهن (Islam I, p. 84) أنه إذا كان الهدف الأول من حصول الضريبة كاملة ، فإن الإجراءات التي يقتضيها سوف تحقق الهدف الذي ينبغي تفاديه ألا وهو استقلال الولاية ، لأن توفر الجهاز الإداري الفعال في الأطراف هو العامل وراء سعي الولاية من أجل استقلالها من جديد ، فتعود المشكلة لتطرح ذاتها إنما من باب آخر .

انظر^٢ D. Sourdel, Vizirat, vol. I, p. 113.

الجهشيارى ، الوزراء : ١٦٦ .^٣

الى ان اسس المهدي الديوان الجامع لها. ثم عادت الازمة لتتقسم مع مجالس الخراج، فيكون لكل مجلس زمامه اي زمام مجلس الشرق وزمام مجلس المغرب، وزمام مجلس السواد، اصبحت هذا التقسيم فاعلا في وزارة عبيد الله بن وهب للمعتضد بالله بين سنة ٢٧٩ و ٢٨٩^١. وقد الحقت جديوان الازمة، دواوين اخرى للهدف ذاته انما بمهمات خاصة، كديوان الاشراف مثلا الذي ظهر متأخرا اي في بداية القرن الثالث^٢، وهدف هذا الديوان هو تفادي اقتطاع الاموال من قبل العمال^٣.

اما التغييرات الاخرى التي طرأت على الجهاز الاداري فتكمن في احداث مجلس الدار، او ديوان الدار، بمبادرة من ابي العباس بن الفرات صاحب ديوان الخراج في خلافة المعتضد بالله (٢٧٩-٢٨٩). وديوان الدار هو الديوان الجامع لمجالس الخراج انما ليس بصورة مطلقة^٤ والارجح ان يكون احداث هذا الديوان هو رغبة بمراقبة مجالس الخراج. ويضاف الى مجالس الخراج مجلس الاسكدار حيث تصل الخرائط^٥ وتنفذ الرسائل. وتدخر عائدات الضريبة في بيت المال اذا كانتت نقصاندا ونسبي

D. Sourdel, Vizirat, vol. II, p. 737.

^١ انظر

^٢ لا يميز بعض المصادر بين الازمة والاشراف والواقع ان الاشراف على مصر البعيدة كما يتم بصورة متقطعة قبل القرن الثالث بأشارة من الخليفة عندما يجد امر ما. يقول الجهمشيارى (الوزراء: ٢١٧-٢١٨) "قال الرشيد ليحني (البرمكي): اطلب لي رجلا كاتباً عفيفاً، يكمل لمصر، ويستسر خبره، فلا يعلم موسى بن عيسى به حتى يفجأه! قال: قد وجدته، قال: من هو؟ قال: عمر بن مهران".

^٣ ذهب على بن عيسى، صاحب الاشراف على مصر في وزارة^١ علي الخاقاني للمقتدر سنة ٣٠٠، الى مصر ليحقق في مسألة انفاق مصر مبلغا مرتفعاً من عائدات الضريبة. ويفاجأ بأن النفقة على جسر قارون هي عشرة دنانير بينما يعتسب العمال عنه على السلطان ستين الف دينار السنة (انظر المصائب، تحفة الامراء في تاريخ الوزراء، تحقيق امروز، بيروت، ١٩٠٤: ٣١٩-٣٢٠).

^٤ اندزع عبيد الله بن سليمان بن وهب وزير المعتضد مجلس المغرب في ديوان الدار وقتله لعلي بن عيسى منفردا حوالي سنة ٢٨٦ (انظر المصدر السابق: ١٣٢).

^٥ الخريطة: مفرد خرائط وعاء مثل الكيس يستخدم لكتب العمال وللأموال (انظر الجهمشيارى، نصوص: ٣٣).

الخراج اذا كانت عينا^١. ولم تكن الضريبة عادة تصل بمجملها عينا الى دار الخلافة وذلك بسبب دور الجهابذة في تحويل المحصول السيئ نقد^٢. وقد أصبح للجهابذة في خلافة المقتدر ديوان هو ديوان الجهابذة^٣. ويلحق بديوان الخراج الذي يجبي الضريبة الخاصة بأراضي الخراج ديوان الضياع أي الضياع الخاصة بالذليفة وحكم الأراضي التي صادرها من بعض المدين ذكبيهم ويرقى هذا الديوان الى خلافة أبي العباس السفاح^٤. أما ديوان الصدقات فهو الديوان المكلف بجباية العشر من الأراضي، وقد ذكر الجهشيارى هذا الديوان في خلافة هشام بن عبيد الملك وكان يتولاه قبيصة بن ذؤيب^٥. وقد اختص هذا الديوان فيمنها بعد - حسب ما يذكر أبو يوسف في كتاب الخراج - بجباية العشر على الماشية بينما تولى ديوان الخراج جبايتها عن الأراضي^٦. وحكم ذلك ربما في خلافة المهدي^٧. وهناك أيضا ديوان الصوافسي الخاص بالأراضي التي تملكها الدولة والتي تستطيع أن تتصرف بها

^١ انظر EI², "Diwān", vol. II, p. 334.

^٢ انظر

^٣ الجهابذ اذن من فئة الصيارفة ويأخذ اجرا على عمله وغالبا ما يتحمل الفلاح مال الجهابذة (انظر D. Sourdel, *Vizirat*, vol. II, p. 527)، وكان الجهابذ يخصص ما يتحصل لديه من اموال ومحاصيل زراعية في مشاريع تجارية قبل ان يؤديها الى السلطة المركزية، فيحقق ارباحا، ثم كان يحيل السلطة الى قبض الاموال من ممثليه في بغداد (M. Lombard, *Monnaie*, p. 160).

^٤ انظر EI², "Diwān", vol. II, p. 334.

^٥ انظر

^٦ انظر المصدر السابق : p. 334.

^٧ انظر الجهشيارى، الوزراء : ٦٦، وانظر أيضا Cahen, *Islam I*, p. 84, EI², "Diwān", vol. II, p. 333.

^٨ انظر أبو يوسف، الخراج : ٨٧.

^٩ انظر EI², "Diwān", vol. II, p. 334.

^{١٠} انظر

من حيث اقطاعها لأحد اصحاب المال والنقود^١. ويتولى دفع ارزاق الكتّاب وسائر من في البلاط ديوان النفقات ويرقى الى بداية العصر الامسوى واصبح هذا الديوان في اواخر القرن الرابع يهتم بنفقات دار الخلافة وكان لهذا الديوان زمامه الخاص به^٢. كما اصبح لكل ديوان مجلس يهتم بنفقاته^٣. اما الانفاق على الجند فكان يتم بصورة مستقلة ويتسبب له ديوان الاعطاء او العطاء، وهو الاسم الآخر لديوان الجند^٤، وكان يؤمن المراسلة بين المركز والاطراف ديوان الرسائل الذي انجز في خلافة معاوية^٥، وتلقى بديوان الرسائل مجالس عدة اهمها: مجلس الفض السدي يعني بفرز الرسائل ونزع الخاتم عنها عند ورودها، ومجلس الخاتم الذي يعني بختم الرسائل قبل انفاذها^٦، ثم ديوان السر^٧، وتكمن مهمته في توزيع الاوامر على الاقسام المتخصصة. وجمع مجلسا الفض والخاتم فسي ديوان واحد في مطلع القرن الرابع^٨، وكان ينقل الكتب الرسمية والخرائط ديوان البريد المسمى ايضا ديوان الخرائط^٩. ولا تنحصر مهمة هذا الديوان في ذلك بل اضيف اليها مهمة الاطلاع على اوضاع الامصار ورفع تقرير بها الى صاحب السلطان، لذلك يمثل صاحب البريد او المتولي للبريد في ناحية ما السلطة المركزية، وينقل المعلومات من الاطراف اليها.

ولا بد هنا من التمييز بين ديوان البريد وديوان الاشراف لكي لا يفسد الخلط بينهما. يقول الماوردي: "ان للمشرف منع العامل مما افسد فيه، وليس ذلك لصاحب البريد...، والمشرف لا يلزمه الاخبار بما فعله العامل من صحيح وفساد اذا انتهى اليه ويلزم صاحب البريد الاخبار بما فعله العامل من صحيح وفساد، لان خبر المشرف استعداد، وخبر صاحب البريد..."

^١ انظر الجهشيارى، الوزراء : ٢٧٧.

^٢ انظر EI² , "Diwān", vol. II, p. 334.

^٣ انظر EI² , "Diwān", vol. II, p. 333.

^٤ انظر الصابى، الوزراء : ١٣.

^٥ انظر EI² , "Diwān", vol. II, p. 334.

^٦ انظر EI² , "Diwān", vol. II, p. 334.

^٧ انظر الجهشيارى، الوزراء : ١٢٤ وايضا D. Sourdel, Vizirat, vol. II, p. 623.

^٨ انظر EI² , "Diwān", vol. II, p. 334

^٩ انظر الصابى، الوزراء : ١٥٩.

صاحب البريد انهاء... وذبح الانهاء يشتمل على الفاسد والصحيح، وذبح الاستعداد مختص بالفاسد دون الصحيح^١.

وغالباً ما يتقلد ديوان البريد احد المقربين من الذليفة، وذلك فأن هذا الديوان مستقل الى حد ما عن الدواوين الاخرى، واحياناً لم يسؤل عليه كاتب، ذلك انه لا يتطلب من متوليه التمرس بصناعة الكتابة، يقول قدامة بن جعفر: "والذي يحتاج اليه في صاحب هذا الديوان ان يكسب ثقة اما في نفسه او عند الذليفة القائم بالامر في وقته لان ليس هذا الديوان فيه من العمل ما يحتاج معه الى الكافي المتصفح وانما يحتاج الى الثقة المتحفظ"^٢.

اما ديوان المظالم فهو الديوان المكلف بالنظر في المظالم التي ترفع اليه والتي تكون السلطة قد الحققتها بأحد الرعايا^٣. فمهمته اذن هي في حماية الضعفاء عندما تتناول عليهم السلطات المحلية في بعض القضايا كجباية الخراج مثلاً. وقد كان يحدث في العصر الاموي ان ينظر الذليفة او احد عماله في المظالم الى خلافة عبد الملك بن مروان^٤. لكن النظر في المظالم بشكل منظم مكشفه يرقى الى العصر العباسي وذلك كما يقول الماوردي. بسبب كثرة الظلمات في ذلك العصر وانجز الديوان المكلف بذلك في خلافة المهدي حوالى سنة ١٦٣ هـ واصبح يخصص يوم في الجمعة للنظر فيها في خلافة

^١ الماوردي، احكام: ٢٠١ - ٢٠٢. ويؤكد ذلك ما ذكرت من ان السلطة المركزية لم تعد تعتمد على العزل والتنكيل لاصلاح امر الولاية بل اصبح تدخلها في الولاية بناءً. يتولى المشرف عادة مهمة مسالمة نرى مثلاً ان عمر بن مهران المشرف على مصر في خلافة الرشيد فاجأ موسى بن عيسى الوالى الا انه لم يبادر الى خلعه بل جلس للمظالم وجلس في طلب الخراج واصلح امر مصر ثم قفل عائداً (انظر الجهشيارى، الوزراء: ٢١٩).

^٢ قدامة بن جعفر، كتاب الخراج وصناعة الكتابة وتحقيق دواخيه في كتاب المسالك والممالك لابن خردزبه، طبعة ليدن ١٣٠٦ هـ (١٨٥).

^٣ انظر ^٢ EI, "Diwān", vol. II, p. 334.

^٤ يقول الماوردي (احكام: ٧٤): "اول من افرد للظلمات يوماً يتصفح فيه قصص المتظلمين من غير مباشرة للنظر عبد الملك بن مروان".

^٥ انظر المصدر السابق: ٧٤ - ٧٥.

^٦ انظر ^٢ EI, "Diwān", vol. II, p. 334.

المعتمد (٢٥٦-٢٧٩)^١. كان تولي المظالم من امتياز الخليفة في العصر الاموي الا ان الخليفة كان يجلس لها لكي يحيلها الى القاضي^٢، ما عدا عمر ابن العزيز الذي كان يعالجها شخصيا^٣. ونحن نراه فسي رواية للجهمياري يشتكي من مراجعة عامل في الكوفة له في شأن المظالم^٤. وفي العصر العباسي، كان الخليفة هو الذي يجلس للمظالم و ذلك حتى خلافة المهدي، اذ تولى الوزير بعد ذلك هذه المهمة يعاونه فيها احيانا بعض الكتّاب الذين يكلفهم بذلك^٥. وكان يتولى المظالم احيانا القائد العسكري كما حصل مع بدر القائد سنة ٢٨٧^٦.

وشبهه بديوان المظالم ديوان العرض على الخليفة وهو ديوان مستقل عن ديوان المظالم، ومهمته عرض الرقاع التي ترد عليه لكي يوقع فيها فيما يراه مناسبا^٨. وكان يتولى العرض احد المقربين من الخليفة^٩. ويتولى ديوان المعاون ترتيب امور العامة وضبط التجاوزات

^١ انظر الجهمياري، نصوص : ٨٥ واصبح هذا النهار هو الاحد في خلافة المقتدر (انظر الصابي، الوزراء : ١٠٧).

^٢ انظر الماوردي، احكام : ٧٤.

^٣ يقول الماوردي (احكام : ٧٤) : " اول من ندب نفسه للنظر في المظالم عمر ابن عبد العزيز".

^٤ انظر الجهمياري، الوزراء : ٥٥.

^٥ انظر الماوردي، احكام : ٧٤ والصابي، الوزراء : ٢٢٢.

^٦ انظر الصابي، الوزراء : ١٠٧ حيث يطلب ابن الفرات الوزير من صاحب ديوان الرسائل وصاحب المظالم الجلوس للمظالم في يوم اضطر لأن يتغيب فيه.

^٧ يقول الطبري (تاريخ : ١٠ : ٧٥) : " وفي يوم الاحد لعشر خلون من شهر ربيع الاخر قعد بدر مولى المعتضد في داره ونظر في امور الخاصة والعامة من الناس والخراج والضياع".

^٨ يسمى هذا الديوان ايضا ديوان الرقاع (انظر ² EI, "Diwān", vol. II, p. 334.

^٩ تولى هذا الديوان احيانا الحاجب لا الكاتب مثل الفضل بن الربيع مع الرشيد (انظر الجهمياري، الوزراء : ٢٣٣، ٢٦٦).

التي تحصل والتحقيق في الجنايات، وهو بمثابة الشرطة ويرتبط بديوان المظالم^١.

هذا الوصف العام للدواوين ينتمي تقريبا الى ما وصلت اليه البنية الادارية قبل خلافة المقتدر اى حتى سنة ٢٩٥، الا ان انجاز هذا الجهاز بدأ في بداية العصر العباسي وبالتحديد في خلافة ابي جعفر المنصور، وقد خضع لتغيرات عدة قبل ان يبلغ هذا المستوى مسن التعقيد والتشعب. ونذكر ان هنالك دواوين ظهرت لمدة معينة شسم زالت كديوان الرقيق الذي ظهر في خلافة سليمان بن عبد الملك ثم لم يعد له ذكر^٢، وديوان الشعر في خلافة الرشيد^٣. وديوان الغلمان في خلافة المتوكل^٤. وتمثل خلافة المقتدر مرحلة اخرى تم فيها احداث دواوين جديدة كديوان البر الذي احدثه على بن عيسى فسي وزارته للمقتدر وخصص لحفر القنوات وترميم الابنية^٥ وديوانسي المرافق والمصدرين، ويهتم ديوان المرافق بتحصيل فائض المال الذي يحدته العمال لانفسهم، عن طريق التحقيق في الوثائق. اما ديوان المصدرين فمهمته تدبير الاموال التي تكون السلطة قسود صارتها من بعض الكتاب او الوزراء^٦. ويرقى هذا الديوان السى خلافة المنصور وكان اسمه ديوان المصادرة^٧. ونذكر انه فسي بداية القرن الرابع الهجرى اصبحت هنالك ديوان خاص بالضيق المقبوضة عن ايسن الفسرات.

^١ انظر البطوسي، الاقتضاب في شرح ادب الكتاب (تحقيق عبد الله البستاني، بيروت، ١٩٠١) ٤٩.

^٢ انظر الجهشيارى، الوزراء: ٤٩.

^٣ يقول الجهشيارى (المصدر السابق: ٢١١) عن ديوان الشعر "وكان يحيى (البرمكي) قلده (ابى ابان بن عبد الحميد اللاحقى) ديوان الشعر... فكان الشعراء يرفعون اليه اشعارهم في البرامكة، فيسقط ما يسرى اسقاطه، ويعرض ما يرى عرضه..."

^٤ EI², "Diwān", vol II, p. 334.

^٥ انظر الصابى، الوزراء: ٢٨٦.

^٦ احدثه ابو حسن على بن الفرات في وزارته الثانية للمقتدر سنة ٢٩٩ (انظر المصدر السابق: ٣١ وايضا D.Sourdel, Vizirat, Vol II, p. 408).

^٧ انظر الصابى، الوزراء: ٣١١ وايضا D.Sourdel, Vizirat, Vol II, p. 741.

^٨ انظر EI², "Diwān", Vol II, p. 334.

^٩ انظر الصابى، الوزراء: ٤١ وايضا D.Sourdel, Vizirat, Vol II, p. 396.

ان تطور الجهاز الادارى يشير الى المرونة التي صار هذا الجهاز يتمتع بها في العصر العباسي وذلك بخاصة باستحداث المجالس والدواوين الجديدة تلبية للحاجة وطلباً للاختصاص الادق.

وكان الكتاب يتولون هذه الدواوين ونشير الى ان الكاتب كيسان يتولى احياناً اكثر من ديوان، وتأخذ على سبيل المثال صسورة الدواوين في نهاية القرن الثاني، في خلافة الرشيد، كما يعطينها الجهشيارى، يقول: "وتوفي الرشيد سنة اثنتين وتسعين ومثسنة، وعلى نفقاته وتدبير اموره الفضل بن الربيع، وعلى ديوان الرسائل، وديوان السر، وديوان الضياع، وديوان الصوافي، اسماعيل بن صبيح".^١ مما يشير الى تولي الكاتب اربعة دواوين دفعة واحدة. غير انه - بالمقابل - كان يحدث ان يشترك كاتبان في ديوان واحد اذ كان على ديوان الجند في خلافة الرشيد ابن الشخير الهذلي وعبد الله بن عبدة الطائي.^٢

ولم يتسم العمل في الدواوين بالفوضى، بل كان هنالك دوام من المفروض ان يتقيد الكاتب به، ويرقى الالتزام بدوام معين الى العصر الاموى الى خلافة هشام بن عبد الملك^٣، غير اننا لا نعرف على الوجه الصحيح عدد ساعات العمل وما اذا كانت الدواوين ككل تخضع لدوام واحد ام ان الامر كان يختلف باختلاف الديوان والزمان، ولكننا نعرف ان العمل فسي

^١ انظر الجهشيارى، الوزراء: ٢٧٧.

^٢ انظر المصدر السابق: ٢٧٧.

^٣ يقول الجهشيارى (المصدر السابق: ٦٤): "ان بعض كتاب يوسف بن عمر تأخر عن حضور ديوانه يوماً، فدعا به، فسأله عن تأخيريه، فعرفه ان ضربه عليه، فقلع له ضرسين". مما يشير الى ان رغبة الوالي بالالتزام الكاتب بالدوام بلغت حد القسوة، وان المرض لم يكن احياناً عذراً مقبولاً للتأخر او للتغيب.

الديوان كان منظماً بحيث سمح للكاتب بأخذ عطله اسبوعية ، والجهشياري
يخبرنا انه في خلافة المهدي (١٥٨ - ١٦٩) جعل الخليفة يوم الخميس
عطلة للكاتب، ويوم الجمعة للصلاة^١ . ولكن المعتصم الغي هذا الرسم
واقترحت عطلة الكاتب على يوم الجمعة . غير ان الصابي ، يشير الى
ان الخليفة المعتمد (٢٢٩ - ٢٨٩) ، جعل المخلصاء عطلة للكاتب بالإضافة
الى يوم الجمعة^٢ . لكن لا بد من التوضيح من ان العطلة لا تعني انه
لا يجوز الاستعانة بالكاتب ان جد امر ما ، فأن الجهشياري يشير الى
ان موسى ابن ابي الزرقاء (والي فارس في خلافة المأمون) استدعى
كاتبه يوم الجمعة لحاجته اليه فلبى الكاتب طلبه^٣ .

ج - نماذج من ترتيب الديوان

لا بد بعد الفراغ من تعداد الدواوين من الاشارة الى طبيعة العمليات
الكتابية التي كان يقوم الكاتب بها ، وذلك لكي نعرف الموضوعات التي
تم اثباتها في سجلات الدواوين الرسمية وكيف خضعت للتقيد الكتابي
ونعول في هذا الفصل على الماوردي بخاصة ، وهو الذي افرد فصلاً كاملاً
في كتابه " الاحكام السلطانية " لترتيب الديوان .

يشتمل الديوان اولا على تفصيل كامل للاعمال . يقول الماوردي : " واما
القسم الثاني فيما اختص بالاعمال من رسوم وحقوق فيشتمل على ستة
فصول : احدها تحديد العمل بما يتميز به من غيره ، وتفصيل نواحيه
التي تختلف احكامها ، فيجعل لكل بلد حدا لا يشاركه فيه غيره
وتفصل نواحي كل بلد اذا اختلفت احكام نواحيه " ^٤ . ويشير الماوردي الى ان

^١ انظر الجهشياري ، الوزراء : ١٦٦ .

^٢ انظر الصابي ، الوزراء : ٢٢ .

^٣ انظر الجهشياري ، الوزراء : ٣٠٢ .

^٤ الماوردي ، احكام : ١٩٦ .

الاعمال المتعلقة بجميع الخواحي كانت متوفرة في ديوان السلطنة
اي في ديوان المركز. وبعد تفصيل الخواحي يأتي تفصيل حكم
الاراضي الواقعة في ناحية من الخواحي اذا كانت خاضعة
لحكم الخراج او لضريبة العشر. فإذا كان جميع الاراضي
اراضي عشر" ... لم يلزم اثبات مسايعه لان العشر على
الزرع دون المساحة ويكون ما استؤنف زرع مرفوعا الى
ديوان العشر لا مستخرجاً منه".

نحن هنا اذن بأزاء نوعين من الكتابة : خراج الاحوال، اي احوال
الارض ، اذا كانت ارض خراج او ارض عشر، فيكون حكم الديوان
هو الشاهد على حال الارض، ولا يعول في ذلك على صاحب
الارض. فيعمد كاتب الديوان الى استخراج مسايع الارض فيمينا
يتعلق بأرض الخراج وكذلك مبلغ المقاسمة. وثانيا : اثباتات
الرفوع ، اي تسجيل ما يرفع الى الديوان من امور تتعلق
بالارض. ويتناول الاثبات بالنسبة لارض العشر انواع السزروع ،

^١ المصدر السابق : ١٩٦٠

وبالنسبة لارض الخراج مقادير الكيول بالنسبة للمقاسمة ، واجناس الزروع اذا كان الخراج رزقا يذلف باختلاف الزروع .

ولا تقتصر مهمة الكاتب على ذلك بل يضيف اليها الماوردى اربعة اشياء : يقول : " فالذى ندب له (كاتب الديوان) ستة اشياء : حفظ القوانين ، واستيفاء الحقوق ، واشبات الرفسوع ، ومحاسبات العمال ، واخراج الاحوال ، وتصحيح الظلمات " ^١ . اما حفظ القوانين فيكمن بالعمل على وصيول حقوق بيت المال كاملة ، ويكون ذلك بأشبات حال الارض فسي ديوان الناحية ، وفي ديوان بيت المال . فيكمن اذن فسي ديوان المركز نسختان عن حال الارض . واما استيفاء الحقوق فيكون على سبيل اقرار العمال بقبضها عن طريق العمالق العاملين ^٢ . واشبات الرفسوع يكمن بمقارنة مساهمات يرفع الى ديوان الخراج من مساحة ومقارنتها بالاصل ، فاذا كانت

^١ انظر المصدر السابق : ٢٠٥ .

^٢ انظر تعريف العاملين (Collectors) في N.P. Aghnidès, Mohammedan Theory of Finance (New York, 1916) p. 495.

موافقة لها اثبتت في الديوان، وان لم يكن لها اصول بالتحديد، بل كانت اصولها مقدرة، "عمل في اثباتها على قول رافعها"^١. امامحاسبة العمال فتتم فيما يتعلق بأموال الخراج وليس بأموال العشر حسب مذهب الشافعي لان ابا حنيفة يرى محاسبتهم في اموال العشر. يرفع العامل الحساب الى القيمة المتحصلة من جباية الضريبة ويحتم اثباتها في الديوان^٢. اما اخراج الاحوال "فهو استشهاد صاحب الديوان على ما ثبت فيه من قوانين وحقوق فصار كالشهادة..."^٣ ويستشهد صاحب الديوان اذا استدعي لذلك واذا دخلت الاعمال ريبة ويعول على السجلات ليثبت وجهة نظره^٤.

هذه هي باختصار العمليات الكتابية التي كانت تتم في اطار الديوان وهي خاصة بجباية الخراج. ونذكر ان ديوان الاعطاء - اي ديوان الجند - كانت مهمته نوعا آخر من العمليات الكتابية وقد ذكرها الماوردي كذلك بالتفصيل. فيكون ترتيب الجند على اساس الانتماء القبلي اذا كان الجند عربا، والعراقي اذا كانوا من غير العرب، كالترك والهند، واذا لم يكونوا اجناسا تم ترتيبهم حسب البلدان "واذا تميزوا بالاجناس او البلدان فأن كانت لهم سابقة في الاسلام ترتيبوا عليها في الديوان ان لم تكن لهم سابقة ترتيبوا بالقرب من ولي الامسر فأن دساوا فبالسابق الى طاعته"^٥.

^١ الماوردي، احكام : ٢٠٩ .

^٢ يرى كاهن (Islam I, p. 84) ان المبلغ المتحصل في الضريبة نادرا ما كان يرسل الى المركز فيلجأ المتعهدون الى ارسال ايصال بقيمة المبلغ يعرف المركز بموجب الكمية التي يمكن ان يعتمد عليها عند الضرورة. ويشير الصابي، (الوزراء: ٨١) الى ان استخدام السفاسج كان شائعا وكان يسمح للسلطة المركزية بسحب المبالغ من كبار التجار از يستطيع هؤلاء بفضل علاقاتهم التجارية واهتمام شبكة اعمالهم ان يستردوا الاموال من الاطراف .

^٣ الماوردي، احكام : ٣٠٧ .

^٤ انظر المصدر السابق : ٣٠٧ .

^٥ المصدر السابق : ١٩٥ .

هذا هو الترتيب العام في الديوان وهو ليس الترتيب الوحيد لأن هنالك ترتيبا خاصا هو، حسب الماوردي، "ترتيب الواحد بعد الواحد، يرتب بالسابقة في الاسلام، فأن تكافئوا في السابقة، ترتبوا بالدين، فأن تقاربوا فيه ترتبوا بالسن، فأن تقاربوا فيها ترتبوا بالشجاعة، فأن تقاربوا فيها فولي الامر بالخيار بين ان يرتبهم بالقرعة، او يرتبهم على رأيه واجتهاده".^١ اما تقرير الاعطاء فيكون حسب الكفاية. ويقول الماوردي: "والكفاية معتبرة في ثلاثة اوجه، احدها عدد من يعوله من الذراري والمماليك، والثاني عدد ما يرتبطه من الخيل والظهير والثالث الموضع الذي يحد في الغلاء والرخص".^٢ وتكون هذه الامور مثبتة في سجلات الاعطاء.

ولا تقتصر العمليات الكتابية على هذين الديوانين، اي الخراج والاعطاء لكن الماوردي اقتصر على ذكرهما لسبب معالجة احكام الشرع لهما من حيث تعريفهما واقامة الحدود في ذلك.^٣

اخيرا تتطلب هذه العمليات الكتابية كتابا متخصصين يمارسون صناعتهم حسب قواعد تقنية وبلاغية يتفردون بمعرفتها ويحتكرون بفضلها صناعة الكتابة، وهذا ما سوف نفضل فيه القول في الفصل الرابع وانما علينا قبل ذلك ان نشهد في اثر تطور الجهاز الاداري في ظهور منصب اداري جديد يتولى رئاسة هذا الجهاز وهذا ما نعنيه بالمرتبة الثانية.

^١ المصدر السابق : ١٩٥ .

^٢ المصدر السابق : ١٩٥ .

^٣ انظر المصدر السابق : ١٩٣ .

II - المرتبة الثانية (الوزارة)

تأتي المرتبة الثانية بعد مرتبة الخليفة ، وتعني بها في المرحلة الاولى - اي في مطلع العصر العباسي - معاونة الخليفة في تسيير الامور الادارية^١ ، وفي مرحلة متأخرة نسبيا ، رئاسة دواوين الادارة . وكان لقب صاحب هذه المرتبة يختلف باختلاف المرحلة التاريخية ، كان يشار اليه في البداية بعدة تسميات منها : المدبر للامور والمكلف بالعرض على الخليفة ، وكاتب الخليفة ووزير ، ثم تغلب لقب الوزير على التسميات الاخرى واصبح يطلق على صاحب المرتبة الثانية بصورة مستمرة كما سوف نبين . وقد فضلنا استخدام عبارة صاحب المرتبة الثانية على لفظة وزير لان الاولى اكثر شمولاً من الثانية بالنسبة لمختلف الفترات التاريخية التي يغطيها هذا القسم .

أ - الاقطاب المتضافرة على المرتبة الثانية

كان يدور حول المرتبة الثانية صراع بين عدة اطراف ، والاقطاب الاساسية المعنية بالصراع هي ، حتى مطلع القرن الرابع الهجري ، الكاتب والحاجب والقائد العسكري . ونستثني من هذا الصراع القاضي ، ذلك ان القاضي لم يحتل رئاسة الدواوين ولم يتول مهمات ادارية ولم يطلق عليه ابدا لقب الوزير ولا يذكر التاريخ حتى العصر الذي خدره

^١ ترقى معاونة الخليفة في تدبير شؤون الادارة الى العصر الاموي اذ كان الخليفة عادة يعيّن كاتباً يكتب بين يديه يلزمه ويشير عليه بالعمل الصواب بمنزلة عبد الحميد الكاتب من مروان بن محمد (انظر الجهشيارى ، الوزراء : ٧٢) .

ان قاضيا استطاع ان يصبح من الكتّاب^١ . وهذا لايعني انه لم يكن للقاضي نفوذ واسع فاق احيانا نفوذ الوزير وذلك لاسيما في خلافتي المعتصم والواثق عندما تمتع القاضي احمد بن ابي دؤاد بملازمة الخليفة بصفته مستشارا في الامور السياسية^٢ ، والارجح ان نفسسوده كان اقوى من نفوذ الوزير الذي كان آنذاك محمد بن عبد الملك الزيات لكن الصلاحيات التي تمتع بها هذا القاضي - اعني ابن ابي دؤاد كانت مؤقتة وقد شغل هذا المنصب لحاجة المؤمن اليه في تطبيق المحنسة . وقد ازال المتوكل سيطرته بعد العودة الى التسنن اى حوالي سنة ٢٣٣^٣ .

^١ يورد الصابي^٤ (الوزراء : ٣٢٢) مايؤكد ذلك يقول : "قال ابو قاسم الخاقاني في وزارته (٢٩٩ - ٣٠١) : اشرت على المقتدر بالله بتقليد ابي الحسن علي بن عيسى الاشراف على مصر والشام فرأيته متكرما ... فاقبلت اصفه بالموالاة والثقة ... فقال : هو كما تصف ولكن احفظني عليه ان سمته تقلد وزارتي في أيام حامد بن العباس فامتنع وشغل علسسي امتناعه وشاورته فيمن يراه لهذا الامر فقال : ابو عمر محمد بن يوسف القاضي . فعلمت انه غشني ولم ينصح لي . فقلت : وما لمحمد بن يوسف يا أمير المؤمنين ؟ فقال : لعمري انه عالم شقة الا انني لو فعلت ذاك لافتضحت عند ملوك الاسلام والكفر لانني كنت بين امرين : اما ان تتصور مملكتي بانها خالية من كاتب يصلح للوزارة فيصغر الامر في نفوسهم ، او اني عدلت عن الوزراء الى اصحاب الطيالس فانسب الى سوء الاختيار" .

^٢ انظر التنوخي ، الفرج بعد الشدة (تحقيق عبود الشالجي ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٨) ١ : ٣٩٣ و ٢ : ٦٠-٦٥ .

^٣ انظر ابن الاخير ، الكامل ٧ : ٥٩ وأيضا C. Cahen, IslamI, p.7.

١ - الكاتب

ان الكتاب هم المعنيون مباشرة بالصراع على المرتبة الثانية، ذلك بعد ان تمّ تحييدهم بالنسبة للصراع على المرتبة الاولى - اي الخلافة - لان هذا الصراع - كما مرّ معنا - يعني تكتلات أخسرى تطالب بالخلافة على اساس الشرعية^١. وكان الكتاب يطالبون - كما سبق ورأينا - باستقرار السلطة المتمثلة بالخلافة ايا كانت وذلك في مرحلة مبكرة، أي في نهاية العصر الأموي وبداية العباسي^٢. ولقد حاولوا في هذه المرحلة المحافظة على الجهاز الاداري لانفسه الحيز الوحيد الذي يسمح لهم بممارسة صناعتهم. لقد حاول الكاتب احتلال المرتبة الثانية بصفته رئيسا للدواوين وقيما على الجهاز الاداري عامة. لكنه لم يتوصل الى هذه المرتبة الا بعد تطورات عدّة سوف نعرض لها مباشرة.

٢ - الكاتب رئيس الدواوين

كان كاتب الخليفة في بداية العصر العباسي هو الشخص المقرب منه، الملازم له الذي تتعدى مهماته الشؤون الادارية الصرف الى امور اخرى تتعلق بمعاونته ومشاركته النظر في القضايا السياسية واليومية، وافضل عبارة تفيد هذا المعنى هي عبارة خض او اختصّ فلان بالخليفة اي افرده به دون غيره^٣، ويأتي هذا المعنى على سبيل تأكيد ما ذكرناه من ان الملازم للخليفة لا يداوم في الدواوين ومعه ابدا الى جانب صاحب السلطان، وفلاني ههنا

^١ انظر ما سبق ص : ١٧.

^٢ ونرى ان هذا الامر استمر حتى اواخر القرن الثالث الذي شهد حياد الكاتب نسبيا بالنسبة للصراع على الخلافة. لكن نرى سنسبة ٢٩٦ الكتاب يشاركون في الانقلاب القناني الذي كان هدفه تنصيب ابن المعتز بدل المعتز في الخلافة. لكن الكتاب سرعان ما انكفأوا وراجعوا عن موقفهم. (انظر عريب، الصلة في تاريخ الطبري، تحقيق دوخويه، ليدن، ١٨٩٧ : ٣٠).

^٣ انظر الجهشيارى، الوزراء : ٥٣.

المجال يحدثنا الجهشيارى ان كاتب المنصور كان عند توليه الخلافة عبد الملك بن حميد^١. وقد كان ذلك رسماً لدى الخلفاء، اذ همسهم يبادرون الى اختيار من يلزمهم على ان يكون هذا الذى يختارونهم هو كاتبهم. فاذا عجز كاتب الخليفة عن ملازمته فلا بد للخليفة من الاستعانة بغيره. وقد حدث انه عندما تعذر على عبد الملك بن حميد - كاتب المنصور - التفرغ للخليفة امره الخليفة باتخاذ من ينوب عنه اذا غاب عن حضرته "... واتخذ ابا ايوب الموريانسي". فاصبح ابو ايوب هذا هو الشخص الملازم للخليفة دون منازع. ويقول الجهشيارى: "واعتل عبد الملك (بن حميد) من نقرس كان به، فلم يزل امر ابي ايوب يعلو، ومحل من ابي جعفر يزيد حتى قلستده وزارته، وفوض اليه امره كله"^٢.

مما يشير الى ان مهمة ابي ايوب لم تنحصر في ملازمة الخليفة بل انه كان يقوم بالمهام الادارية. لكن عندما نكس المنصور ابا ايوب سنة ١٥٣ وزع مسؤولياته على عدد من الاشخاص، يقول الجهشيارى ان المنصور قلد كتابه الرسائل والسر ابا بن صدقة، وقلستده ضياعه صاعدا مولاه، كما انه قلد الربيع بن يونس - مولاه - نفقاته

^١ انظر المصدر السابق: ٩٦.

^٢ المصدر السابق: ٩٧.

والعرض عليه" ^١. واصبح على الأرجح الاشراف على الدواوين والفصل في القضايا الادارية، بصورة نهائية، عائدا الى الذليفة المنصور وذلك وفقا لما يرويه الجهشيارى حول اصرار المنصور على معالجة الشؤون الادارية وتردده باستمرار على الديوان ^٢. ذلك كله يشير الى ان الوزارة لم تكن ركننا ثابتا من أركان السلطة. وقد عرف المنصور أركان السلطة على انها متمثلة بالقاضى وصاحب الشرطة وصاحب الخراج وصاحب البريد دون أن يأتي على ذكر رئاسة الدواوين او الوزارة ^٣.

^١ المصدر السابق: ١٢٥.

^٢ انظر الجهشيارى، الوزراء: ١٣٩ - ١٤٠.

^٣ يقول ابن الاثير (الكامل ٦: ٢٦): "كان المنصور يقول: من احوجني ان يكون على باي دفر لا يكون على باي اعف منهم همم اركان الدولة ولا يصلح الملك الا بهم. اما احدهم فقاضل لا تأخذه في الله لومة لائم، والآخر صاحب شرطة ينصف الضعيف من القسوى، والثالث صاحب خراج يستقي ولا يظلم الرعية. ثم عرض على اصبعه السبابة ثلاث مرّات يقول في كل مرة: آه، آه. قيل: ما هو يسبأ أمير المؤمنين؟ قال: صاحب بريد يكتب خبر هؤلاء على الصّدة".

أما في خلافة المهدي فنرى تطورا في مفهوم المرتبة الثانية التي احتلها أبو عبيد الله معاوية بن عبيد الله بن يسار سنة ١٥٩ هـ بصفته كاتباً حائزاً على لقب الوزارة ومديراً لشؤون الإدارة العامة ، وكان يتولى بنفسه تقليد الكتاب والعمال الأعمال مما يشير إلى سعة نفوذه . ثم استوزر المهدي بعده كاتباً آخر هو يعقوب بن داود سنة ١٦٣ هـ واستوزر أيضاً الفيض بن أبي صالح وهو رجل يشيهر الجهشيارى إلى كرمه وغناه لكنه لا يشير إلى حظه من الكتابة .

وترقى الخطوة الحاسمة بالنسبة لنمو المرتبة الثانية إلى خلافة الرشيد عندما تولاها يحيى بن خالد البرمكي الوزير سنة ١٦١ هـ ، فأصبح صاحب الأمر والنهي^٥ وانتقل جانب من السلطات الإدارية فعلياً من الخليفة إلى الوزير . ويروى الجهشيارى أن "كانت الكتب التسمي تنفذ من ديوان الخراج تؤرخ باسم يحيى بن خالد وكان أبو العباس الطوسي (صاحب ديوان الخاتم) يتعقد في ختم الكتب، فشكا يحيى إلى الرشيد تأخر الكتب فأمره أن يكاتب العمال عن نفسه ،

^١ يقول الجهشيارى (الوزراء : ١٤١) : "ولما تقلد المهدي الخلافة قلده أبا عبيد الله معاوية وزارته ودواوينه . . . وكان من كتاب أبي عبيد الله عبيد الله بن عمران مولى مدحج ، ويزيد الاحول . . . ومحمد بن سعيد بن عقبة ، قلده الخراج بمصر ، وغيرهم" .

^٢ انظر المصدر السابق : ١٥٨-١٥٩ .

^٣ انظر المصدر السابق : ١٦٤ .

^٤ انظر المصدر السابق : ١٧٧ .

^٥ يقول الجهشيارى (المصدر السابق : ١٧٧) : "وكانت الدواوين كلها إلى يحيى بن خالد مع الوزارة ، سوى ديوان الخاتم فإنه كان إلى أبي العباس الطوسي" . وكان الرشيد يخاطب يحيى قائلًا : "يا أبة ، انصبت اجلستني هذا المجلس ببركة رأيك" . كذلك كان لابناء يحيى منزلة من الرشيد "فكان الرشيد يسمي جعفرًا (بن يحيى) أخي ، ويدخله معه فسي شوبه . . ." (المصدر السابق : ٢٠٤) .

وأمر كاتبه ان يكتب عنه في المهم ، وان يؤرخ الكتب باسم الكاتب^١ .
وهذه الرواية تشير بوضوح الى ان مكاتبة العمال انتقلت من الخليفة
الى الكاتب الوزير بارادة الخليفة نفسه ، وان كاتب الرسائل أفاد
شخصيا من انتقال المسؤوليات هذا ان اصبحت يؤرخ الكتب ويكتب عمن
الخليفة في المهم . لقد افاد آل برمك عامة لاسيما الذين احتلوا
مراكز ادارية^٢ من نمو صلاحيات الوزير يحيى وحصل مع الكتاب
العاملين في دواوينهم ما حصل مع كتاب يحيى من اتساع في النفوذ
والصلاحيات^٣ - لكن المرتبة الثانية الثانية

^١ المصدر السابق : ١٧٨ .

^٢ تولى جعفر (بن يحيى) المظالم (انظر المصدر السابق : ٢١٠ - ٢١١)
وكان يتقلد ايضا المغرب كله وقلده الرشيد بريد الأفاق ودور الضرب
والطرز في جميع الكور ثم قلده خاتمه (انظر المصدر السابق : ١٩٠ ،
٢٠٤ ، ٢٠٧) .

^٣ يورد الجهشيارى رواية اخرى تشير الى توسع صلاحيات الكاتب الذى
يكتب بين يدي صاحب ديوان المظالم ، يقول (المصدر السابق : ٢١٠-٢١١) :
"لم يكن للكتاب في ذلك الامر (اي التوقيع) شيء اكثر من ان يكتبوا
تلك الجملة من التوقيع الفاظا تشرحها ويقرب فهمها من العامة ،
ولاتخرجها عن معنى قصد الرئيس ، الى أيام الرشيد فان المتظلمين
كثروا على باب جعفر (بن يحيى) وتأخر جلوسه اياما ، ثم جلس وكانت
القصص قد كثرت فنفض اكثرها ، وجاءه رسول الرشيد يأمره بالمصير
اليه . فقال للرسول : قل له : يا سيدى الساعة اגיע ، ونظر فيما بقي
فجاءه الرسول ثانية يستحثه وكان في القصص قصة طويلة ، دقيقة
الخط ، رديئة ، فوافاه الرسول وهي في يده ... وكره ... ان تشرح
فيما لم ينظر فيه فوقه على ظهرها : يعمل بذلك بما يعمل في مثله
على سنن الحق وقصده وجهة الانصاف وسبيله انشاء الله . فورد على
الكتاب ذلك ما لم يرد مثله وامتثلوه ثم صار ذلك رسما للرؤساء"
وتشير هذه الرواية بوضوح الى تحول الكاتب في ديوان المظالم من
كاتب لفظ الى كاتب حكم ينظر في الرقاع ويطبق الاحكام الخاضعة بها .

المتمثلة برئاسة الدواوين لم تعد منصبا ثابتا بعد نكبة البرامكة سنة ١٧٨ اذ شرى الرشيد بعد هذا التاريخ يقسم مسؤوليات الوزير السابق يحيى فيما بين الكتاب دون ان يوكل امره كله الى احدهم . والجهشياري يعلمنا ان الرشيد قلد اسماعيل بن صبيح ديوان الرسائل وديوان السر ودواوين اخرى .

وقد حل في المرتبة الثانية في خلافة المأمون الفضل بن سهل - كاتب المأمون - وقد تمتع بلقب ذي الرياستين ، "رياسة الحرب ورياسة التدبير" ، وتعتبر هذه المسؤولية المزدوجة محاولة لضم المسؤولية العسكرية الى المسؤوليات الادارية . وتأمر الكاتب لم يكن امرا جديدا ان يروى الجهشياري ان يحيى البرمكي " . . . أول من أمر من الوزراء" .^٣ غير ان محاولة ضم هاتين المسؤوليتين انتهت بمقتل الفضل بن سهل وعاد لقب الوزير يطلق على صاحب المرتبة الثانية دون ان يكون له صفة عسكرية وذلك على الاقل في الفترة التي تلت مقتل الفضل .^٤

وتميزت خلافة المعتصم والواثق والمتوكل بظهور الوزير الكاتب محمد بن عبد الملك الزييات الذي تولى شؤون الادارة من سنة ٢٢٢ حتى سنة ٢٣٣ . ولم يكن الوزير يحظى بملازمة الخليفة ان كان القاضي ابن ابي دؤاد يتمتع بهذا الامتياز كما سبق ورأيناه . ونشير الى انه تمت في خلافة المتوكل قفزة الى الامساح في الفصل بين

^١ انظر المصدر السابق : ٢٥٧ ، ٢٧٧ .

^٢ المصدر السابق : ٣٠٥ - ٣٠٦ .

^٣ المصدر السابق : ١٧٧ .

^٤ يعود ضم الامارة الى الكتابة ليبرز مع عبيد الله بن يحيى بن خاقان وزير المتوكل سنة ٢٣٧ ان يذكر ابن الاثير (الكامل ٧ : ٤٨) ان عبيد الله كان قائد عدد من الجند الشاكسية .

ملازمة الخليفة والاشراف على الدواوين، فقد كان الفتح بن خاقان سميير الخليفة وحظيه، ولم يتول له شؤون ادارية هامة. ويشيهر الطبرى الى ان الفتح بن خاقان ".... تقلد بريد سامراء وقهرمسة بلاط الهاروني"^١، اما كاتب الخليفة فكان عبيد الله بن يحيى بن خاقان وذلك سنة ٢٣٦.^٢

وتلى هذه الفترة مرحلة من عدم الاستقرار السياسي والنفسيود العسكرى تحجست فيه رئاسة الدواوين وافل نجم الوزارة بسبب تغلب العنصر العسكرى كما سوف نرى، واستمر ذلك حتى تولي المقتدر بالله الخلافة سنة ٢٩٦.

ولقد بلغت المرتبة الثانية اوجها في خلافة المقتدر مع ابيمن الفرات وعلي بن عيسى ابن الجراح الوزيرين. واصبح لقب الوزارة يطلق باستمرار على صاحب المرتبة الثانية. ولقد انعكس هذا الوضع على الجهاز الادارى وعلى الكتاب الذين توسعت صلاحياتهم. وتذكر مثلا ان الجهاز الادارى المكون من الكتاب اصبحت له صفة استشارية وصلاحيية تقرير امور مهمة كالغاء ضريبة ما مثلا: يذكر الصابى ان علي بن عيسى الوزير شاور الكتاب وجمعهم الى القضاة لمناقشة مسألة الغاء ضريبة التكملة^٣، وهي الضريبة التي فرضها المهدي على اهل الخراج في فارس ويروى الصابى ان الكتاب

^١ الطبرى، تاريخ ٩: ١٨٤، ٢٢٤ - ٢٢٥. وبلاط الهاروني: يقع على طريق مكة (انظر ابن الاثير، الكامل ٧: ٣٠٠).

^٢ انظر ابن الاثير الكامل ٧: ٥٦.

^٣ ضريبة التكملة ضريبة خاصة ببلاط فارس وهي الزيادة التي وقعت على اهل الخراج لان بعض ارباب الخراج تركوا البلاد لشغلهم ففزع خراج هؤلاء على الباقين واطيفت قيمته على خراجهم سوى ارباب الشجر اى الاشجار المثمرة فانه قد تم اعفاؤهم من الخراج والتكملة بمبادرة من الخليفة المهدي واستمر الامر على هذه الحال حتى خلافة المقتدر ان تدمر اهل فارس من وطأة التكملة وعرضوا على الوزير علي بن عيسى اعفاءهم منها بان يفرض الخراج من جديد على ارباب الشجر (انظر الصابى، الوزراء: ٣٤٠ - ٣٤٢ والجيشيارى الوزراء: ١٥١).

قرروا إلغاء الضريبة فتم ذلك^١.

ولابد ان نذكر ان المرتبة الثانية شهدت ازمة في خلافة المقتدر مصدرها عدم توفر كاتب قادر على تولي المهمات الادارية راغب في المرتبة الثانية معاً، وذلك بسبب تعقد الاوضاع الادارية السياسية التي يصعب النهوض بها. هذا ما حصل سنة ٣٠٧ اذ لجأ الخليفة المقتدر الى تعيين وزير ليس كاتباً هو حامد بن العباس وقد تسم على اساس ذلك الفصل بين المرتبة الثانية (الوزارة) ورئاسة الدواوين اذ لم يكن الوزير هو المتولي للشؤون الادارية بل علي بن عيسى الكاتب^٢. وكان لعلي بن عيسى بن داود بن الجراح صلاحيات واسعة في اتخاذ القرارات الادارية لكنه لم يكن وزيراً ولم يحل في المرتبة الثانية. ان هذه المرتبة بحاجة الى صاحب كفاية وهذا لم يكن متوفراً دائماً. وحتى في حال كان صاحب المرتبة الثانية كاتباً فقد كان يقع احياناً في التقصير بالنسبة لضبط الامور فتسود الفوضى. قد يبلغ هذا حداً بعيداً كما حدث سنة ٢٩٩ مع محمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان الكاتب (وزير المقتدر)، اذ يروى الصابي انه (اي عبيد الله) "بسط يده وايدي اولاده وكتبه بالتوقيعات والصلات والاطلاقات والاقطاعات والتسويغات وتخفيف^٣ المعاملات واخذ المرافق على اضاءة الحقوق فسذفت الوزارة".

^١ يقول الصابي: (الوزراء: ٣٤١ - ٣٤٢) "قال الكتاب: ان كيسان المهدي شرط شرطاً لمصلحة رأها في الحال ثم زالت سقط الشرط ورجع الحكم الى الاصل". (والاصل عدم فرض التكملة).

^٢ ابن الاثير، الكامل ٨: ١١٢.

^٣ الصابي، الوزراء: ٢٦٣، يصف الصابي (الوزراء: ٢٣٨) علي بن محمد بن الفرات الذي كان صاحب كفاية، يقول: ومن رسمه (اي علي بن الفرات) ان يقدوا اليه الكتاب فيوافقهم على الاعمال ويسلم الى كل منهم ممسا يتعلق بديوانه ويوصيه بما يريد وصايته به. ثم يروحون اليه بمسا يعملونه من اعمالهم فيوافقهم عليها وعلى ما اخرجوه من الخسروج وامضوه من الامور ويقيمون الى بعض من الليل واذا خد العمل وقسد عرضت عليه في اثناء الكتب بالشفقات والتسبيبات والاطلاقيات والحسابات نهض من مجلسه وانصرفت الجماعة بعد قيامه".

ب- كاتب ولي العهد

كانت هناك عدة عوامل جعلت الكاتب اوفر حظا من غيره في احتلال المرتبة الثانية من هذه العوامل جعل هذه المرتبة -اي الوزارة- تعود تلقائيا لكاتب ولي العهد. ونحن نعرف ان معاوية عين ابنه يزيد خليفة من بعده ووضه بذلك الاسس البدائية لنظام وراثي. وقد يكون معاوية قام بهذه المبادرة لاحباط محاولة الاستيلاء على الخلافة من قبل فرقاء عدة^١. وبعد معاوية اتبع الخلفاء رسميا يقضي بتعيين ولي عهد لهم، او حتى اولياء عهد، يعتلون سدة الخلافة بعدهم. فهارون الرشيد عقد لولده الثلاثة من بعده وهم محمد (الامين) وعبد الله (المأمون) والقاسم (المعتصم)^٢. ان ولى العهد هو - من حيث المبدأ - خليفة المستقبل ولا يمكن شرعا - من حيث المبدأ - خلعه ولا حمله قسرا على التنازل.

وقد نشأت في بداية العصر العباسي ظاهرة ضم كاتب الى ولي العهد، يرافقه ويخصص به على ان يتدرب ولي العهد على الخلافة والكاتب يرب على تدبير الشؤون الادارية، حتى اذا صار ولي العهد خليفة انتقل كاتبه الى رئاسة الدواوين مباشرة كما سوف نرى. ونشير الى ان هذه الظاهرة ترقى في الزمن الى خلافة المنصور^٣، وليس السبيل الفترات السابقة، اذ لا يشير الجهشيارى اليها في العصر الاموي،

^١ هذا مايرجحه لامنس (Mo'âwia, p. 283) في قوله ان معاوية رأى انه لا يمكن القبض على زمام الحكم في الدولة الاسلامية الا عن طريق تعيين خليفة له.

^٢ انظر الجهشيارى، الوزراء : ٢٦٥.

^٣ انظر المصدر السابق : ١٢٦ - ١٢٩.

وكل ما كان ولي العهد يحظى به في العصر الاموي على حسب قول لامنس - هو ان يقوم مؤدب بتلقيته الآداب على انواعها ، كما حدث مثلاً مع يزيد بن معاوية^١ . وذلك امر لنستدل على وجوده في رسالة عبد الحميد الى ولي العهد والتي فيها اتى على ذكر المؤدبين .

ويضع الجاحظ عبد الحميد الكاتب في فئة المعلمين^٢ ، وهذا امر لافت للنظر اذ نعلم ان عبد الحميد كان يكتب للخليفة مروان بن محمد . وفي جميع الاحوال كان يحدث في العصر العباسي ان يتحوّل المعلم الى كاتب كما حصل مع كاتب المهدي وهو ولي عهد ، اعني معاوية بن عبيد الله^٣ يسار . وينقل الجهشيارى تلامنا حدث بين معاوية بن عبيد الله هذا والثقيفي البصري الذي كان في صحابة المهدي ، قال : " فتكلم الثقيفي يوماً (في مجلس الخليفة المهدي) فلحن ، فقال له ابو عبيد الله : اتجالس امير المؤمنين بالملحون من الكلام ؟ اما كان يجيب عليك ان تقوّم من لسانك فقال له الثقيفي : انما يحتاج الى استعمال الاعراب في جميع الكلام ، يا ابا عبيد الله المعلمون ، لينفقوا عند من التمسهم لتعليم ولده ، يعرض بأبي عبيد الله ، لانه كان معلماً في اول امره " . وتشير هذه الرواية الى ان تحوّل المعلم الى كاتب

^١ انظر H. Lammens, Mo'âwia, p.350 ولم يصلنا اسم المؤدب الذي خصّ به يزيد بن معاوية ونستطيع ان نتساءل ما اذا كان العسّسرب اخذوا مبدأ الحاق مؤدب باولادهم عن البيزنطيين .

^٢ يقول عبد الحميد في الرسالة الى ولي العهد (في رسائل البلغاء : ١٧٣ - ١٧٤) : " لو كان المؤدبون اخذوا العلم من عند انفسهم ، او لقنوه الهاماً من تلقائهم ، ولم نصبهم تعلموا شيئاً من غيرهم ، لنحلناهم علم الغيب " . ويشير لامنس (Mo'âwia, p. 236) الى ان المؤدبين في العصر الاموي كانوا من اهل الذمة او من الموالي وكانت مهنتهم تعتبر مهينة بالنسبة للفتاحين .

^٣ انظر الجاحظ ، البيان والتبيين (تحقيق عبد السلام هارون ، الطبعة الاولى ، القاهرة ، ١٩٤٩) ١ : ٢٥١ .

^٤ الجهشيارى ، الوزراء : ١٤٥ .

كان يعتبر ترقيا في المنزلة الاجتماعية وهذا امر يشير الى تمايز الوظيفتين^١.

ونذكر ان مبدأ تعيين كتاب يكتبون لاولاد الخليفة لم يقتصر على اولياء العهد بل تعداهم الى غيرهم من اولاد الخليفة ، ونذكر مثالا على ذلك ان الخليفة المنصور قلّد معاوية بن عبيد الله بن يسمين كتابا المهدي^٢ وعين فضيل بن عمران يكتب لابنه جعفر ويقوم بامره بمنزلة ابي عبيد الله مع المهدي .

ولقد كان كاتب ولي العهد يعتبر مرشحا للمرتبة الثانية ، وهذا على الاقل ما يشير اليه الجهشيارى في رواية يستذكر فيها خصال ابن برمك خوف ابي عبيد الله معاوية من مواجهة الخليفة المنصور قائلا: " انت ترشح نفسك لتدبير الخلافة وقد حيرك هذا الامر الصغير"^٣ وفعلا اعتلى ابو عبيد الله منصب الوزير. ويشير الجهشيارى السيسى انه " لما تقلد المهدي الخلافة قلّد ابا عبيد الله وزارته ودواوينه في سنة تسع وخمسين ومائة"^٤. وهكذا حدث مع يحيى بن خالد بن برمك،

^١ كانت وظيفة المعلم تعتبر مهينة عند العرب وكان لدى العامة مثل يقول: " فلان احمق من معلم كتاب" (انظر الجاحظ، البيان والتبيين ١: ٢٤٨). ويذكر الجاحظ بيتين في هجاء المعلمين " وكيف يرجى الرأي والعقل عند من يروح على انشئ ويغدو على طفل"

^٢ انظر الجهشيارى، الوزراء: ١٢٧.

^٣ المصدر السابق: ١٢٩.

^٤ وكان سبب خوف ابي عبيد الله انفاقه مبالغاً هائلا من المال عند انفاذه الى الرى مع المهدي ولي العهد وطلب المنصور برفع الحساب اليه (انظر المصدر السابق: ١٢٧).

^٥ المصدر السابق: ١٤١.

فانه كتب لهارون الرشيد وهو ولي عهد^١ شتم احتل المرتبة الثانية في خلافته .

واول مهمة يوكل بها كتاب اولياء العهد هي تنفيذ الوصية التي يكون الخليفة قد وضعها والتي يصبح بموجبها ولي العهد خليفة . ونقع في امثلة معينة على سعي كاتب ولي العهد الى تنصيب صاحب^٢ الخلافة . هكذا نرى ابا عبيد الله معاوية ، كاتب المهدي ولي عهد المنصور ، يجهد لينتزع من ولي عهد ابي العباس السفاح عيسى بن موسى تنازلا يتولى المهدي بموجبه الخلافة قبل عيسى بن موسى ، ويقول الجهشيارى : " روى ان عيسى بن موسى لما اجاب المنصور الى ان يخلع نفسه من التقدم في ولاية العهد ، وان يقدم المهدي على نفسه ، امره ابو جعفر ان يخرج الى الناس فيخطبهم بذلك ، فخرج معه ابو عبيد الله كاتب المهدي : فدخلا المقصورة في المسجد الجامع ، فقال عيسى : اني قد سلمت ولاية العهد للمهدي محمد بن امير المؤمنين وقدمته على نفسي ، فقال عبيد الله : ليس هكذا ايها الامير ولكن قل لحقه وصدق . واخبر بما رغبت فيسمه وأعطيت ، فقال : نعم ، قد بعث نصيبي من تقدمي في ولاية العهد من عبد الله امير المؤمنين لابنه محمد المهدي امير المؤمنين بعده بعشرة آلاف الف درهم . " . ففي هذا المثل نرى كاتب ولي العهد يدافع عن صاحبه المهدي لكي يصير الخليفة التالي مباشرة . ولاشك ان تقديم المهدي على عيسى بن موسى كان امرا في صالح كاتبه الذي كان من المتوقع ان يحتل المرتبة الثانية . وتصب جهود كاتب ولي العهد اجمالا في اتجاه ضمان بلوغ ولي العهد الخلافة ، ويشير الجهشيارى الى ان موسى الهادي " ... تذكر لهارون الرشيد (ولي عهد المهدي من بعده) ، وعمل على خلع وتقليد ابنه جعفر بسن

^١ يقول الجهشيارى (المصدر السابق : ١٥٠) : " اغزى المهدي ابنه هارون الصائفة في سنة ثلاث وستين ومائة ، وانفذ معه خالد بسن برمك ، وقلد كتابته ونفقاته وتدبير امر عسكره يحيى بن خالد " .

^٢ المصدر السابق : ١٢٦ - ١٢٧ ، وحصل ذلك سنة ١٤٦ .

موسى وهو طفل، فعزم هارون على اجابته ، فمنعه يحيى بن خالد (كاتبه) ... ولم يزل به حتى شته^١ . ان يحيى بن خالد هو هنا بمشابة المسؤول عن تنفيذ وصية الخليفة التي تنص على ان يتولى هارون الرشيد الخلافة ، واليه يعهد باتمام التعيين. واذا سعى كاتب ولي العهد الى نقض وصية سابقة ، كما فعل ابو عبيد الله معاوية بعيسى بن موسى ، فانه يعمل ضمن الحدود المشروعة ، على الاقل ظاهريا ، بجعل عيسى بن موسى يعلن تقديمه المهدي عيسى نفسه في الخلافة^٢ .

غير ان هذا الاسلوب الذى اتبعه الكتاب لبلوغ المرتبة الثانية ، وهو الكتابة لولي العهد ، لم يكن يشكل ضمانة تامة للكاتب فسي انه سوف يستمر في هذه المرتبة لدى تولى ولي العهد الخلافة . ونذكر في هذا الصدد ان جعفر بن يحيى البرمكي كتب للمأمون وهو ولي عهد لكنه لم يحتل المرتبة الثانية^٣ . ونذكر كذلك ما حدث لابي عبيد الله معاوية (وكان كاتباً للمهدي عندما كسب المهدي ولياً للعهد) فان المهدي استوزره اول الامر ثم ما لبث ان استبدل به يعقوب بن داود سنة ١٦٣^٤ ، ومثل ذلك ما حدث ليحيى البرمكي عندما ذكبه الرشيد على ما كان عليه من منزلة وسلطة^٥ .

^١ المصدر السابق : ١٦٩ - ١٧٠ .

^٢ انظر المصدر السابق : ١٢٧ .

^٣ انظر المصدر السابق : ٢١١ ، وقد احتل هذه المرتبة بدل جعفر الفضل ابن سهل (انظر المصدر السابق : ٢٩٢) .

^٤ انظر ما سبق ص : ٤٦ .

^٥ انظر المصدر السابق : ٢٣٤ .

لكن الى جانب ذلك برزت عوامل اخرى عملت على تقويض هذا الاسلوب منذ خلافة المتوكل وهي عوامل تتصل بنمو نفوذ القادة الاتسراك وتدخلهم في مسألة تنصيب الخلفاء وخلعهم كما حصل مع الخليفة المتوكل الذي قتل على يد احدهم^١ ، يضاف الى ذلك تدخلهم فسي شؤون الادارة ومحاولتهم الدلول محل الكاتب في تصريفها كما سوف نرى، بل ان الكتابة لاحد القادة العسكريين اصبحت في بعض الاحيان كفيلة بان تجعل الكاتب المذكور وزيرا اكثر من الكتابة لولي العهد، فبهذه الطريقة احتل سليمان بن وهب كاتب القائسد التركي ايتاخ المرتبة الثانية في خلافة المعتمد سنة ٢٦٣ هـ وحتى عندما قويت المرتبة الشامية المتمثلة بالوزارة في اواخر القرن الثالث وبداية الرابع فان استقلالها عن الخلافة بصورة نسبية جعل مسألة تنصيب الوزير لاتخذ الخليفة وحده ، فيمكنه بالتالي توليتها كاتبه وهو بعد ولي للعهد، وانما تخذ ايضا عددا من القسادة العسكريين المتنفذين ومن المقيمين في دار الخلافة كما سوف نرى.

٢ - الحاجب

ضاف الحاجب^٣ الكاتب على المرتبة الثانية ذلك انه لم يتم تحديد الحاجب بالنسبة للصراع على المرتبة الثانية قبل خلافة الامين كما سوف نرى. يروى الجهشيارى ان المنصور استوزر الربيع بن يونس - مولا - وقد تمتع بلقب الوزارة مع انه ليس كاتبا بل حاجب^٤ . ثم عزل موسى الهادي الربيع عن الوزارة منذ توليه الخلافة

^١ انظر ابن الاثير، الكامل ١٣٧: ٧ . انظر ايضا ابن الجوزي، تاريخ الدولتين ١٣٧: ٧ .

^٢ انظر المصدر السابق : ٣١٠: ٧ .

^٣ انظر مقال D. Sourdel, "Hadjib", in El², vol.III, p.47.

^٤ انظر الجهشيارى، الوزراء : ١٣٥ ، وانظر ايضا J. Sourdel, Vizirat, vol. I, p.98.

سنة ١٦٣ وقره على دواوين الازمة وجعل وزيره ابراهيم بن ذكوان
الحراني الاعور^١.

ونشير كذلك الى ان الرشيد استعان بعد نكبة البرامكة بالفضل
ابن الربيع الحاجب^٢. والظاهر ان دولي الحاجب للمرتبة الثانية
قد ادى نوعا ما الى انحطاط المناصب الادارية الاخرى، اذ لم يعد
القيمون عليها من الكُتّاب بل من الخدم الذين لم يكونوا مهنيين
لتصريف الامور الادارية^٣، مما يشير الى ان الحاجب عندما احتل
المرتبة الثانية لم يستطع ان يملأ فراغ الكاتب وان الدواوين
ظلت تفتقر الى رأس مدبر لها يكون قادرا شأن يحيى بن خالد
البرمكي. لقد استمر الفضل بن الربيع في المرتبة الثانية الى
خلافه الامين سنة ١٩٨. ويرى دومينيك سورديل ان استمرار الفضل
في هذه المرتبة ليس - كما يراه البعض - انتصارا للتيار العربي
على التيار الفارسي. ويرى سورديل كذلك ان العداء بين الفضل بن
الربيع والبرامكة ليس خلافا على لون الجهاز الاداري - هل هو
فارسي ام عربي - بل انه استمرار للعداء القائم بين الحاجب
والكاتب وان حلول الفضل في هذه المرتبة هو انتصار للحجابسة
على الكتابة^٤. ويروى الجهشيارى في هذا المجال ان الخليفة
الامين كان يحط من قدر كاتبه يحيى بن سليمان ويرفع من قسدر
حاجبه، وقد قال مرة مخاطبا كاتبه (اي يحيى بن سليمان): "...
اشت رجل مهذار لست بذي رأى مصيب، والرأى الى الشيخ الموفسق

^١ انظر المصدر السابق: ١٦٧.

^٢ انظر المصدر السابق: ٢٣٣، ٢٧٧.

^٣ يقول الجهشيارى (المصدر السابق: ٢٦٥) "وذكر الفضل بن مروان ان
امور البريد والاخبار في ايام الرشيد (بعد نكبة البرامكة) كانت
مهملة، وان مسرورا الخادم كان يتقلد البريد والخراطة ويخلفه
عليه شابت الخادم". قال: فحدثني شابت ان الرشيد توفي وعندهم
اربعة آلاف خريطة لم تفض".

^٤ انظر D. Sourdel, Vizirat, vol.I, p.177.

والوزير الناصح، قم فالحق بمدادك واقلامك. يعني محمد (الاميسن) بهذا القول الفضل بن الربيع".^١

ولقد ازداد نفوذ الحاجب بشكل ملحوظ بعد مقتل المتوكل سنة ٢٤٧. وأصبح الحاجب ينتمي الى فئة الجند ويعثل السلطة العسكرية في دار الخلافة. لكن تولي الحاجب شخصيا للمرتبة الثانية لم يعسد امرا واردا واتخذ تدخله في الصراع على المرتبة الثانية شكسلا آخر اشبه بالتدخل العسكري في الشؤون الادارية كما سوف نرى.^٢ وقد برز للكاتب منافس آخر على المرتبة الثانية في شخص القائد العسكري.

٣ - القائد العسكري

أ- حلول القائد العسكري في المرتبة الثانية

لابد قبل التطرق الى تورط القائد العسكري في الصراع على المرتبة الثانية من ذكر التحولات التي اصابته القوات العسكرية.

نعرف ان القوات العسكرية كانت تتشكل في خلافة المنصور من عناصر خراسانية في الاغلب وكانت آنذاك بقيادة ابي مسلم حتى مقتل ابي مسلم في خلافة المنصور.^٣ ونعرف ان المأمون استعان بجيوش طاهسر ابن الحسين الخراسانية للهجوم على بغداد والاستيلاء على الخلافة من الاميسن اخيه.^٤ ويروى الجاحظ ما يشير الى ان الجيسر

^١ الجهشيارى، الوزراء: ٢٩٢.

^٢ لايعني تحديد مسؤوليات الحاجب وتنحيته جانبا بالنسبة للمرتبة الثانية انه قد تم تحييده بالنسبة للصراع القائم. وقد ظسسل الحاجب يسعى لتقوية نفوذه انما من موقعه حاجبا من دون ان يسعى لانتزاع المرتبة الثانية. واذا حاول ذلك فانه ينتزعها لكاتب مسن الكتاب يكون مواليا له (انظر ما يلي ص: ٦٣).

^٣ انظر ابن المقفع، رسالة الصحابة في رسائل البلغاء لمحمد كسردي علي، الطبعة الرابعة، القاهرة، ١٩٥٤: ١١٩.

^٤ انظر ابن الاثير، الكامل ٦: ٢٦٤ - ٢٦٥، ٢٧٨ - ٢٨١.

الاساسي من القوات المسلحة في خلافة المأمون كان من خراسان^١. ويروى ابن الاثير ان المأمون كان يسعى في اواخر خلافته الى تشكيل جيش ينتمي عناصره الى عدة بلدان. يقول^٢: " في هذه السنة (٢١٨) وجه (المأمون) ابنه العباس الى طوانة^٣ وامره ببناؤها... وكتب السيسى البلدان ليفرضوا على كل بلد جماعة ينتقلون الى طوانة واجرى لهم لكل فارس سائة درهم ، ولكل راجل اربعين درهما^٤ . لكن المأمون توفي قبل ان يستطيع بناء جيشه ، ولما تولّى المعتصم الخلافة ، " امر ... بخراب ما كان المأمون امر ببناؤه في طوانة... وحمل ما اطاق من السلاح والآلة التي بها ، واحرق الباقي ، واعاد الناس الذين بها الى البلاد التي لهم ، وانصرف الى بغداد^٥ . " لقد تولى المعتصم عن فكرة بناء جيش متنوع العناصر واستعان لا بمرتزقة خراسانيين بسبل بغلمان من الاتراك. وهذا امر اشار اليه ابن الاثير عندما قسّال: " ... ان المعتصم كان قد اكثر من الغلمان الاتراك^٥ . " ويروى كلسود كاهن ان المعتصم كان يبحث عن العنصر المثالي الذي بإمكانه ان يخدم الخلافة والذي يحول امله الاعجمي دون تورطه فسي

^١ انظر الجاحظ، رسالة في ذم اخلاق الكتاب في رسائل الجاحظ (تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة، ١٩٦٥) ٣: ٢٠٧.

^٢ طوانة : بلد من شغور الشام بين انطاكية وبلاد الروم تقارب طرطوس (انظر ياقوت، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٥٧، ٤٥٤-٤٦٠).

^٣ ابن الاثير، الكامل ٦ : ٤٤١.

^٤ المصدر السابق ٦ : ٤٣٩.

^٥ المصدر السابق ٦ : ٤٥٢.

الصراعات القائمة ، وقد رافق ظاهرة الاستعانة بغلمان اترك قرار الخليفة اتخاذ سامراء عاصمة له وانتقاله من بغداد اليها ^١ .

ولقد ادى تدخل الغلمان الاترك في الامور السياسية والادارية الى ضعف الوزارة وعلى سبيل المثال نذكر ان اتامش - وهو قائد مسن الغلمان الاترك - تقلد الوزارة في خلافة المستعين (٢٤٨-٢٤٩) ^٢ ، ولكن الصراع لم يحسم كلياً لصالح القائد العسكري اذ تيسرى المستعين يستوزر بعد اتامش عبد الله بن محمد بن يزداد ثم محمد ابن الفضل الجرجاني الكاتب (٢٥٠) ^٣ . لكن نذكر ان وصيفاً هــو الذي كان قيماً على امور الخلافة عامة بصفته حاجباً وقائماً عسكرياً ^٤ . ورغم ان وصيفاً كان يدير شؤون الادارة بواسطة كاتبه احمد بن صالح بن شيرزاد ^٥ ، الا ان هذا الاخير لم يكن يعتبر مسن الجهاز الاداري لان تبعيته هي للقائد العسكري ، وكانت سلطته تنزل بزوال سلطة قائده ^٦ .

^١ انظر المصدر السابق: ٤٥١. ويروي ابن الاثير (المصدر السابق: ٤٥٢: ٦) ان سكان بغداد تدمروا من الغلمان الاترك ومن عسفهم فقرر المعتصم الانتقال الى سامراء . لكن كما نرى ان هذا الانتقال هو رغبة في الابتعاد عن الصراعات القائمة والتي ضاق بهمسسا الخليفة ، وان ابتعاده عن الحضرة يشبه ابتعاد لويس السادس عشر عنها قبيل الثورة الفرنسية (انظر C.Cahen, Islam I, p.146).

^٢ انظر ابن الاثير ، الكامل ٧ : ١١٧ - ١١٩ .

^٣ انظر المصدر السابق ٧ : ١٢٣ .

^٤ انظر المصدر السابق ٧ : ١٣٣ - ١٣٨ .

^٥ انظر المصدر السابق ٧ : ١٣٣ .

^٦ انظر D. Sourdel, Vizirat, vol.I, p.304.

وقد استمرت منافسة القادة العسكريين للكتاب على تدبير شؤون الادارة حتى خلافة المعتز، فكان بدر القاشد سنة ٢٨٧ " ٠٠٠ ينظر في امور الخاصة والعامة من الناس والخراج والضياع " ^١ ، بينما الوزير آنذاك هو عبيد الله بن سليمان بن وهب الكاتب . عيسى ان عوامل اخرى ادت - بعد خلافة المعتز - الى تغيير الوضع حين واجه القادة العسكريون مشكلة ملحة لها علاقة بتأمين ارزاق جندهم ، ان ان اى تقصير في تأمين الارزاق يؤدي بالجند - عيسى العصيان المسلح . وقد حدث فعلا ان شار الجند عدّة مرّات في خلافة المستعين ، ان يروى ابن الاثير في حوادث سنة ٢٤٩ " ٠٠٠ فاجتمعت العامة ببغداد بالصراخ والتداء بالنفير ، وانضم اليها الابناء والشاكرية ، تظهر انها تطلب الارزاق " ^٢ ، كما تمرد بعضهم غير مرّة في خلافة المعتز سنة ٢٥٣ " . ويروى كلود كامن انه حينئذ ان قيمة المبالغ الموضوعة بتصرف القادة لكي ينفقوها عيسى جندهم كانت تبلغ نصف ميزانية الدولة احيانا (وهو مبلغ ليس من السهل توفيره) ، رأى القادة العسكريون انه لا بد من تهيشة الجهاز الادارى ودعمه لكي يستطيع - بفضل اتقانه ضروب الجباية وتصريف الاعمال - تأمين المبالغ المطلوبة ^٣ ، وذلك يتطلسب

^١ انظر الطبرى، تاريخ ١٠: ٧٥ ونذكر ان القادة العسكريين لستم يكتفوا بهذا القدر بل انهم كانوا ينصبون الخلفاء ويذلعونهم على هواهم ويروى ابن الاثير (الكامل ٧: ٩٧ - ٩٩) تفاصيل مقتل المتوكل على يد بغا الشرايى .

^٢ ابن الاثير ، الكامل ٧ : ١٢٢ .

^٣ انظر المصدر السابق ٧ : ١٧٨ .

^٤ يرى كامن (Islam I, p. 147) ان هذه الميزانية بلغت ١٤ مليون ديناراً في القرن الثالث .

نظاما اداريا فعّالا يستطيع ان يفرض نفسه على الاطراف، كما انسه يتطلب وجود رأس مدبر له يكون صاحب كفاية^١.

وقد ساعد هذا الوضع على جعل الكاتب هو المتولي لشؤون الادارة وصار اختياره يتم من بين كبار الكتاب - من كل ذلك نرى الابعاد المتناقضة التي حملها تكاثر الغلمان الاتراك ونمو نفوذ قادتهم العسكريين، اذ ادى ذلك في البداية الى تقويض نفوذ الكاتب مسبباً وانحلال المرتبة الثانية. ثم ما لبث ان تحوّل هذا الضعف السيى مصدر قوة وعادت لصاحب المرتبة الثانية قوته ونفوذه في خلافة المقدر كما سبق ورأينا. ان الفصل بين المسؤوليات الادارية والعسكرية تم لصالح الكاتب وكان من اثره اقضاء القائد العسكرى بعد الحاجب عن المرتبة الثانية.

غير ان اقضاء القائد العسكرى لم يمه الصراع على هذه المرتبة بل حصره في فئة الكتاب وكان للقائد العسكرى دور يلعبه في هذا الصراع ايضا.

ب- دور القائد العسكرى في الصراع القائم في فئة الكتاب

يرقى الصراع بين كاتب وآخر على المرتبة الثانية - حسب الجهشيارى - الى خلافة المنصور، اذ يشير الى منافسة كاتب ابى ايوب - وزير المنصور - لابي ايوب على المرتبة الثانية^٢. وقد افاد كاتب ابى ايوب - واسمه ابان بن صدقة - من نكبة صاحبه واستقل من بعده بديوان الرسائل^٣.

^١ وقد نرى ان تطوير الجهاز الادارى، بجعل المرتبة الثانية شابتة، يؤدى الى استقلاله نوعا ما عن الخليفة بحيث يخدم مصالح كبار القادة.

^٢ يقول الجهشيارى (الوزراء : ١١٥) : "كان ابان بن صدقة يكتب لابي ايوب، فسعى به الى ابى جعفر".

^٣ انظر المصدر السابق : ١٢٤.

لكن الصراع في فئة الكتاب تبلور ابتداء من منتصف القرن الثالث ولم يعد شأن افراد بل شأن تكتلات قاشمة في قلب طبقة الكتّساب . ويحدث هذا الصراع في ان يلتف بعض الكتاب حول كاتب مرشح للمرتبة الثانية ويلتف آخرون حول مرشح غيره . وقد شهدت طبقة الكتّساب انقساماً من هذا النوع في نهاية القرن الثالث بين الكتّساب المواليين لابي الحسن بن الفرات والآخرين المواليين لعلي بن عيسى ابن داود بن الجراح^١ . وكانت هذه التكتلات تقيم تحالفا مرحلياً مع بعض الاطراف العسكرية . وقد حدث في خلافة المقتدر مثلاً ان كان الجهاز العسكري منقسماً حول وزارة ابن الفرات سنة ٣٠٦ ، فكان مؤنس القائد يؤيد علي بن عيسى الوزير ، بينما يؤيد ابي الحسن الفرات نصر القاشوري الحاجب - وكان قائد عشرة آلاف ميسن الرجالة - لكن مثل هذه التحالفات كانت عرضة لان تنقلب فسي اية لحظة ، وقد يصبح حليف الامس عدو اليوم ، وقد حدث فعلاً ان نصر الحاجب انقلب على ابن الفرات في وزارته الثالثة (٣١١) .

^١ اما الكتاب المتحالفون مع علي بن عيسى الوزير فهم : سليمان بن الحسن - صاحب ديوان المشرق - وعلي بن الحسن الباذبيني - صاحب ديوان الضياع المقبوضة - وابن الحوارى - صاحب الطسمرار - والنعمان بن عبد الله ، وابن مقله - الكاتب على ديوان الزمام - (انظر الصابي ، الوزراء : ٣٨ - ٣٩ ، ٤١) .

^٢ يقول الصابي (الوزراء : ٣٠) : " فاذا شاور (المقتدر) مؤنس فيه (اى في علي ابن عيسى الوزير) منعه ووصفه بالامانة والكفايسة عنده الى ان خرج مؤنس الى مصر لمحاربة العلوى فقام غريب الخال ونصر الحاجب بامر ابن الفرات قياماً تمّ على علي بن عيسى الصراف معه " .

^٣ انظر المصدر السابق : ٤٩ .

^٤ انظر المصدر السابق : ٣٣ .

وإذا كانت هذه التحالفات الواهية تدل على شيء ، فإنها تدل على استقلال الكاتب وعدم تبعيته بصورة كاملة للقادة العسكريين ، لكنها تشير أيضا الى ضرورة ان يكون للكاتب تأييد من جانب احد القادة العسكريين البارزين ، يقف الى جانبه وهو مرشح للمرتبة الثانية ، فلا يحصل له ما حصل لابن الفرات عندما حاول ان يتحرر من وصاية نصر الحاجب^١ .

ولم يكن القادة العسكريون وحدهم متورطين - وان بشكل غير مباشر - في الصراع بين الكاتب البارزين ، بل ايضا في ذلك عدد من المقيمين في دار الخلافة من خدم ، واقرباء الخليفة . وقد كانت لبعض هؤلاء يد في خلع الوزير وتنصيبه في بعض الاحيان ان يذكسر الصابي ، انه كانت لزيدان - قهرمانة دار الخلافة في خلافة المقتدر - يد في محاولة تنصيب المحسن بن علي بن محمد بسمن الفرات في الوزارة سنة ٣١١ هـ^٢ . ويروي الصابي كذلك ان السبب في تقليد محمد الخاقاني المرتبة الثانية في خلافة المقتدر سنة ٢٩٩ هـ " ... ان دستنبويه ام ولد المعتضد بالله قامت بامرء مع المقتدر لانه بذل لها مئة الف دينار"^٣ . وكان ابن اقرباء الخليفة والمقيمون في دار الخلافة ينفذون من تنصيب وزير يحظى بتأييدهم بسبب ما كان الوزير يحصله في ايديهم من مال واقطاعات وتسويغات كما حصل في وزارات ابن الفرات^٤ .

^١ انظر المصدر السابق : ٤٧ - ٤٨ .

^٢ انظر المصدر السابق : ٢٤٤ .

^٣ المصدر السابق : ٢٦٤ .

^٤ يقول الصابي (الوزراء : ٣١) : واقطع (اي ابن الفرات في وزارته سنة ٣٠١) زيدان (القهرمانة) ... ضياعا بنواحي كسكر ومستغلات بالبصرة لها ارتفاع وافر . ووقع لجماعة من اصحاب السلطان بتسويغات واقطاع وحملات وبسط يده في كل ما فعله من ذلك وادّر على المقتدر بالله ما وعده به وللأمراء والسيدة (ام المقتدر) من الف وخمسمائة دينار منسوبة الى رسم الخريطة" .

وبسبب تورط هؤلاء في الصراع على المرتبة الثانية انتقل هذا السى قلب دار الخلافة حيث اصحاب النفوذ الذين يؤثرون على الخليفة لصالح هذا الكاتب او ذاك. لقد اصبح الكتاب المرشحون للمرتبة الثانية - حسب رأى سورديل - هم من بين الكتاب الذين نشأوا في دواوين المركز^١، في الحضرة (بغداد او سامراء) حيث يستطيعون بلوغ ذوى النفوذ وتنفيذ خطة دعايتهم للاستيلاء على المرتبة الثانية، وذلك امور لا يمكن ان تتم بعيدا عن مركز الخلافة^٢.

ب- شكل الصراع على المرتبة الثانية : حيلة الكاتب

لقد سبق ان رأينا انه كان يدور حول المرتبة الثانية صراع بين عدة أطراف . يبقى ان نعرف الشكل الذى كان يتخذه هذا الصراع . ونحن نعرف يقينا ان هذا الصراع لم يتخذ شكل الصراع المسلح وانما شكل التواطؤ السرى والمؤامرات المحاكاة ضد طرف مسن الاطراف.

كانت بيئة الكتاب حافلة بالصراعات، وكان الكاتب وبالاخص الوزير، شخصا مهددا باستمرار في المركز والثروة والسلامة . ولعل ابسن المقفع كان يستقرئ التاريخ عندما قال: " اعلم ان اكثر الناس عدوا مجاهرا حاضرا جريشا واشيا، وزير السلطان ذو المكانة عنده ، لانه مدفوس عليه بما ينفس على السلطان، ومحسود كما يحسد،

^١ انظر D. Sourdel, Vizirat, vol. II, p. 566.

^٢ لا تعود اذن مسألة تكليف احد الكتاب في الامصار البعيدة امسرا محتملا كما حصل مع سليمان بن وهب الذى قلده المعتمد وزارته سنة ٢٦٣ ولم يكن مقيما في سامراء ولم يأتها الا سنة ٢٦٤ اى بعد سنة من تكليفه تقريبا (انظر ابن الاثير، الكامل ٧: ٣١٠، ٣١٦).

^٣ ان العصيان المسلح امر خاص بالعمامة والجند الذين تمردوا احيانا على السلطة طلبا للارزاق وانضمت اليهم العمامة لتعبر عن استيائها من الاوضاع. والصراع المسلح هذا غريب عن الكتاب الذين لم يعسرف عنهم انهم انضموا الى العمامة في ثوراتها او انهم دعموها فسي مطالبتها (انظر ابن الاثير، الكامل ٧: ١٢٢).

غير انه يجترأ عليه ولا يجترأ على السلطان، لان من محاسديه احباء السلطان الذين يشاركونه في المداخل والمنازل، وهم وغيرهم من عدوه الذين هم حضاره، وليسوا كعدو من فوقه الناشئ عنه المتكتم منه، وهم لا ينقطع طمعهم من الظفر به، فلا يغفلون عن نصب الحباطل له".^١ ويشير هذا الكلام بوضوح الى ان الصراع الذي يدور بين الطامعين في الوزارة كان هدفه الايقاع بالوزير، وان الصراع على منصب الخلافة لم يكن يخص الكتاب كما سبق ورأينا.

ويتفق موقف ابن المقفع مع موقف الجاحظ الذي ددد بالصراع القائم فعلا في ايامه وقبل ايامه كذلك في فئة الكتاب في قوله مخاطبهما مؤلاء: "لا أعلم اهل صناعة الا وهم يجرون في ذلك (اي في التعاطف) الى غاية محمودة، ويأتون منه آية مذكورة، الا الكتاب، فان احدهم يتحاذق عند نظرائه بالاستقصاء على مثله، ويسترجع رأيه اذا بلغ في نكاية رجل من اهل صناعته".^٢ ففئة الكتاب بالنسبة للجاحظ تفتقر الى التعاطف. ولا بد من الاشارة في صدد ذلك الى ما قاله عبد الحميد الكاتب في مناشدة الكتاب التضامن والتواصل فيهم بما بينهم،^٣ فان هذا القول قد يدل على تمتي هذا التضامن وذلك التماسك التواصل، لاعلى وجودهما بين الكتاب بالضرورة.

وتقوم خطة الكاتب للايقاع بنظيره على مبدأ الحيلة، وتجلسسي الحيلة بالسعاية، والسعاية هي العمل بهدف انتقاص نفوذ شخص مما للحلول محلّه او من اجل الحماية الذاتية، وسوف أتعرض لهذه الامور بالتفصيل.

^١ الادب الكبير في رسائل البلغاء : ٥٩.

^٢ الجاحظ، رسالة في ذم اخلاق الكتاب ٣ : ٢٠٠.

^٣ انظر الجهشيارى، الوزراء : ٧٥.

لقد أورد الجهشيارى عدداً من الامثلة التي تدور حول الصراع على سبيل المرتبة الثانية وذلك منذ نشأة تلك المرتبة ، ونذكر عن الجهشيارى الامثلة التي تحمل دلالة معينة من حيث أسلوب الحيلة وكيفية نجاحها أو اخفاقها. ويدور المثل التالي حول محاولة ابي ايوب المورياني ، وزير المنصور ، الايقاع بكاتب من أجل حماية منصبه . يقول الجهشيارى "وكان ابو جعفر (المنصور) لما صرف خالد بن برمك عن الديوان ، وقلده ابا ايوب، قلداً خالداً فارس، فأقام بها خالد سنين ، وأبسسو أيوب يسعى عليه ، ويحضر ابا جعفر على مكروهه ، ويسعى به ليسقط من عينه ، لأنه كان يعرف ما فيه من الفضل ويتخوفه على محله ، وان يرده ابو جعفر الى الديوان الذي كان يتقلده . فلما كثر ذلك على ابي جعفر ، صرف خالداً عن فارس ونكبه ، وألزمه ثلاثة آلاف الف درهم ، ولم يكن عنده الا سبع مائة الف درهم ، فصدقه عن ذلك ، فلم يصدق ، وأمر بمطالبة بالمال . فاسعفه صالح صاحب المصلى بخمسين الف دينسار ، واسعفه مبارك التركي بالف الف درهم ، ووجهت الخيزران بجوهر قيمته الف الف درهم ومئتا الف درهم ، رعاية للرضاع بين الفضل ابنه وبين هارون ابنها . واتصل ذلك بابي جعفر ، فتحقق عنده قوله انه لا يملك الا ما حكى فصفح له عن المال ، فشق ذلك على ابي ايوب ، واحضر لسه بعض الجهابذة ، ودفع اليه مالا ، وأمره ان يعترف انه لخالد . ودس على ابي جعفر من سعى بالمال ، فأحضر الجهبذ فسأل عن المال فاعترف به ، فأحضر خالداً فسأله عن ذلك ، فحلف بالله انه لم يجمع مالا قسسط ، ولا ذخره ولا يعرف هذا الجهبذ ، ودعا الى كشف الحال ، فتركه ابو جعفر بحضرة ، واحضر النصراني ، فقال له : اتعرف خالداً ان رأيته قسأل : نعم يا أمير المؤمنين ، اعرفه ان رأيته ، فالتفت الى خالد وقال : قد اظهر الله براءتك . وهذا المال اصبتاه بسببك ، ثم قال للنصراني :

^١يشير الجهشيارى (المصدر السابق : ٨٩) الى ان خالد البرمكي تولى في خلافة ابي العباس السفاح ديوان الخراج وديوان الجند .

هذا الجالس خالد ، فكيف لم تعرفه ؟ قال : الأمان يا أمير المؤمنين ، وأخبره الخبر ، فكان لا يقبل من أبي أيوب بعد ذلك شيئا في خالد^١ . وتشير هذه الرواية الى خوف الوزير من اصحاب الكفاية من الكتاب المؤهلين للحلول في منصب المرتبة الثانية . ونرى ان ابا ايسوب لجأ الى جميع الوسائل لينجح في التضييق على خصمه . لكن الحيلة لم تنطل على الخليفة فاستطاع ان يفضح الفاعل ، وكان ان نجا خالد ابن برمك من السعاية .

لكننا نقع على امثلة اخرى تشير الى نجاح الساعي في تحقيق غرضه . ويدور هذا المثل حول أبي عبيد الله معاوية بن عبيد الله وزير المهدي ، يقول الجهشيارى : " ولم يزل أبو عبيد الله في خلافة المهدي الى سنة ثلاث وستين ومائة مستقيما الامر ، ثم سعى عليه الربيع (بن يونس الحاجب) ، وحمل المهدي على مكارهه فصرفه فسي سنة ثلاث^٢ . اراد الربيع اذن حسب الجهشيارى ، ان يسعى بأبى عبيد الله ، فقطد رجلا اسمه القشيري ، وكان أبو عبيد الله اساء به وحجبه - فسأله الربيع : فهل عندك في أمره (اي امر أبي عبيد الله) حيلة ؟ قال له : ليس بجاهل في صناعته وانه لأحق الناس ، وما هو بظنين فيما يتقلده ، لأنه أعز الناس ، حتى لو كان بنات المهدي في حجره لكان لهن موضعاً ، وليس بمتهم بانحراف عن هذه الدولة ، لأنه ليس يؤتى من ذلك ، وليس بمتهم في دينه ، لان عقده وثيق ، ولكن هذا كله يجتمع اليك في ابنه ، فقام الربيع فقبل عينه ، وما زال يدرس الى المهدي من يذبره خبر عبد الله بن أبي عبيد الله ، وكان المهدي قد جدّ في طلب الزنادقة ... وممن ... يعتقد الزندقة قسوم يرون ان جحد ما يدينون به محظور ، وان التقيسة غير جائزة ،

^١ المصدر السابق : ٩٩ - ١٠٠ .

^٢ المصدر السابق : ١٥١ .

وقد دل هذا الخبر على ان عبد الله بن ابي عبيد الله منهم... ولما قتل المهدي عبد الله بن ابي عبيد الله ، قال الربيع لبعض خدام المهدي : لك علي ثلاثة آلاف دينار ، ان فعلت شيئا لا يضرّك . قال له : وما هو ؟ قال : اذا دخل ابو عبيد الله الى المهدي ، فصار بحضرتيه ، قبضت على سيفه ، ومشيت الى جانبه فسينكر ذلك عليك امير المؤمنين فتقول : يا امير المؤمنين قدلت ابنه بالامس ، فكيف آمنه عليك ان يخلو بك ومعه سيفه اليوم ففعل ذلك الخادم ، فكان ذلك مما اوحش المهدي من ابي عبيد الله ^١ . بحث الساعي - اي الربيع - في هذا المثل عن نقطة الضعف في خصمه ، وكانت نقطة ضعف ابي عبيد الله في ابنه عبد الله ثم عمل الساعي على رشوة الخادم ^٢ كي يثير حذر الخليفة المهدي من ابي عبيد الله ونجح الساعي في تحقيق غرضه في هذا المثل ، أولا بسبب اثبات تهمة الزندقة على عبد الله بن ابي عبيد الله ، وثانيا بسبب ضياع ثقة الخليفة بوزيره بعبد الله ان قتل ابنه .

ونعرض كذلك لحيلة لجأ اليها الكاتب ابو علي الخاقاني السدي

^١ المصدر السابق : ١٥٣ - ١٥٤ .

^٢ ان الخدم في موضع متميز عادة لبلوغ الخليفة وغالبا ما كسان يلجأ الكاتب الى برّهم لانجاح حيلته يذكر الجهشيارى (المصدر السابق : ٦١) حادثة في العصر الاموي لجأ فيها حسان النبطي الكاتب الى الايقاع بصاحبه خالد بن عبد الله القسري والي العراق فذهب الى الحضرة وقال لخدام من خدم هشام بن عبد الملك : " هل لك فسي في دينار على ان تتكلم بكلمة حيث يسمعها امير المؤمنين ؟ قال (الخدام) : عجل علي بالالفين وأقول ما شئت ، فعجلها له ، وقال له : بك صبيّا من صبيانك ، فاذا بكى فقل له : اسكت ، فأنتك في صلفك وعزّتك ابن خالد القسري لما بلغت غلته ثلاثة عشر ألف ألف درهم . ففعل الخادم وسمعها هشام... " .

استوزره المقتدر بالله سنة ٢٩٩ بعد ان نجح في الايقاع بالوزير ابن
الفرات وخلعه يقول الصابي بهذا الصدد: "حدثنا ابو عيسى...
الخاقاني قال: لما تمادت الايام بما وعدتني المقتدر من القبض على
ابي الحسن ابن الفرات وتقليدي الوزارة استعظم الحال في نكبتهم
واشفق من حادث يحدث بذلك في دولته وعملت انه لاينفع في ذاك الا
اعمال الحيلة. وكنت اتتبع الاخبار في استتاري فجاءني في بعض
الايام امرأة من عجائزنا وقالت: رأيت الساعة عمارية على بغال
وجندا وغلمانا يمشون الى باب الكناس يريدون الكوفة وربما كان
ذاك لخارجي خرج وفتق حدث فكتبت الى ابي عيسى يحيى بن ابراهيم
المالكي أسأله عن هذا الامر وكان ظاهرا متصرفا فأجابني بسسأل
ملاحاة جرت بين هشام بن عبد الله وعبد الله بن جبير كاتبي ابي
الفرات فيما يحتاج اليه من الابل والبقر والغنم للاضاحي في عيد
النحر... قال الخاقاني فتأدت لي الحيلة في الحال وكتبت رقعة
الى ام موسى القهرمانه اقول فيها: قد احضر ابن الفرات رجلا
علويا... وعزم على اجلاسه في الخلافة يوم عيد النحر، والجنس
والناس متشاغلون بصلاة العيد. وان من الدليل على ذلك انفساده
عاملا من ثقاته الى الكوفة ومعه عمارية خرجت فارغة ظاهرا لئلا
يخف خبرها لركوب العلوى فيها متخفيا ليحصل بالقرب من بغداد.
قال (ابو علي الخاقاني): وعظمت القصة وقلت: ان لم يعاجل ابي
الفرات تمت الحيلة الموضوعة ثم سألتها (اي القهرمانه ام موسى)
مطالعة الخليفة والسيدة (ام المقتدر) بذلك وكتمانه عن كل احد
بعدهما... لئلا ينم الحديث الى ابن الفرات فيبطل ما رتبته...
لقد بلغ الخبر الخليفة فانفذ خادما له ليدقق بالامر، ورأى الخادم
الرجل المتخفي، فخاف الخليفة واقتنع بان ابن الفرات يريسه
خلعه.

ونستطيع ان نستخرج بعض اصول السعاية وشروط نجاحها من الامثلة التي سبق ذكرها. فالسعاية تتوجه نحو شخص معين هو خالد بن برمك فسياتي المثل الاول وابو عبيد الله معاوية بن عبيد الله الوزير في المثل الثاني وابو الحسن علي بن محمد ابن الفرات في المثل الثالث. لكن السعاية لابد ان تمر بواسطة طرف ثالث هو الخليفة صاحب السلطان - والسبب في ذلك هو ان الخليفة هو صاحب الامر والنيهي وصاحب القرار الفصل في قضايا الصرف والذلع والاعفاء. وقد استمر هذا الواقع حتى بعد الانحلال الجزئي الذي اصاب الخلافة واشتغال جزء من السلطات الفعلية الى القادة العسكريين والوزراء. وظل الخليفة محتفظا لنفسه بصلاحيات العزل والتعيين والعقاب والصفح. وان استمرار الخليفة في هذا الموقع لهو الامر الذي عمل على دعم مبدأ الحيلولة والسعاية، ولولا ذلك لم تكن هنالك ضرورة للعمل بهما ولسلك الكتاب والوزراء في ذلك مسلكا آخر اقرب الى تصفية الاعداء منه السعاية التآمر عليهم بصورة خفية.

ونرى في الامثلة السابقة - ولا سيما في المثل الاخير - ان الحيلولة ينبغي ان تتم بسرية تامة لان الجهر بالامور قد يظهر للخصم ما يحاك ضده فيعمد الى اتخاذ الاجراءات اللازمة ليبطل مفعول الحيلة^١. وتقوم الحيلة كذلك على عنصر المفاجأة، ونجاحها مرهون به. وتتطلب المفاجأة الاسراع في بلوغ صاحب السلطان واشراكه في الايقاع بالمسعى به كما فعل محمد الخاقاني في المثل السابق

كان الساعي يبذل جهده كي لا يعرف خصمه انه يضمن له سوء ويذكر الجهمشيارى (الوزراء: ١١٦) ان ابا بن صدقة كاتب ابي ايسوب المورياني وزير المتصور سعى بصاحبه لدى الربيع الحاجب وعلسم ابو ايوب بالامر فقال له: "قد جاثني اليقين انك تأتى الربيع كل ليلة... فلماذا تريد قتلي؟ فعلتها، اخرج فلا تقربني" ... وخرج حتى أتى الربيع، وكاشف ابا ايوب. وكاشفه اى اظهر له العداوة وباداه بها لأنه افترض لديه امره ولم يعد بوسعه ان يخفي حقيقة الامر.

الامور هذه ، فانما الذليفة قلما يرد ساعيا او يمتنع عن سماع ما لديه . ويدخل اتهام الوشاة في مهام الوزير بالذات اذ يقسمون الجهشياري : للوزير على الملك وللكتاب على صاحب ثلاث خصال : رفع الحجاب عنه واتهام الوشاة عليه ، وافشاء السر اليه .^١

وقد تتخذ السعاية شكل التعريض المباشر بالخصم في حضرة الذليفة كما حدث بين الفضل بن يحيى بن برمك واخيه جعفر في حضور الرشيد ، يروي الجهشياري " ان جعفرا كان اوصل الاصمعي الى الرشيد . فقال له الرشيد يوما : اخبرني من ام فلان لانسان من العرب ؟ فقال له الاصمعي : على الذبير سقطت يا امير المؤمنين لا فقال له الفضل : اسقط الله انفك وعينيك لا هكذا تخاطب الذلفاء لا وانما اراد الفضل بذلك مساءة جعفر والقصد له .^٢

وكان التعريض يبلغ احيانا حد التلاسن بين المعارض والمعارض بسبه ، يقول الجهشياري : " تنازع الفضل بن الربيع (حاجب الرشيد) وجعفر بن يحيى يوما بحضرة الرشيد ، فقال جعفر للفضل : يالقيط ، فقال له : اشهد يا امير المؤمنين . فقال جعفر للرشيد : تراه عند مسن يقيمك هذا الجاهل شاهدا يا امير المؤمنين وانت حاكم الدكسام .^٣ ففي هذه الرواية نرى ان المواجهة بين الخصمين كانت تؤدي الى الجهر بالعداوة بدل التكتم والسكوت عنها . وليس هدف المواجهة في المثليين السابقين هو جعل الذليفة يحكم بين المتخاصمين لأن المقصود من التعريض في حضرة الذليفة هو تقويض نفسهم

^١ الجهشياري ، الوزراء : ١٠ .

^٢ المصدر السابق : ١٨٩ .

^٣ المصدر السابق : ٢١٦ .

الخصم وليس استرداد حقوق ما او تقويم سلوك الآخر.

غير ان اظهار الذنوبة او التلاسن لم يكن امرا مستحبا في حضرة الخليفة من قبل الذين شرعوا للكتابة ولادب الكتاب على المستوى النظري^١. وينصح ابن المقفع من يتعرض للاهانة في حضرة الخليفة باظهار عدم الاكتراث، يقول: "وان ذكرك ذاكر عند ولي الامر بسوء في وجهك، او في غيبك، فلا يرين منك الولي ولا غيره اختلاطا لذلك ولا اغدياظا ولا ضجرا، ولا يقعن ذلك في نفسك موقع ما يكرثك، فسان وقع منك ذلك الموقع ادخل عليك امورا مشتبهة بالريب مذكرة لما قال فيك المعائب"^٢. ويضيف ابن المقفع مخاطبا الوزير: "... البس لهؤلاء القوم الذين هم اعداؤك سلاح الصحة والاستقامة، ولزوم الحجة فيما تسرّ ودملن، ثم رّوح من قلبك كأن لاعدوّك ولا حاسد"^٣.

ان خوف الوزير من السعاية قد يكون دليلا على ان الساعي غالبا ما كان ينجح في الايقاع به. ونشير الى ان ضعف الخليفة المترايسد ابتداء من اواسط القرن الثالث كان عاملا في تنشيط السعائسة، لان فلتان الامور من يده جعله اكثر عرضة من ذي قبل لاصحساسب السعائيات. وقد نقل الصابي بهذا الصدد رواية عيسين

^١ يقول الصابي في رسوم دار الخلافة (تحقيق ميخائيل عواد، بغداد، ١٩٦٤: ٣٤-٣٥): "وسبيله (اي الحاضر في مجلس الخليفة) ان لا يخاطب من يخاطبه في تعرف امر منه، او اقامة حجة عليه الا بأخذ اللفاظ وأشد الاستيفاء".

^٢ الادب الكبير: ٥٩ - ٦٠.

^٣ المصدر السابق: ٥٩.

ابن الفرات شديدة الدلالة على هذا : قال : دخل ابن الفرات يوما على كتابه وهو مغموم فسأله كتابه عن الامر فقال : " ويحكم قد علمتم اني اشكو اليكم نقصان هذا الرجل (يعني المقتدر) دأثما وشدة تلؤمسه واختلاف رأيه ... فقلت له اليوم في امر رجل كبير ... : يا اميسر المؤمنين ان فلانا قد فسد علينا وليس مثله من اخرج عن ايدينا ... وقد رأيت ان اقلده كذا واقطعه واسوذه كذا ... قال : افعل . ثم حدثته طويلا وخرجت من امر الى آخر وقرب وقت انصرافي فقلت لسه : يامولانا عاودت الفكر في امر فلان ... وقد رأيت رأيا آخر في امره . قال : ما هو ؟ قلت : ان نقبض عليه ونخلده الحبس ابدًا . قال : افعل . فقلت : وا ويلاه كذا والله تجرى حالي معه . يقال له ان ابن الفرات الكافي الناصح وهو وطأ لك الامر واقامك في الخلافة وهو ... هو ... فيقول : نعم . ويقربني ويقدمني ثم يقف غذا بين يديه رجل فيقول : قد سرق ابن الفرات الاموال ونهب الاعمال وفعل وصنع والوجسسيه ان يقبض عليه ويصرف ويقتل ويحبس ويقتل وزير آخر ، فيقول : نعم .^١

ان هذه الرواية تعكس مخاوف الوزير من تقلب الخليفة وخضوعه للسعاية دون النظر واعمال الرأي . ولا شك ان تأثر الخليفة المتزايد بآراء الآخرين عامل من عوامل تفشي السعاية . لكن منذ اواخر القرن الثالث ومطلع الرابع برزت عوامل اخرى عملت على تطويع اسلوب آخر غير السعاية يلجأ اليه الكتاب والوزراء للايقاع بخصومهم . ومن هذه العوامل ضرورة تأمين المبالغ الضخمة لتغطية نفقات الخليفة والجند ووقوع السلطة في عجز مالي . وقد ادى طلب الاموال بصورة ملحة الى تبني الكاتب او الوزير خطة اخرى فسي لاحاق الاذى بالخصم . وهذه الخطة لا تحتاج الى حياكة معيننة للحيلة اذ اصبح يكفي ان يضمن الكاتب او الوزير للخليفة

^١ الصابي ، الوزراء : ١١٨ - ١١٩ .

استخراج مبلغ من المال من احد خصومه لكي يطلق الخليفة يسهده بعمل ما يشاء من قتل وصرف وتعذيب على ان يحصل على المبلغ اللازم الذي وعد به وهذا ما سوف نبحثه فيما بعد في الكلام عن مبادرة الخليفة الى صرف الوزير والاستغناء عنه او حتى الانتقام منه ، انما علينا قبل ذلك ان نصف مكانة الوزير عامة من صاحب السلطان ودوره في عملية المشورة .

ج - دور الوزير: المشورة والنصيحة للإمام

لقد رأينا ان دور صاحب المرتبة الثانية - اي الوزير - كان في الفترات التاريخية المختلفة اما في معاونة صاحب السلطان على تصريف الامور الادارية وملازمته او في رئاسة دواوين الادارة . لكن صاحب المرتبة الثانية كان في كلتا الحالتين يقوم بدور آخر لا يقل اهمية عن الدورين السابقين وهذا الدور هو دور المستشار . والمشورة هي طلب الامام النصيحة من احد المقربين اليه . النصيحة تأتي اذن بعد المشورة . ولا بد قبل ان نبحث في المشورة مسبقا ان نعرض للفروقات القائمة بين السعاية التي مرت بنا فسي فصل سابق والنصيحة لكي لا يقع الخلط بينهما ، ذلك ان السعاية قد تتخذ شكل النصيحة ظاهريا . لكن النصيحة تتعدى مصلحة المدلي بها المباشرة والشخصية لتصب عادة في مصلحة الأمة ، ولذلك تدور معظم النصائح حول تفادي ما من شأنه ان يحدث بلبلة اجتماعية تهتدد السلطة والخلافة بالذات ، بينما هدف السعاية هو احداث الانشقاق ليس في صفوف الأمة بل بين الفئات المتصارعة لاسيما على المستوى المرتبة الثانية اعني الكتاب وغيرهم من الطامعين في هتته المرتبة .

ويبادر الخليفة عادة الى المشورة قبل اتخاذ قرار معين حيال حدث من الاحداث التي يتعرض لها حكمه او قبل الاقدام على تعيين

اصحاب الاعمال في مناصبهم او عزلهم عنها،^١ تسبق المشورة اذن القرار. ونستدل على قيام الخليفة بالمشورة منذ بداية العصر الاموي ويشير الجهشيارى الى ان الكاتب كان يستشار في الامور المهمة وذلك قبيل ظهور المرتبة الثانية^٢، اذ يروى ان يزيد بن معاوية شاور سرجسون ابن منصور - وكان يكتب على الخراج - فيمن يولي العراق^٣. وشرى كذلك عبد الملك يشاور قبيصة بن ذؤيب - كاتبه - في العهد لابنيه الوليد وسليمان^٤. ويروى ايضا ان عبد الملك لما "عزم على تقليد (الوليد) العهد، ... شاوره (اي كاتبه ربيعة الجرشي) وقال له : اني قد عملت على توليته شيئا من النواحي اولا، فاذا مررت له مدة قلدته، فقسال: امهلني سنة، فابى عليه، فقال له : يا امير المؤمنين، انك لو بعشت الوليد يقسم الاموال بين الناس ما رضوا عنه، فكيف ببعثه جابيسا، ان احتاط ذم وان رفق عجز! ولكن وله المعاون والصوائف يكن ذلك له شرفا وذكرنا".

^١ قد تتعلق النصيحة ايضا بامور حياتية كالأكل مثلا، يروى الجهشيارى (الوزراء: ٣٥) كيف طلب عبد الملك بن مروان من كاتبه ابي الزعيزعة نصيحة تتعلق باتقاء التهمة.

^٢ ويتفق ذلك مع ماورد على لسان عبد الحميد اذ يقول في رسالته الى الكتاب: "والكاتب بفضل رأيه وشرط صناعته ولطيف حيلته ومعاملته لمن يحاوره وينظره، ويفهم عنه ويخاف سطوته اولى بالرفق بصاحب نفسه ومداراته وتقويم اوده، من سائس البهيمة التي لا تحس جوابا، ولا تعرف خطأ ولا صوابا الا بمقدار ما يصيره اليها سائسها او صاحبها الراكب لها"، (المصدر السابق: ٧٧).

^٣ انظر المصدر السابق: ٣١.

^٤ انظر المصدر السابق: ٣٤.

^٥ المصدر السابق: ٣٧.

ان طلب الامام النصيحة لايعني انه عاجز عن تدبير امور ولايته بسبل يعني ان المشورة اصبحت جزءا من المهام التي يقوم بها الخليفة^١ . ونذكر انه حتى بعد نشأة المرتبة الثانية لم تكن الاستشارة قاصرة على صاحب هذه المرتبة وحده دون المقربين من الخليفة بل ظلت المشورة موزعة على الاشخاص المحيطين بصاحب السلطان يشاور ادهم عندما يرى ضرورة لذلك . وهؤلاء الاشخاص هم الكاتب والقاضي والعامل وغيرهم من خواص الخليفة^٢ .

ويعمل المستشار بالتأثير على الامام واذا كان هذا التأثير سلبيا أدى الى فساد الامور وهذا ما حصل في خلافة المهدي . يقول الجهشيارى : "كان ابو عبيد الله معاوية (بن عبيد الله بن يسار وزير المهدي) يضبط امور المهدي ، ويشير عليه بالاقتصاد وحفظ الاموال . وكان ابسو جعفر (المنصور) خلط في بيوت الاموال عند وفاته تسع مئة الف درهم وستين الف درهم . فلما صرف المهدي ابا عبيد الله عن وزارته ، وقّدها يعقوب (بن داود) زين له هواه ، فانفق المال واكب عيسى اللذات والشرب"^٣ .

^١ ينصح الادب الكبير صاحب السلطان بالمبادرة الى المشورة بقوله : "ولاتقذفن في روعك انك اذا استشرت الرجال ظهر منك الحاجة السسى رأى غيرك فانك لست تريد الرأى للافتخار به ، ولكنك تريد للانتفاع به . ولو انك مع ذلك اردت الذكر كان احسن الذكرين وافضلهما عند اهل الفضل ان يقال : لايتفرد برأيه دون استشارة زوى الرأى" (الادب الكبير : ٤٧) .

^٢ يذكر الجهشيارى (المصدر السابق : ١٠٦) ان الخليفة المنصور كان يشاور وزيره ابا ايوب المورياني في تقليد الكتاب الدواوين لكنه يذكر (المصدر السابق : ٣٧) انه كان يشاور ايضا المقربين منه فسي مسألة توليه ابنه المهدي السواد وكور دجلة . والذين شاورهم هم عمه عيسى بن علي وكادبه ابي العباس الطوسي والعباس بن محمد .

^٣ المصدر السابق : ١٥٨ - ١٥٩ ، يقول الادب الكبير : ٦٨ : "واعلم ان الملوك يقبلون من وزراءهم التبذيل ويعدونه منهم شفقة ونظرا ويحمدونهم عليه وان كانوا اجوادا" .

ويستطيع المستشار ان يؤشر على الخليفة وان يغير نظرتة السي الامور وتصرفاته وقد يكون هذا ما جعل عبد الحميد يشبه صاحب السلطان بالبهيمة التي "... لاتحير جوابا ولا تعرف خطأ ولا جوابا الا بقدر ما يصير اليها سائسها الراكب لها" ^١ ، (اي الكاتب) ، لكن ينبغي الاشارة الى ان المسؤولية لا تقع كاملة على عاتق المستشار اذ قد يكون هذا الاخير ناصحا صائبا في رأيه دون ان يلقي تجاوبا من جانب الخليفة . ويعطي الجهشيارى مثلا على ذلك في خلافة الامين اذا اخفق مستشار الخليفة ووزيره الفضل بن الربيع في اقناع الخليفة بالعدول عن الاستتار ومعالجة الاوضاع الداخلية للحوول دون هجوم المأمون على بغداد . ويرى الجهشيارى ان الفضل بن الربيع استعان باسد بن يزيد بن مزيد ^٢ لاقنناع الامين بالرأى الصواب وقال له : " انما نحن وانت يا ابا الحارث شعب من أصل ، ان قوى قويننا ، وان ضعف ضعفنا وان هذا الرجس (يعني الامين) ... يشاور النساء ، ويخذل الى الرؤيا ، وهو يتوقع الظفر ، ويتمنى عقب الايام ، والحدف اسرع اليه من السيل السي قيعان الرمل ، وقد خشيت والله ان نهلك لهلاكه ، ونعطب بعطبه ، وقد فرغت اليك في لقاء هذا الرجل لأمرين ، احدهما : صدق طاعتك ، وفضل نصيحتك ، والثاني يمن نقيبتك ، وثدة بأسك ، والاقتصاد رأس النصيحة ^٣ وتشير هذه الرواية بوضوح الى انحطاط الاستشارة في خلافة الامين اذا اصبحت شأن النساء ، كما انها تشير الى عجز المستشار الصالح عن انقاذ الامة اذا ابتلى بخليفة لا يعمم

^١ الجهشيارى ، الوزراء : ٧٧ .

^٢ هو ابن القائد العسكري في خلافة الهادي وكان ايضا قائدا (انظر الجهشيارى الوزراء : ١٧٤) .

^٣ المصدر السابق : ٢٩٤ .

بنصيذته ، لان الذليفة هو الذى يقرر فى المطاف الاخير الامور السياسية وليس المستشار الذى لا يتمتع فى نهاية المطاف بغير السلطة التنفيذية^١.

وتكمن سلطة المستشار بقدرته على اقناع صاحب السلطان بالسسرأى الصواب . ورأى ابن المقفع ان الاقناع يذفع لاصول معينة ، ان يقسول مخاطبا المستشار: " وانك قلتما تقدر على رد رجل عن طريقته التى هو عليها بالمكابرة ، والمناقضة... ولكذك تقدر ان تعينه على احسن رأيه وتسدده فيه وتزيينه وتقويه عليه ، فاذا قويت منه المحاسن كانت هى التى تكف عن المساوى^٢ . وهذه النصيحة النظرية مسسب جانب ابن المقفع طبقها يحيى بن خالد بن برمك ان يروى الجهشيارى ان يحيى "كان... اذا رأى من الرشيد شيئا ينكره لم يستقبله بالانكار ، وضرب له امثالا ، وحكى له عن الملوك والخلفاء ما يوجب مفارقة ما انكره ، ويقول: فى الشهى اغراء ، وهو من الخلفاء احسرى ، فانك وان لم تقصد اغراءه ، اذا نهيته اغريته^٣ . ورأى الصابىء كذاك ان يكون لاضفاء النصيحة اصول معينة يلتزم بها المستشار ، وتكمن فى عدم مبادرة المستشار الى تقديم النصيحة للذليفة قبل ان يبدر مسن الامام ما يشير الى انه يريد سماعها ، ومعنى ذلك ان المستشسار لا يجيب الا عما سئل عنه "... ان ليس للوزير ولا حاضر فى ذللسلك الموقف ان يذكر شيئا الا ما يسأل عنه ، او يسورد قسصولا

^١ ويستمر واقع الامر هذا حتى نهاية القرن الثالث ومطلع الرابعع اى بعد ان اصاب الخلافة ما اصابها من انحلال سببه نمو نفوذ القسادة العسكريين ويروى الصابىء (الوزراء: ١١٨ - ١١٩) ان ابن الفراتالوزير خاطب الذليفة المقدر قاثلا : "يا امير المؤمنين ، ان فلانا قد فسد علينا وليس مثله من اخرج عن ايدينا ، وقد رأيت ان اقلده كسساذا واقطعه واسوغه كذا... ولم يجز ان افعل امرا الا بعد مطالعتك ، فما تأمر؟ " .

^٢ الادب الكبير: ٥٦ - ٥٧ .

^٣ الجهشيارى: الوزراء : ٢٠٣ .

في اخبار او مطالعة الا ما استأذن فيه^١. ان ما يقوله الصابى يشير الى ضرورة احتراس المستشار من وقع كلامه على صاحب السلطان اذ ان اعطاء النصيحة قد يهدد سلامة الناصح. وفي هذا الموضوع يورد الجهشيارى مثلاً حول لجوء موسى الهادى الى مناظرة يحيى بن البرمكي كاتب ولي عهد الرشيد في خلع الرشيد، فقال له يحيى: "يا امير المؤمنين، انك ان حملت الناس على ذكث الأيمان، هانت عليهم أيمانهم، وجرأتهم على حل العقود التي تعقد عليهم، ولست تركت الامر في بيعة اخيك بحاله، وبويع لجعفر من بعده كان ذلك أوكد لبيعته. فقال له: صدقت ونصحت^٢. لقد اقتنع موسى الهادى لبرهة ثم عاد ليستذكر ما بدر من يحيى وما كان منه الا ان حبسه^٣. لهذا السبب كان الناصح يحترس قبل الادلاء برأيه او نصيحته بلسان يلجأ الى طلب الأمان من الذليفة على نفسه، وكانت استجابة الذليفة لهذا الطلب تعدبر ضماناً لسلامة الكاتب او الناصح^٤. فالذليفة كان في معظم الاحوال لا يستطيع ان يرى النصيحة التي ينصح بها مجردة عن شخص صاحبها، واذا حدث ان وجدها مما لا يتفق

^١ الصابى ، رسوم : ٣٣.

^٢ الجهشيارى، الوزراء : ١٧٠.

^٣ قد يكون الحافز وراء تغير رأى الذليفة شعوره بان يحيى يخدم في نصيحته نفسه وصاحبه الرشيد وليس الذليفة لان ليحيى كل المصلحة في ان يعتلي الرشيد سدة الخلافة لانه سوف يحل بذلك في المرتبة الثانية بصفته كاتب ولي العهد. لكن رأى الصواب هو في جميع الاحوال رأى يحيى ان ليس مشروعاً خلع ولي العهد ولا حمله قسراً على التنازل.

^٤ يروى الجهشيارى (المصدر السابق: ٢٧٠) : ان الذليفة الرشيد استشار رجلاً ينسب الى علي بن ابي طالب لم يذكر اسمه وقال لسه : "فما عندك فيما كان من امير المؤمنين (الرشيد) من العهد السدى عهده الى ولاية العهد ؟ فاستعفاه (الرجل) من الجواب فلم يعفاه ، وقال له : انت آمن ، فقل بكل لسانك كل ما عندك ، فقال : يا امير المؤمنين ، رأيتك قد اخذت ثلاثة اسياخ مشحونة فجعلتها في غمسه واحد ، فانظر ما يكون بينها".

ورأيه او مصلحته فانه قد يسيء الى صاحبها كما مر معنا في المشعل السابق. وهذا هو بالذات مصدر الخطر، لان الامام لا يتوقع احيانا من الذين يستشيرهم ان يكون لهم رأى مغاير لرأيه واذا رأى ذلك منهم حملته الذى رأى الى الانتقام منهم ، وفي جميع الاحوال ينبغي ان تصب النصيحة دائما في الكلام عن مصلحة الخليفة او الخلافة^٢.

على ان النصيحة وان كان يفترض فيها^{ان} تخدم مصلحة الخلافة فانها تخدم ايضا مصلحة المستشار لان مصير الناصح قد يكون مرتبطا بمصير الخليفة الى درجة كبيرة ، وزوال الخلافة عن خليفة يهدد منصب المستشار بالذات، ويذكر الجهشيارى عددا من النصائح التي تصب في مصلحة الخلافة فيقول ان الرشيد امر "يحيى بن خالد في التقدم فسي هدم ايوان كسرى، فقال: لا تهدم بناء دل على فخامة شأن بانيه الذى غلبته واخذت ملكه ، قال: هذا من ميلك الى المجوس، لا بد من هدمه ، فقدر للنفقة على هدمه شيء استكثره الرشيد ، وأمر بترك هدمه ، فقال له يحيى: لم يكن ينبغي لك ان تأمر بهدمه ، واذا قد أمرت فليسس يحسن بك ان تظهر عجزا عن هدم بناء عدوك، فلم يقبل

^١ ويورد الجهشيارى (المصدر السابق: ٥) قصة من التاريخ الفارسي تفيد هذا المعنى يقول: "جميع انوشروان كتابه ليستشيرهم فيما قرره مسن وضع الخراج على ما مسح من الارض وما عدّه من الشجر.. وما احصى مسن الناس وان يجبي ذلك في ثلاثة انجم ، في كل اربعة اشهر ذلك، واستشارهم ، فلم يشر احد منهم بشيء ، فاعاد القول ثلاث مرات والناس صموت. فقام رجل من عرض الناس فقال: ايها الملك اتضع الخمس راج الباقي على الانسان الفاني ، وعلى كبد تموت، وعلى زرع يجف. فقال كسرى: من اى طبقات الناس انت؟ فقال: انا رجل من الكتاب، فقال كسرى لكتابه : ضربه بالدوى حتى يموت".

^٢ ويقول صاحب الادب الكبير: (٦٨-٦٩): "فالرأى لك (للمستشار) تصحيح النصيحة على وجهها والتماس المخرج... بان لا يعرف منك فيمسا تدعوه اليه ميلا الى شيء من هواك ولا طلبا لغير ما ترجو ان يزينه وينفعه".

قوله ولم يهدمه^١. ان هدف يدي من النهي عن هدم الايوان واضح لان هدمه دليل على ان الخليفة لم ينتصر على اعدائه الفرس كلياً بل انه لم يزل يسعى لازالة سيطرتهم ولم يقبل الخليفة نصيحة يدي لانه رأى فيها ميلاً من يدي الى المجوسية وقرر الهدم شتم عدل عن ذلك، والعدول عن هدم البناء بعد ان عبّر الخليفة عمن رغبته بذلك دليل على عجزه امام عدوه .

المستشار اذن - على الاقل من الناحية المثالية - هو بمثابة المدافع عن الخلافة ولا يكفي بالنسبة لابن المقفع ان يكسب المستشار مدافعاً عنها بل ينبغي عليه ان يسلك في ذلك مسلك التسر والتكتم وان لا يفصح عما فعله وعما قاله ، ويقول فسي الادب الكبير: " تنكب فيما بينك وبين الوالي... خلقا قد عرفناه في بعض الوزراء والاعوان والاصحاب من ادعاء الرجل عندما يظهر من صاحبه من حسن أثر أو صواب رأى انه هو عمل في ذلك أو أشار به ، واقرار به بذلك اذا مدحه ماذح ، بل وان استطعت ان يعسرف صاحبك انك تنحله صواب رأيك فضلاً عن انك تدعي صوابه وتسنده ذلك اليه وتزيّنه فافعل"^٢.

ويظهر من الامثلة السابقة ان المشورة كانت تخضع لبعض الاصول التي يملئها احتراس المستشار من صاحب السلطان والتي هدفها وقايتها من اى ردة فعل سلبية تصدر عن صاحبه ، ذلك ان المستشار

^١ الجهشيارى، الوزراء: ٢٢٩؛ ونلاحظ ان هذه النصيحة مخالفة فسي روحها للنصيحة التي سبق ذكرها ص: ٨٠. فيدي هنا يدلي بنصيحته مباشرة دون ان يسلك في ذلك مسلك التضمين ورواية المثل وانسه ينهي الخليفة عن هدم ايوان كسرى.

^٢ الادب الكبير: ٦٢.

وان قوى نفوذه وكان من كبار الوزراء فانه يظل تحت رحمة صاحبه
الذى تخولّه سلطاته ان يسيء اليه وان ينكبه ، وهذا ما سوف نراه
في الفصل التالي.

د - مصير الوزير: الصرف والنكبة

ان للخليفة عادة ملء الحرية في صرف كاتبه او وزيره ساعة يشاء
ولا يحتاج الى تفسير فعلته امامه وليس للكاتب او الوزير من
المخلوع مطالبة الخليفة بتسويغ ما فعله . وقد يطلب الوزير من
الخليفة ان يعفيه من الوظيفة لكن الخليفة يستطيع ان يرفض
استعفائه وغالبا ما كان يرفض فعلا ، روى الجهشيارى ان ابا ايوب ،
وزير المنصور ، طلب من الخليفة ان يقلله فاجاب المنصور : "لايسعني
مع عظيم جرمك ، وجليل ذنبك ، اقالتك ، ولا العفو عنك..." فالخليفة
المنصور كان ساخطا على وزيره من فعل أتى به لكن هذا لم يدفعه
الى اعفائه من وظيفته .

ويعطي الجهشيارى مثلا آخر حول رفض استعفاء الوزير يدور حول
حادثة وقعت في خلافة المهدي ، وهي ان يعقوب بن داود -وزير المهدي-
قال للخليفة المهدي "فأعفني ، وول من شئت فاني احب ان أسلم عليك
انا وولدي والله اني لا تقرّع في الليل منذ وليتني امور المسلمين ،
وليس دنياك بعوض عن آخرتي... فكان المهدي يقول له : اللهم غفرا
اللهم اصلح قلبه " . ويذكر الجهشيارى ايضا ان يعيى بن خالسد
البرمكي خاف على ابنه جعفر من ملازمته الرشيد وقال للخليفة :
"يا امير المؤمنين ، اني اكره مداخل جعفر ولست آمن ان ترجس
العاقبة علي في ذلك منك ، فلو اعفيت... لكان احب الي واولسى
بتفضلك ، وآمن عليه عندي . فقال له الرشيد : ليس بك هذا ولكن

^١ الجهشيارى ، الوزراء : ١٢٠ .

^٢ المصدر السابق : ١٦٠ .

بك ان تقدم عليه الفضل (اخا جعفر)"^١.

وكان الكاتب او الوزير دائما لا يواجه اجراء الصرف بالتسديد، بل يمتثل له. ولا يحدثنا التاريخ عن اى نماذج تشير الى ان الكاتب تمرد على صاحب السلطان، وذلك لان التمرد على السلطة هو نوع من التشكيك بها فالكاتب - كما يرى زبال - اعتبروا انفسهم من صلب السلطة واصحاب المصالح الحقيقية فيها، ولذلك لستم يشكّلوا في وقت من الاوقات جسما معارضا لها؟ ولا نرى في تاريخ الكتاب ان الكاتب المقاتلين تآزروا وتعاضدوا ليواجهوا اجراء الصرف. وتدور رسالة عبد الحميد في هذا الاطار، فهو يصف كيفية تلافي ضربات صاحب السلطان ولكنه لا يتكلم عن امكانية الرد على هذه الضربات بالاسلوب نفسه^٢.

كان الكاتب اذن يواجه مصيره وحيدا وقد يرفض مساعدة باقمسي الكتاب له. وفي هذا الصدد يورد الجبهشيارى رواية شديدة الدلالة

^١ المصدر السابق: ٢٢٥.

^٢ انظر زبال، تكسون: ٧٢.

^٣ يقول عبد الحميد (الوزراء: ٧٦ - ٧٧): "فقد عرفت ان سائس البهيمية، اذا كان حاذقا بسياستها، التمس معرفة اخلاقها، فسادا كانت رموحا اتقاها من قبل رجليها، وان كانت جموحا لم يهجمها اذا ركبها، واذا كانت شموسا توقاها من ناحية يدها، وان خاف منها عضاضا توقاها من ناحية رأسها، وان كانت حرونا لم يلاحها، وتتبع هواها في طريقها، وان استمرت عطفها، فيسلس لسياسها قيادها".

تدور حول يحيى بن خالد البرمكي ، وزير الرشيد ، بعد ان نكبه ، اذ يبادر احد الكتّاب الى مصافحته فصرخ يحيى قائلًا : " ايّاك ، ايّاك... " ثم اضاف مخاطبًا الكاتب : " اسمع مِنّي وافهم عَنّي ! ان هذا الامر لسو بقي فيمن كان قبلنا لم يصل اليّنا ، ولو بقي فينا ، لم يصـبـل بعدنا ، ولا بد للامـال من تصـرف وللـامـور من تنـقـل ، وقد كُنا قبـسـل اليوم دواء فاصـبـحـنا داء فلا تعد " ^١ . ان لموقف يحيى وفلسفته دلالة رمزية لانه دعوة موجهة الى سائر الكتّاب لكي ينضوا تحت لواء السلطة ، اذ لا ينبغي ان يتحالف كاتب مع آخر مقص من الادارة . ويلاحظ في هذه الرواية ايضًا ان يحيى لم يتساءل ما اذا كانت السلطة محقة في اقصائه ام هي غير محقة ، انما يهّمه ألا يبـسـدر من الكاتب ما يظهر انه لا يتقيد بقرار صاحب السلطان . غير ان هذا لا يعني ان لا ينبغي ان يمدّ الكاتب يد العون لكاتب منكوب ، لكن هذا العون يجب ان لا يتم ابداً على حساب الخليفة ، ويقتصر في معظم الاحيان على مدّ الكاتب المنكوب بالاموال . يروى الصابي ان " علي بن عيسى (الوزير) لم يقبل لاحد من الكتّاب في نكبتـه هذه معونة مع بذلهم ذلك له الا ابن فرجويه (كاتب ابن الفرات) فانه حمل اليه الف دينار " ^١ . وتدخل معاملة الكاتب المنكوب في اطار رسالة عبد الحميد الذي يقول مخاطبًا الكتّاب " وان نبسـا الزمن برجل منكم فاعطفوا عليه وواسوه " ^٢ . ولكن مفهوم الموازنة هنا لا يدخل فيه ابداً مفهوم المساندة والتضامن ، والكاتب يحسّ الكاتب المنكوب على التعامل مع نكبته وكأنها امر واقع لا يمكن تغييره .

ولقد ذهب عدد كبير من الكتّاب والوزراء ضحية الصرف على مسير العصور وقد سبق ان ذكرنا ان السعاية النشطة في ذمة الكتّاب كانت مسؤولة عن ذلك الى حد ما . ونستطيع ان نقول انه حتسـى

^١ المصدر السابق : ٢٥٨ .

^٢ المصدر السابق : ٧٥ .

عندما ما لم يكن في الامر سعاية كان اجراء الصرف قائما فسي
الدواوين بمبادرة من صاحب السلطان. وكثيرا ما كان ~~ص~~ص
الوزير يتم عند تغيير العهد وتبدل الخليفة^١.

لم يكن مجرد الصرف الاجراء الوحيد الذي كان صاحب السلطان
يلجأ اليه للايقاع بالوزير وكتابه وعماله ، بل كان يرافقه
اجراءات اخرى تطبق على الكاتب، ومن هذه الاجراءات: الاعتقال
والحبس في المطبق ومداومة الدور والمصادرة على الاموال^٢. وهذا
كله يفسر خوف الوزير او الكاتب من انقلاب الامور عليه ، حتى ان
ابا ايوب وزير المنصور كان يمتنع لونه كلما استدعاه الخليفة
لانه كان يخاف من الاعتقال، كما روى الجهشيارى^٣. وقد اصبغ لمبدأ
اعتقال الوزير في بداية القرن الرابع اصول معينة كانت تنسب
على عدم القبض عليه وهو منصرف عن الخليفة^٤. ايجابا لمسئ
الوصول وحرمة انما يقبض عليه في بعض الممرات عن دخوله من قبل
ان تقع عينه عليه^٥. وكما ان الصرف كان يتجاوز الوزير الى افراد
عائلته لاسيما الذين يتولون منهم شؤوننا ادارية كذلك كان الاعتقال
يتجاوزهم اليهم وفي هذا المجال يذكر الجهشيارى ان المنصور حبس
وزيره ابا ايوب "وحبس اخاه خالدا وبني اخيه وهم مسعود وسعيد
ومخلد ومحمد^٥". ولم يكن لمحمد حظ من امرهم.

^١ انظر المصدر السابق : ٠٩٩

^٢ وكانت هذه الاجراءات تبلغ احيانا حد القتل كما حصل مع جعفر
ابن يحيى البرمكي (انظر الجهشيارى، الوزراء : ٣٣٤).

^٣ انظر المصدر السابق : ٠١٠٢

^٤ الصابي ، الوزراء : ٢٦٨

^٥ الجهشيارى، الوزراء : ١٢٠ - ١٢١

للدواوين. ولهذا السبب بالذات عمد المقتدر بالله عند صفحه عن ابن الفرات بعد اعتقاله سنة ٣٠٤ الى رد... عليه ما كان قبض عنه وعن اهل وكتابه واسيابه من الضياع والاملاك^١ ".... شمس سلمه الوزارة.

ولم تكن المصادرة قاصرة على الوزير بل كانت تتعداه الى عدد من كتبه وعماله. ويذكر الصابي^٢ أسماء عدد من الكتاب الذين صودروا على اموالهم في وزارة ابن الفرات سنة ٣١١ بعدد انقضت وزارة حامد بن العباس والكتاب الذين صادرهم ابن الفرات هم من انصار على بن عيسى الذي تولى رئاسة الدواوين فسياسي وزارة حامد^٣. وكان الايقاع بالكاتب المخلوع يؤدي احيانا السي تجريده الكامل من امواله. وكان العمال يخضعون للاجراء^٤ ذاته ويروى الصابي^٥ ان العمال كانوا كذلك يعذبون بشتى الوسائل وكان صاحب الاستخراج هو الذي يبادر الى تعذيب العامل بمباشرة من الوزير^٦.

^١ المصدر السابق: ٣١.

^٢ انظر المصدر السابق: ٣٨ - ٤١.

^٣ انظر المصدر السابق: ١٢١.

^٤ يروى الصابي^٥ ان ابن الفرات عندما اراد تعيين مستخرج قال: "اريد رجلا لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر يطيعني..." (المصدر السابق: ١٢٢).

وغالبها ما كان يؤدي تعدت الكاتب، أو الوزير، في عدم تسليم الاموال الى هلاكه كما حدث مع ابن الفرات الوزير الذي لم يقسّر بأمواله فقتل.^١ وكانت تستخدم عبارة "الط" للإشارة الى الكاتب الذي لم يؤد الاموال رغم توفرها لديه.^٢ اما عبارة "بالتسليم" فانها تستخدم للإشارة الى الكاتب الذي أقر بجميع امواله ولم يتم تبليغ قيمتها المبلغ الذي قرره عليه الوزير وطالبه به صاحب الاستخراج، فلم يبق لدى الكاتب المنكوب ما يدفع عنه ~~عند~~ المطالبة.^٣

وقد ازداد اللجوء الى التعذيب مع ازدياد الصعوبة في الحصول على الاموال واستخراجها، لان الوزير أو الكاتب اخذ يحتسب العملية المصادرة بان يعتمد الى توظيف الاموال المتحصلة لديه في مشاريع تجارية. ويذكر لومبار ان كبار التجار الذين كانوا على اتصال بدار الخلافة كانوا يسهلون هذه المشاريع التجارية، وكان يتم تجيير الاموال احيانا بسرية تامة بحيث لا يدري احد بها. يذكر المصائب انه (أي ابن الفرات الوزير) نصب ~~يوس~~ فيجاس وهرون بن عمران الجهمذ فلم يساع مالا لابن

^١ انظر المصدر السابق: ٠٦١

^٢ انظر المصدر السابق: ٠١٠٤

^٣ انظر المصدر السابق: ٠٤١

M. Lombard, Monnaies, p.177

^٤ انظر

المعتز والعباس بن الحسن ومن نكب وقتل في الفتنة (١) اي انقسلاب (٢٩٦) وما صح من مال المصادرين وغيرهم من يجرى مجراهم الا اجراء على ايديهما دون يدى صاحبي بيت المال الخاصة والعامة ، وفسرد ابن فرجويه كتابه بمحاسبتهما والاستيفاء عليهما ، فكان يحاسبهما ولا يرفع الى الدواوين شيئا من حسابهما... وفاز ابن الفسرات بالمال ولم يقم به حجة عليه " .

وكانت مصادرة الاموال تتخذ احيانا شكل التضمين . والتضمين شبيه بالمصادرة لان هدفه هو تحصيل الاموال من المنكوب باللجوء الى شتى انواع التعذيب . ويتم التضمين بان يضمن احد الكسباب او الوزير من خصم له مبلغا من المال يسلمه الى الخليفة على ان يسلمه الخليفة خصمه ويطلق يده في التصرف بحياته . وفي هذا المجال يذكر الصابي ان المدحس بن علي بن محمد بن الفرات اشار على والده وهو محبوس بان يضمن حامدا (وزير المقتدر آنذاك) بين سنة ٣٠٦ و ٣١١) وعلي بن عيسى واسبايها... وقد عرض عليه المقتدر بالله الشيء ذاته . مما يشير الى ان التضمين كان اجراء يلجسا اليه الوزير المنكوب للايقاع بالوزير القائم وكان يستغل فيسسه حاجة الخليفة الملحة الى الاموال . والمتصور ان هذه الحاجة هي التي ادت الى تفشي ظاهرة التضمين في مطلع القرن الرابع .

^١ الصابي ، الوزراء : ٧٩ .

^٢ انظر المصدر السابق : ٦٩ .

غير ان استخراج الاموال بالقوة والمصادرة والتضمين لم تكسب
الاساليب الوحيدة المتبعة لوضع اليد على اموال الكاتسب او
الوزير المخلوع. ولا بد هنا من التمييز بين نوعين من المطالبة :
الأولى هي التي سبق ذكرها والتي تسلك سبيل العنف والتكديس،
والثانية تسمى مطالبة الكتاب، ويتبع فيها اسلوب الكسب
والتحقيق الشفهي، ولا يكون لصاحب الاستخراج دور يلعبه فيهما.
فالمصطفى يروي ان ابا الحسن بن الفرات الوزير قلد ابا سهرسب
التوبيختي اعمال المبارك، و ابا العلاء محمد ابن علي البزوفسري
اعمال الصلح والمزارعات ووافقهما على مطالبة حامد (بن العباس
وزير المقتدر) بالمال المذكور (سنة ٣١١) فطالبه التوبيختسب
مطالبة الكتاب وسلك البزوفسري معه سبيل العنت والارهاق^١، مما
يشير الى تميّز المطالبتين، ويدخل في اطار مطالبة الكتاب عملية
المناظرة، والمناظرة نوع من المحاكمة يخضع لها الكاتسب او
الوزير بعد صرفه وهدفها استحصال فائض الاموال التي يكون قسده
اقتطعها لنفسه والتي تعتبر السلطة ان لها حقاً فيها، وترقبسب
المناظرة في الزمن الى بداية العصر العباسي وكانت تسمى
المحاسبة، ويذكر الجهشيارى ان الذليفة المنصور امر وزيره
ابا ايوب بمحاسبة طريف صاحب ديوان البريد^٢. وقد تطورت المناظرة

^١ المصدر السابق : ٣٤ - ٣٥.

^٢ انظر الجهشيارى، الوزراء : ١٠١.

في نهاية القرن الثالث ومطلع الرابع لتصبح نوع من المحاكمسة
يخضع لها "المتهم".

وقد أورد الصابي عددًا من المناظرات التي خضع لها السسوزراء
المنكوبين ووجوه الكتاب، نذكر من بينها على سبيل المثال مناظرة
ابن الفرات لعلي بن عيسى سنة ٣٠٦ هـ قال: (ابن الفرات لعلي بن
عيسى) قد أمر أمير المؤمنين بأن تطالب بالأموال التي اقتطعتها
وجمعدها وينبغي أن تعطىها عفواً وتصون نفسك عن المكروه. قسسال:
لست من ذوي الأموال وطلي قدرة على أكثر من ثلاثة آلاف دينار.
فقال له ابن الفرات: تقول هذا وقد وجد لك عند عيسى الخاقد سبعة
عشر الف دينار وأخذ خطه بها وديعة كانت لك عنده. فقال: هذا رجل
قلده مال ضياع البر والجهيدة وعنده أموال حاصلة. فاما ان يكون
هذا المال منها او تكون قد اخذت ماله ونسبته الي واكرهته عيسى
ان كتب خطه بذلك^١.

وهذه الرواية تشير بوضوح الى هدف المناظرة الكامن هو استرجاع
الأموال.

بقي ان نذكر ان المناظرة كانت تتم على مراحل. اما المرحلة
الاولى فهي مرحلة وضع المؤامرة^٢، ويتولى ذلك الوزير يعاونه عدد
من الكتاب فيراجعون السجلات المتوفرة في الديوان ويستخرجون منها
الوثائق التي لها دلالة معينة من حيث اقدام الكاتب او الوزير على
سلب الأموال. وتنقسم المؤامرة في ابواب ولا تتناول فقط المبالغ
التي اقتطعها الوزير لنفسه، بل احيانا تهما سياسية دينية يرمى

^١ الصابي، الوزراء: ٢٩٠ - ٢٩١.

^٢ انظر حول المؤامرة مقال Amedroz, Abbassid administration and its decay in The Journal of the Royal Asiatic Society, 1913, p.835.

بها الوزير، هكذا اتهم ابن الفرات الوزير علي بن عيسى بالقرمطة^١. يتلو الوزير المؤامرة ويتتبعها المعتهم بابا بابا وذلك بحضور كبار الكتاب والقضاة واصحاب النفوذ والقيادة العسكريين^٢ واحيانا بحضور الخليفة مستترا^٣. وكان يحدث ان يطلب الوزير ان يذلي "بالمتهم". ويتقدم الوزير بعرض الانتهاك من قراءة المؤامرة من "المتهم" ليأخذ خطه. وأخذ الخط هو تعهد "المتهم" بدفع المبالغ المطلوبة منه او التنازل عن بعض الاملاك، او الاعتراف بالذيانة.

ويكمن امتياز المناظرة في انها تحافظ على حياة المتهم وتقرأ به وتستخدم معه الاساليب "الرفيقة المترفة". وتأتي المناظرة لتحقق نوعا ما من التنكيل والتعذيب، وهي اساليب كانت تستلزم اراقة الدماء، وبالتالي امكان زعزعة الوضع الامني، عدا عن انها تقوم على مبدأ اطلاق يد الوزير في العمل اى توسيع نفوذه. كذلك تأتي المناظرة محاولة تضمن استخراج الاموال بتجنسب اراقة الدماء والفوضى المترتبة عليها. لكن ذلك لايعنسي ان المناظرة حلت كليا محل العسف والتنكيل. والاحداث التاريخية تدل على ان المناظرة غالبا ما كانت مجرد مقدمة للتنكيل "بالمتهم"، لاسيما اذا رفض الكاتب او الوزير المنكوب تسليم الاموال المطالب بها. يروي الصابي في حديثه عن شعبة ابسن الفرات الثالثة سنة ٣١٢هـ. ٥٠٠. انهما (اي ابن الفرات وابنهم المحسن) لما رأيا ان قد سلما الى اصحاب السيوف وعدل بهمسسا عن الكتاب خافا القتل وضنا باموالهما^٤.

^١ الصابي، الوزراء: ٢٩٢ - ٢٩٣.

^٢ انظر المصدر السابق: ٢٩٢.

^٣ المصدر السابق: ٢٩٣.

^٤ المصدر السابق: ٦٠.

ولم يكن يخضع للمناظرة سوى الوزراء ووجوه الكتاب وليست المناظرة محاكمة بالمعنى المعاصر للكلمة ، ولا يمثل الكتاب امامها لانه متهم بجناية معينة تكون هنا الاختلاس كما انه ليس اقتطاع مبالغ ضخمة هو الذى يحيل الوزير او الكاتب على المناظرة وليس سببا في نكبة الكاتب او الوزير وفي استخراج الاموال منه ، بل السبب في ذلك هو انقلاب الامور عليه وسعاية الآخرين به ثم حاجة الخليفة الملحة الى التزود بالاموال كما سبق ورأينا . وكانت هذه العوامل مجتمعة تؤدي الى نكبة الكاتب او الوزير واحالته على المناظرة حيث تثار مسألة اختلاس الاموال ، فتتم مناظرة الكاتب او الوزير اى استجوابه كما مر معنا . ولا يستطيع الكاتب او الوزير في المناظرة ان يثبت براءته لان المناظرة تنطلق من مبدأ ضرورة استخراج الاموال من " المتهم " ، لا من مبدأ صحة التهمة المنسوبة اليه . لذلك لم يكن دفع " المتهم " للاموال المطالب بها يأتي محاولة للتعويض عن ذنب ارتكبه ، بسبل كضرورة يستلزمها تجريده من نفوذه وتمويل بيت المال . ولم يكن يطلق سراح المتهم في حال عدم اعترافه بالاموال التي لديه وغالبا ما كان يقتل اذا أصر على عدم الاعتراف كما حدث لابن الفرات الذى كان يأبى تسليم أمواله ، او يرمى بالسجن او المطبق ، واحيانا كان ينفى الى ناحية بعيدة رغبة بتحديده وعدم السماح لـه بترشيح نفسه كما حصل مع علي بن عيسى الذى أخرج الى مكة^١ .

وكان تقلب الاحوال ونكبة الكتاب والوزراء يؤشر سلبا على فعالية الجهاز الادارى ، ان صار هذا الجهاز غير قادر على ان يسير بمعزل عن التحولات السياسية الناتجة عن انتقال العهد او تبديل الوزراء . ونرى ان الوزارة تغيرت في خلافة المقتدر اى بين سنة ٢٩٢ و ٣١٩ احدى عشرة مرة ، كان يتم في كل مرة تغيير الكتاب الذين عيسى رأس الدواوين ، وكان يعتمد هؤلاء الى تعيين كتاب من خواصهم يكتبون لهم . وهكذا لم تستطع المسؤولية الادارية ان تصعد امسام التقليات الشاؤمية . ولقد جرت محاولات عدة لجعل الوزارة اكثر

١ انظر المصدر السابق : ٣٠٧ .

ثباتا ومن ثم المسؤوليات الادارية المتعلقة بها ، نذكر من بينها :
محاولة الوزير المختص تعيين خليفة له كما فعل القاسم بن عبيد
الله بن سليمان بن وهب في خلافة المكتفي سنة ٢٩١ فقد عين العباس
ابن الحسن خليفة له على الوزارة وقد ألتم الخليفة بوصيسته
وزيره^١ ونصب العباس بن الحسن وزيرا وعمد الى تقرير اصحاب
الدواوين على دواوينهم كمحاولة للحؤول دون تبديلهم^٢ . لكن هذه
المحاولة فريدة من نوعها ولم يكن لها صدى فيما بعد ، اذ عسادت
الخلافت التي تميزت فئدة الكتاب لتبرز من جديد بصورة مضاعفة في
خلافة المقتدر ، وكانت فتن العامة وعصيان الجند من العوامل التي
زادت الوضع توترا ، ذلك ان البيئة المدينية كانت بيئة حافلة
بحركات التمرد التي عثرت فيها العامة عن استيائها وسخطها .

على اية حال افادت الدلطة المتمثلة بالخليفة والقادة العسكريين
من هذا الوضع بان اعلنت الوزير المخلوع مسؤولا الى حد ما عمن
الحرمان الذي كان العوام يعانونه في فترات كثيرة . وهكذا كانت
نقمة هؤلاء تصب على الوزير بدل ان تصب على صاحب السلطان . وفي
هذا المجال يذكر الصابي ان نازوك ، صاحب الشرطة ، عندما اعتقل
ابن الفرات في وزارته الثالثة سنة ٣١١ " اخرج ابن الفرات وابنيه
وكتابه الى شاطئ دجلة فلما شاهدتهم العامة رجموهم^٣ " . وقسم
شارك العوام ايضا الى جانب ذلك في مداومة دور الوزير المنكوب
يقول الصابي ان العوام تسرعوا الى دور ابن الفرات في تكبته
الاولى سنة ٢٩٩ " فنهيوها واخربوها واخذوا ساجها وسقوفها وعظم
الامر بالذهب حتى ركب ابو القاسم الخال (خال المقتدر) بعسده

^١ اورد الصابي (المصدر السابق: ٣٦٠ - ٣٦١) وصية القاسم بن عبيد
الله التي يقول فيها: "ولم اطب دفنا مع ما آلت اليه الحال بسان
امسك من النصح لمولانا حيا كنت ام ميتا ولا بد ان يقوم لخدمته من
يصلح لها ويجري مجراى في حراستها والذب عنها..." .

^٢ انظر المصدر السابق: ٣٦٣ .

^٣ المصدر السابق: ٥٢ .

العصر في القواد والغلمان وطلب الشهادة وعاقب قوما منهم ، فقامت الهيبة وسكنت الفتنة"^١ . ويشير المثل المذكور اعلاه الى ان الفتنة كانت تبلغ احيانا حدًا يستدعي تدخّل السلطة العسكرية لتضبط الامور وللحوّل دون تحول النقمة على الوزير واستباحة امواله الى فتنة حقيقية تهدد الخلافة بالذات . وتدلل هذه الرواية كذلك على ان السلطة لم تكن تفيد من نكبة الوزير على صعيد تحصيل الاموال فحسب بل ايضا على صعيد امتصاص نقمة العوام فيستتب الأمن ولو لفتنة وجيزة .

III - دور الجهاز الادارى في التوازن الاجتماعى

لقد سبق ان رأينا في الفصل السابق ان تقلب الاحوال ونكبة الوزراء والكتّاب كانوا من العوامل المؤثرة على فعالية الجهاز الادارى وعلى منصب الوزارة عامة . ويبقى ان نعرف الاسباب العميقة التي زعزعت الجهاز الادارى وادت تدريجيا الى ضعف الوزارة في مطلع القرن الرابع .

لقد استطاع الكتّاب كما مرّ معنا احتلال المرتبة الثانية في السلطة بصورة عامة كما انهم استطاعوا رفع مستوى الجهاز الادارى الى مما يشبه المجلس الاستشارى . غير ان القادة العسكريين استمروا فسي محاولتهم السيطرة على الجهاز الادارى ، وحسم الصراع بين الفريقين لصالح القوات العسكرية بدليل ان امير الامراء احتل المرتبة الثانية في الدولة البويهية . وكان الصراع القائم بين السلطنة العسكرية والسلطة الادارية يستمد جذوره من عوامل اجتماعية سياسية لا بد من الاشارة اليها . اهمها العامل الذى ورد معنا في فصل سابق

^١ المصدر السابق : ٢٨ - ٢٩ .

وهو ضرورة تشاميين الارزاق للجند. وكانت تأتي تسوية مشكلة الارزاق احيانا بان يقلد الخليفة قائدا عسكريا ناحية من النواحي يكون عاملا عليها ويتصرف بمداخيلها فينفق على جنده من خراجها كما حدث مع القائد التركي ايتاغ الذي ولاه المعتصم اليمن سنة ٢٢٥^١، ومسح احمد ابن طولون الذي تقلد مصر في خلافة المعتز سنة ٢٤٥^٢. وكانت تولية القادة العسكريين اعمال النواحي وجباية الخراج تؤدي الى زيادة نفوذهم والى نظوب مصدر الضريبة لان اموال هذه الضريبة لم تعد تصل كاملة الى المركز. لقد ادى استيلاء الجند على مرافق الدولة الحيوية الى انحلال الوزارة وضعف الجهاز الاداري، لأن هذا الجهاز يستمد فعاليته وسلطته من قدرته على التحكم بمسؤولي السلطة المالية واهمها ضريبة الخراج.

ونذكر ان الجهشيارى وعى خطورة تقليد القادة النواحي ان انفسه يقول في مقدمته مخاطبا صاحب السلطان: "واحد ان تستعمل على الارض الكثير خراجها الا البعيد الصوت، العظيم شرف المنزلة. ولا تولين احدا من قادة جنك، الذين اتخذتهم عدة للحرب، وجنسة من الاعداء، خراجا، فلعلك ان تهجم من بعضهم على خيانة للمسؤول وتضييع للعمل. فان سوغته المال واغضيت له على التضييع كان ذلك هلاكاً للمال...".^٣ ويضيف الجهشيارى مستشهدا بملوك فارس: "وكسان ملوك فارس اذا اندفدوا جيشا اندفدوا معه وجها من وجوه كتابهم، وامروا صاحب الجيش الا يحل ولا يرتحل الا برأيه، يبتغون بذلك فضل رأى الكاتب وحزمه".^٤ ونرجح ان الجهشيارى يلوح هنا بالانموذج

^١ انظر ابن الاثير، الكامل ٦: ٥١٦.

^٢ انظر المصدر السابق ٧: ١٨٧.

^٣ الجهشيارى، الوزراء ٧: وانظر ايضا ابن المقفع، رسالة الصحابة: ١٢٢.

^٤ الجهشيارى، الوزراء ٤: ويذكر الصابي (الوزراء ٧٢) عن ابن الفرات ما يشبه هذا القول: "قال ابن الفرات: السيف تابع والقلم متبوع وقل سيف غلب القلم الا كان داعية الخراب".

الفارسي رغبة بجعل صاحب السلطان يحتذى حذو ملوك فارس ويعطسسي للكتاب - اى السلطة الادارية - الافضية على السلطة العسكرية . ويتفق ما ورد على لسان الجهشيارى مع ما ذكره ابن الفرات يقول الصابىء : عن ابي الحسن بن قرابة : " سمعت ابا الحسن بسن الفرات يقول لكتاب نجح وقد سألته تضمينه الصدقات بفارس، انما يرغب في عقد الضمان^١ على تاجسر مسلي . او عامل وفي . او ثان غني . فاما اصحاب الدروب فعقد الضمان عليهم ومطالبتهم بالخروج من اموالها تستدعي منهم العصيان وذبح طاعة السلطان " . وتشير هذه الروايات مجتمعة الى خوف السلطة الادارية من تشامي نفوذ القادة العسكريين وتصرفهم باموال الدولة .

غير ان الامر لم يقف عند هذا الحد اذ برز عامل آخر هدد اموال السلطة هو توزيع القطاعات على القادة اصحاب النفوذ . والقطائع هي اصلا الصوافي التي لم تكن في يد احد عند الفتح الاسلامي والتي استطاع الذليفة ان يتصرف بها من حيث اقطاعها لاحد المقربين اليه . وكان اقطاع القطاعات ينقل ملكية الارض بصورة فعلية الى صاحب القطيعة اذ ليس للذليفة حق انتزاع قطيعة من شمسار او وارث وليس له ان ينقلها الى آخر^٢ . ولقد أدى اقطاع القطاعات الى نفادها حتى اصبح الاقطاع يعني تحويصل

^١ عقد الضمان او التضمين يتم بان تعهد السلطة الى احد التجار بجباية ضريبة الخراج من ناحية من النواحي . فيتقدم الضامن بتأمين المبالغ قبل موعد الجباية على ان تكون قيمة الامسوال المدفوعة للسلطة اقل بقليل من القيمة الاصلية الجباية . مسن ناحية معينة . هكذا يؤمن الضامن لنفسه الربح وتكون السلطة قد لبث حاجتها الملحة الى الاموال وكان التضمين يتم من سنة الى ثلاث سنوات وهو قابل للتجديد (انظر C.Cahen, Islam I, p. 81. ?)

^٢ الصابىء ، الوزراء : ٧١ .

^٣ انظر ابو يوسف ، الخراج : ٦٢ .

^٤ انظر المصدر السابق : ٦٦ .

اراض من اراضي الخراج الى صواف وانتقالها من رسم ضريبة الخراج الى رسم ضريبة العشر^١. وخرج ان السبب في تفشي ظاهرة اقطاع القطائع في بداية القرن الرابع يعود الى رغبة السلطة في ارضاء القادة العسكريين وصعوبة تلبية مطالبهم في الآن نفسه. ويسود الصابي في هذا الحد رواية شديدة الدلالة تدور في وزارة القاسم بن عبيد الله سنة ٢٨٨ - ٢٨٩ ، تقول الرواية: " جاء ابن سمعان صاحب بدر المعتضدى (وهو قائد عسكري) الى ابي النجم بدر (مسن القادة ايضا) وقال له : ايها الامير، احمد بن محمد بن الفسرات (صاحب ديوان الخراج آنذاك) لا يزال يستدق بنا ويستهيئ برسلنا ويجبهم بالقبيح فيما يوصلونه اليه ويعرضونه عليه من التوقيعات باقطاعاتك وهو عدو مكاشف لهذه الدولة... فقال له بدر: امض الى ديوانه وجثني به . فجاء به فلما رآه قال له : أمسيطر انت على مولاى ام شريك له يقطعني الاقطاعات فتدفع منها وتعرض فيها . فقال له : اسمع ايها الامير قولي ، فان ثبتت عندك حجة لي فخذ من لومي والا عملت بعدها ما رأيت . انت تعلم ان قوام الملك بالمسال وان الجند لا يسمعون ولا يطيعون الا ان اعطاهم ، وان عدمو المسال كان ذلك الداعية القوية الى ذهاب الملك وسفك الدماء وانقطاع السبل وانتهاك المحارم . وجميع المال في عنقي وعلي فاذا خرجت الضياع من الاقطاع تبعها الخراج فتحيقت الحقوق وأضيف الى كسبل شادية ما يجاورها وكان في ذلك ما لا خفاء به مما اعوذ بالله منه^٢ .

ان اقطاع القطائع ادى حسب رأى كاهن الى نشوء فئة مسمن الارستقراطية المتملكة "والاقطاع" الناشء بين كبار القسادة العسكريين^٣ . بينما شكل الكتاب فئة البرجوازية المدينتية

^١ انظر المصدر السابق : ٦٣ .

^٢ الصابي ، الوزراء : ١٧٩ - ١٨٠ .

C. Cahen, Islam I, p. 147.

^٣ انظر

وكانوا يتعاطون العمليات التجارية او يوظفون اموالهم فيها. نذكر مثلاً ان ابا ايوب المورياني الوزير اشترى طعام سواد الكوفة وسواد البصرة في خلافة المنصور طامعاً في الربح. ويذكر الصابي^١ ان ابن الفرات اودع ماله بعض الجهابذة في وزارته الاولى كي يوظفوه فسي بعض المشاريع فيجني ارباحاً من ذلك.

وكان الكتبة بالاضافة الى ذلك مرتبطين بفئة التجار، اذ كسبان التجار دعاهم في السلطة، فيبادرون الى مدّ الوزراء بالاموال عند اللزوم. او يبيعون المحصول الزراعي ويدفعون اموال الضريبة السي الوزير ويجنون من ذلك الارباح. يروي الجهشيارى ان "كان التجسار في بغداد قد انفذوا وكلاءهم ورسلمهم الى الفضل بن سهل (ذي الرياستين في خلافة المأمون) لينظروهم عندهم في غلات السواد، واعطوه عطايا لم يجيبهم اليها فقال لي (والمحدث هو الحسن بن سهل اخوه) : قد علمت ما دار اليوم بيني وبين وكلاء تجار السواد وأني تأبيت قبول مسا بذلوه، فاحضرهم وامض البيع لهم...".^٢ ويعطي الصابي صورة عيسى ارتباط التجار بالجهاز الاداري وبالاخص بالوزير، فيقول: "وكسان علي بن عيسى اذا حل المال وليس له وجه استسلف من التجار عيسى سفاتج وردت من الاطراف لم تحل عشرة آلاف دينار بربح دائق ونصف فقة في كل دينار يلزمه في كل شهر الفان وخمسمائة درهم ارباحاً. فلم يزل هذا الرسم جارياً على يوسف بن فيجاس وهرون بن عمسيران (وهما من الجهابذة) ومن قام مقامهما مدة ست عشرة سنة".^٣ وقد ورد على لسان ابن الفرات ما يشير الى انفسه كان يحدّد عقسند ضمان الارض على الاغنياء من التجار.^٤ غير ان تعاطي الكتاب والوزراء الاعمال التجارية وارتباطهم بالتجار لايعني قط انه لم يملكسوا

^١ انظر الجهشيارى، الوزراء : ١١٧، والصابي، الوزراء : ٧٩.

^٢ الجهشيارى، الوزراء : ٣٠٩.

^٣ الصابي، الوزراء : ٨١.

^٤ انظر المصدر السابق : ٧١.

الاراضي. لقد افاد الكتاب عامة من عملية التلجئة^١ أو اللجوء، وهي نوع من الوصاية يقوم بها احد وجوه الكتاب على ضيعة ما استجابة لطلب صاحبها، وكان هذا الاجراء يؤدي الى انتقال ملكية الارض من المتهلك الى صاحب النفوذ بصورة تدريجية كما سوف نرى. لكن تملك الاراضي مسن قبل الكتاب لم يكن يتم بالسرعة التي تم بها اقطاع الاراضي وتوزيعها على كبار القادة، اذ لا بد ان تمضي بضعة سنوات قبل ان يحصل الكتاب على امتيازات تصبح الارض بموجبها ملكا له.

ويرى بلانول ان تملك الاراضي في المجتمع الاسلامي كان خاصة البرجوازية المدينية التي لم تر ضرورة الاقامة في الاراضي التي تملكها والابتعاد عن الحضرة^٢. وتشير هذه الروايات الى ان القادة العسكريين والكتاب الاداريين كانوا ينتمون الى فئتين اجتماعيتين متميزتين لكل منهما مصالح مختلفة. اذن رافق صعود الارستقراطية العسكرية في السلسلـم الاجتماعي صعود طبقة التجار فيه، تلك الطبقة التي اتفقت مصالحها مع مصالح فئة الكتاب كما يقول كاهن^٣. وقد حاول كل من الفئتين - التجار والقادة - السيطرة على السلطة من خلال السيطرة على مسوارد الضريبة. سعى القادة لتولي ناحية من النواحي او التصرف بقطيعة من القطائع بينما سعى التجار لعقد ضمان على ارض الخـسـراج^٤.

^١ انظر الجهشيارى، الوزراء: ١١٨. ويرى بلانول (Fondements, pp. 52-53) ان طبيعة الانتاج الزراعي في الاراضي التي اعتمدت على الري حتمت على صغار الملاكين الاعتماد على مشاريع الري التي تقوم بها السلطة المركزية وتمولها فيرتبطون بالمركز عن طريق ممثليها في الاطراف. يؤدي هذا الارتباط الى تمتع موظفي الدولة بامتيازات لهم على الارض

^٢ انظر X. de Planhol, Fondements, p. 52-53.

^٣ انظر C. Cahen, Islam I, p. 118.

^٤ يقول الصابىء (الوزراء: ٣٤) "وكان اصحاب الدواوين في وزارة ابن علي الخاقاني (حوالي سنة ٣٠٠) شرطوا على حامد في ضمانه الاول لاعـمـسال واسط ان يؤدي في آخر سني ضمانه ... مائتين وخمسين الف دينار".

أما دور الجهاز الإداري وفئة الكتاب فكان يتمثل في المحافظة على علاقاتهم بالتجار الذين يشاركونهم المصالح ذاتها وفي إرضاء القادة العسكريين من حيث تأمين أرزاق الجند دون التماذي فسيي قطاعهم القطاع وتولييتهم الأعمال لأن ذلك يؤدي إلى غضوب مصدر الضريبة. أن محور الصراع بين الكتاب والجند هو السلطة وسعيه النفوذ. وهذا الصراع غير متكافئ بدليل أن القادة اعتمدوا على دعم القوات المسلحة بينما استمدت فئة الكتاب نفوذها من فعالية الجهاز الإداري وحده دون الاعتماد على العوام أو على القيسسات المسلحة. ولقد حاول ابن الفرات في وزارته الثالثة أن يدمسي نفوذه على حساب نفوذ القائد العسكري مؤنس بن اقنع المقتسدر بابعاد مؤنس عن الحضرة^١، فيتم بذلك تهيئة الأجواء ليستأشسر الوزير بالامر. لكن ابعاد مؤنس لم يطل إذ استدعاه المقتسدر لحاجته اليه في قمع فتنة العامة في بغداد^٢.

وبالإضافة إلى ذلك فإن سياسة ابن الفرات المتبعة تجاه الكتاب والحاقد الذي بعدد منهم والتذكيل والعسف بهم قد اضعف هسسده الطبقة وحدث فيها البلبله والانشقاق بحيث لم تعد تمثل وحسدة متماسكة، فكان أن افاد العسكر من انحلال الطبقة الجزئي، وهذا الامر هو الذي هيأ الوضع لتولي امير الامراء المرتبة الثانية بدلا من الوزير. غير أن بلانول لا يرى أن سياسة ابن الفرات هسي المسؤولية بصورة مطلقة عن فوز امير الامراء وضعف الجهاز الإداري بل طبيعة الارستقراطية العسكرية المتملكة واختلافها الجذري عن النموذج الغربي للنظام الاقطاعي. ويرى بلانول أن المقطع فسيي العصر العباسي لم يتسلم قطيعته بهدف البقاء فيها واستثمارها ومحاولة الافلات من السلطة المركزية باعلانه السيطرة المطلقة على

^١ انظر المصدر السابق: ٤٦.

^٢ انظر المصدر السابق: ٤٩ - ٥٠.

البقعة التي يملكها^١، ولم يحاربها من بعيد بل انه في حالة تنقل مستمر بين المركز والاطراف وطرف في الصراعات القائمة حول السلطة في المركز لذلك فقد حاول ان ينتزعها ونجح بسبب قدرته الاعتماد على القوات المسلحة. وكان لنجاح القسسادة العسكريين في الاستيلاء على السلطة تأثير سلبي على الجهاز الاداري ويذكر مسكويه ان معز الدولة البويهبي استغنى سنة ٣٣٤ عن اكثر الدواوين فبطلت وبطلت ازمتها وجمعت الاعمال كلها في ديوان واحد.

^١ يرى بلانول (Fondements, p.55) ان هدف المقطع لم يكن زيادة الانتاج الزراعي ولم يعتمد على الرقيق كقوة منتجة كما انه لم يفرض السخرة على احد بل كان يكتفي بفرض ضريبة على سكان قطيعته تحدد مبلغها السلطة المركزية. ادى ذلك الى تراجع الانتاج الزراعي والى عدم اكتمال نظام القطاعات ليبلغ نظمها الاقطاع.

^٢ انظر مسكويه ، تجارب الامم (تحقيق امروز، مطبعة شركة التمسدن الصناعية ، مصر، ١٩١٥) ٢: ٩٦.

الفصل الثالث

=====

طبقة الكتساب وامتيازاتها

I - تكون طبقة الكتاب

لا بد - بعد الفراغ من الكلام عن الجهاز الادارى ورئاسة هذا الجهاز المتمثلة بالمرتبة الثانية - من التطرق الى طبقة الكتاب اجتماعيا ككل ، اعني بذلك من عرض تطور هذه الطبقة التاريخي منذ بدايئها تكونها اى في نهاية العصر الاموى ومطلع العباسي ، مع الاشارة الى اهم السمات التي اشترك فيها الكتاب والمراتب التي كانوا عليها والامتيازات التي تمتعوا بها بسبب انتمائهم الى هذه الطبقة .

لقد ترافق تكون طبقة الكتاب مع الانجاز الذي تم في الحقل الادارى ، في الدولة الاسلامية ، وقد ارتسمت ملامح هذا التكوين ، الذي جعل الكتاب يؤلفون معشرا - حسب تعبير عبد الحميد^١ ، اى وسطا معيننا او طبقة معينة بشكل خاص في الحضرة حيث الادارة المركزية . ونشير الى حقيقة معينة هي ان الكتاب هم الذين دافعوا عن تكوّنهم كطبقة ، وهم الذين شرّعوا لمجتمع الطبقات في كتاباتهم . يقول ابن المديسر الكاتب في رسالته العذراء معددا طبقات المجتمع : " فالطبقة العليا الخلافة ، ... والطبقة الثانية الوزارة والكتاب الذين يخاطبهم الخلفاء بعقولهم وألسنتهم ، ويرتقون الفتوق بأرائهم ، ويتجملسون بأدابهم ، الثالثة امراء الشغور ، ... والرابعة القضاة " ، وهذا يشبه الى حد بعيد النموذج الاجتماعي الذي عبّر عنه عهد اردشير والسندي مؤاده الفصل بين الطبقات وعدم اشتغال الافراد الى طبقات

١ انظر الجهشيارى ، الوزراء : ٧٤ .

٢ ابن المديسر ، الرسالة العذراء (تحقيق زكي مبارك ، الطبعة الاولى ، القاهرة ، ١٩٣١) ، ١٠ ، وعن صفة نسب الرسالة العذراء لابن المديسر انظر تعليق دومينيك سودريل في تحقيقه لكتاب الكتاب وصفة الدواة والقلم in Bulletin d'Etudes
Orientalles, 1952-54, vol.14, p.116.

لا ينتمون اليها في الاصل^١. ونرى من خلال ما ورد على لسان ابيسن المدير، كاتب المأمون، ان الكتاب كانوا ينشدون التشكل في طبقة على ان تحتل هذه الطبقة المرتبة الثانية في السلم الاجتماعي، وتأتي مباشرة بعد مرتبة الخليفة، أي في أقرب المواطن من صاحب السلطان.

وبما ان صاحب السلطان هو أيضا مصدر سلطة الكاتب، فان ملازمة الكاتب له امر بالغ الأهمية لا يمكن التفريط فيه في نظر الكتاب وقد اتجهت طبقة الكتاب نحو "الانغلاق" - كما سوف نرى - لتحافظ على هذا الامتياز، أي امتياز ملازمة صاحب السلطان، وكانت تسرى ان هذا الانغلاق يتحقق باحتكار صناعة الكتابة، وقد ورد على لسان الجاحظ ما يشير الى احتكار الكتاب لصناعة الكتابة اذ يقول مخاطبا الكاتب: "ثم انكم مع استحوادكم على صناعتكم، وقلست ملاسة اهل الصناعات لها معكم، لم ار صناعة من الصناعات الا وقد يجمع اهلها غيرها اليها فيعانونها جميعا، وينزلون لضرب مسن التجارات معا، الا صناعتكم هذه، فان المتعاطي لها مشكم والمتسبي لها من نظرائكم، لا يليق به ملاسة سواها ولا ينسأغ له التشاغل بغيرها"^٢. وفي هذا النص يظهر الجاحظ انه يعي حقيقة واضحة هي عدم منافسة اهل الصناعات للكتاب وعدم مشاركتهم في صناعة الكتابة. لهذا السبب نجح الكتاب في صيانة صناعتهم والطبقة المرتبطة بها والتي تمثل نخبة معينة. غير ان ما يشير دهشة الجاحظ كون الكتاب لا يفيدون من مصدر الاطمئنان الذي يشكل سبب احتكارهم الصناعة بصورة استثنائية، وعدولهم بالتالي عن كسب طوق هذه الطبقة وممارسة اعمال يسترزقون منها، ولا بد ان يكون

^١ ورد في عهد اردشير ما يلي: "ولا يكون (اي الامام) لانتقاله عن الملك باجزع منه لانتقال صنف من هذه الاصناف الى غير رتبته، لان تنقل الناس عن مراتبهم سريع في تنقل الملك عن ملكه". (عهد اردشير، تحقيق احسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٦٧: ٦٣).

^٢ الجاحظ، رسالة في ذم اخلاق الكتاب ٢: ٢١٠.

هذا الانكفاء على الذات ملازما لطبيعة الصناعة التي لا تسمح للكاتب بالابتعاد عن الدواوين. وتضيف الى ذلك ان صناعة الكتابة تشكل بالنسبة للكاتب مصدر امتيازات تغنيه عن التحول الى غيرهم وتجعله يتشبث بها^١.

ويبقى امتهان الصناعة في جميع الاحوال هو العامل الاساسي الذي يجمع بين المنتهين الى فئة الكتاب. فالكتاب لا يجمع بينهم نسب واحد، ان منهم العربي والاعجمي كما لا يجمعهم دين واحد، ومنهم النصراني والمجوسي والمسلم.

غير ان هنالك عوامل اخرى غير اتقان الصناعة كانت تسهم في "انفلاق" الطبقة، واهم هذه العوامل بروز تكتلات عائلية امتهن افرادهم صناعة الكتابة جيلا بعد جيل. وكانت هذه العائلات تتصل بدار الخلافة عن طريق تولي احد افرادها مسؤولية ادارية. ولا شك ان اول عائلة امتهنت صناعة الكتابة هي عائلة برمك التي احتل افرادهم مسؤوليات ادارية بالغة الاهمية في خلافة الرشيد^٢. ويمثل البرامكة حالة استثنائية من حيث تولي افراد عائلة واحسنة شؤون الادارة في اوائل العصر العباسي، ولا بد ان تكون السلطة قد تلقت درسا من البرامكة، ان تعاضمت سلطة هذه الاسرة تعاضما شديدا جعلها تظهر وكأنها مصدر خطر على الدولة، فاخذت التكتلات العائلية من الجهاز الاداري مدة من الزمن، ثم عادت لتبرز مسن

^١ لا يجوز ان يبتعد الكاتب عن دار الخلافة اي عن مصدر سلطته ورزقه في حال ان كبار التجار والاثرياء يسعون بشتى الوسائل لملازمة صاحب السلطان.

^٢ يقول الجهشيارى (المصدر السابق: ١٧٧): "وكانت الدواوين كلها الى يحيى بن خالد مع الوزارة". وقد وزع يحيى المسؤوليات الادارية على اولاده جعفر والفضل ومحمد. ويضيف الجهشيارى (المصدر السابق: ١٩٣): "وكان يكتب لمحمد (بن الرشيد) على الزمام محمد بن يحيى ابن خالد" (انظر ايضا المصدر السابق: ١٢٣ - ١٤٣).

جديد قبيل منتصف القرن الثالث للهجرة . ويذكر من بين ~~هـــــــــــــ~~ العائلات: بنو الجراح ، وبنو وهب ، وبنو خاقان ، وبنو الفرات ^١ . وقد أصبحت هذه العائلات تشكل نوعاً من "الارستقراطية السياسية" اذا صحت العبارة ، وكان المنتمون اليها يشغلون المناصب المرموقة كولايسة الخراج والوزارة . وقد ظهر من بني وهب مثلاً خمسة وزراء هم : سليمان بن وهب وزير المهتدي (٢٥٦ هـ) ، وعبيد الله بن سليمان وزير المعتضد (٢٧٩ - ٢٨٨ هـ) ، والقاسم بن عبيد الله وزير المعتضد والمكتفي (٢٨٨ - ٢٩١ هـ) ، وابنه الحسين بن القاسم وزير ~~الـ~~ المعتز (٣١٩) ، ومحمد بن القاسم وزير القاهر (٣٢١) ^٢ ، فشكّلت هذه العائلات مجموعات تفيد منها السلطة لتزود بكبار المسؤولين الاداريين .

وهكذا أصبحت الصناعة وراثية في التكتلات العائلية ، وعمد الأبناء الى تحضير اولادهم كي يتولوا مناصب مثل مناصبهم او مناصب غيرها في الادارة ^٣ . ولا تملك معلومات كافية حول صفار الكتاب ، والوراقين والمحبرين وغيرهم ممن لم يتولوا مركزاً عالياً في الادارة ، ولا نعرف ما اذا كانت الصناعة بالنسبة لهم شأناً وراثياً ، اولاً ، لكن فسي

^١ يعطي D.Sourdel, Vizirat, vol.II, p.744- 748 لائحة مفصلة باسماء المنتميين الى هذه العائلات والمناصب التي شغلوها .

^٢ انظر D. Sourdel, Vizirat, vol. II, p. 745

^٣ لم يتعلق الامر بتلقين الصناعة فقط بل تعداه الى تهيئة الجو العام للكتاب المقبل. هكذا فعل يحيى البرمكي اذ يقول الجهشيارى (الوزراء: ١٨٠): "... احضر (اي يحيى البرمكي) مؤدب ابنه هذا (ابي ابراهيم) ومن كان ضم اليه من كتابه واصحابه ، فقال لهم : ما حال ابراهيم ؟ قالوا : قد بلغ من الادب كذا ونظر في كذا ، وقد اتخذنا له من الضياع كذا ، وبلغت غلته كذا ، قال : ما عن هذا سألت ، انما سألت : هل اتخذتسم له في اعناق الرجال منفا ، وحببتهموه الى الناس ؟ قالوا : لا ، قسّال : فبئس العشراء انتم..."

كلتا الحالتين تنبغي الإشارة الى انه ليس هنالك منصب وراثي فسي الادارة بالمعنى الدقيق، اذ يرث الابن الصناعة لا المنصب. وقرار وراثته للمنصب ليس امرا عائدا اليه قط. غير أن وراثة الصناعة جعلت السلطة تتجه مرغمة احيانا نحو الاستعانة بمن توفر مسن الكتاب الذين يتقنون هذه الصناعة، فأسهم ذلك في جعل طبقة الكتاب مكونة في قسم منها من عائلات معينة، وهذا هو السبب فسي ظهور عبارة "اولاد الكتاب" للدلالة على البيئة الاجتماعية التي تربى هؤلاء فيها^١.

هل بلغت طبقة الكتاب صورة الانغلاق التام؟ نستطيع ان نقول انها لم تبلغ ذلك، فعدا عن اننا لا نعرف الكثير عن صفات الكتاب وانتمايهم العائلي، فاننا نعرف عددا من وجوه الكتاب، اي مسن الوزراء ومن اصحاب الدواوين والكتاب المقربين منهم الذين انتموا الى عائلات لم نعرف باتقان هذه الصناعة، ولقد اتصل بعض الكتاب بدار الخلافة عن طريق تولي فرد من افراد عائلتهم منصبا غير اداري في دار الخلافة اول الامر. ونذكر على سبيل المثال محمد ابن عبد الملك الزييات وزير المعتصم (٢٢١ - ٢٢٧)، والواشسق (٢٢٧ - ٢٣٢)، والمتوكل (٢٣٢ -) ، اذ اتصل بالخليفة بعد ان كان والده من قبل يتقن المشمس والفساطيط وآلة الجمازات^٢. ولعسل ابن الزييات كان ينتمي الى عائلة من التجار - كما قد يدل عليه اسمه - لكنه ما لبث ان اتقن صناعة الكتابة فتمكن من احتلال عدة مناصب ادارية.

D. Sourdel, Vizirat, vol.II, p.567

^١ انظر

^٢ انظر الطبرى، تاريخ ٩: ٢. والمشمس او المشمس: يحمل ليقسمي الخليفة من الشمس، وكان يحاط بعناية خاصة. والفساطيط: ضارب من الابنية في السفر دون السرايق. وآلة الجمازات: مدرة صوف ضيقة الكمين وتعتبر من حلى الجمال. (انظر المصدر السابق ٩: ٢٠ وأيضا (D. Sourdel, Vizirat, vol.I, p. 255)

وغالبها ما كان دخول الكاتب دار الخلافة يتم بواسطة الوزير، أو أحد كبار الكتاب، فيتبتأه ويدخله في شؤون الإدارة دون أن تكون بينهما رابطة عائلية، فيكون الكاتب الجديد صنيعه فلان من كبار الكتاب، أو صنيعه الوزير. هكذا أورث البرامكة السلطة العباسية، بعد زوال أمرهم ونكبتهم (١٧٨)، كتبة عديدين لا ينتمون إلى البرامكية لكنهم دخلوا الدواوين على أيديهم، نذكر من بينهم الفضل بن سهل والحسن بن سهل^١. وقد استمر هذا الرسم فيما بعد.

وتعتبر طبقة الكتاب في واجهة الطبقات في الحضرة، وهذا ما يجعلها قيّمة على الحركات الفكرية والأدبية والشعرية، إذ يصبح وجسدهم الكتاب هم صلة الوصل بين الشعراء مثلاً^٢ ودار الخلافة، يقصدهم هؤلاء في بعض الأحيان لبلوغ صاحب السلطان. ولم يقتصر الأمر على الشعراء بل لعلّ تعدادهم إلى اللغويين والنسابة والأدباء والرواة. ولقد بدأ هذا الدور الذي قامت طبقة الكتاب به في الحياة الثقافية مع البرامكة: إذ يشير الجهشيارى إلى أن ".... جعفر (بن يحيى البرمكي) أوصل الأصمعي إلى الرشيد"^٣. ومهما يكن الأمر فسيتم هذا الدور الثقافي للكتاب نهما وعظم فاصبح الكتاب يستقطبون عددا

^١ انظر الجهشيارى، الوزراء: ٢٣٠ - ٢٣١.

^٢ لم تكن ظاهرة اتصال الشعراء بالخليفة في كنف السلطة العباسية أمرا جديدا بل كانت قائمة منذ زمن الأمويين، إلا أنه رافقتها في العصر الأموي ظاهرة أخرى تكمن في تمثيل الشاعر لقبيلته في دار الخلافة في معظم الأحيان. أما في العصر العباسي فإن طبقة الكتاب سوف تتبنى الذين انسلخوا نوعا ما عن قبائلهم بعد زوال بنييسمة القبيلة تقريبا وسوف يعمّر الشعراء عبر وساطتها في كثير من الأحيان، (انظر زبال، توكّون: ٨٥).

^٣ الجهشيارى، الوزراء: ١٨٩.

من المتصلين بالثقافة ، ويجعلون من بغداد العاصمة نقطة التقاء
لشئى الروافد الثقافية .

ولم يقتصر دور الكتاب في انعاش الحياة الثقافية على القيام بدور
الوساطة بين دار الخلافة واصحاب الثقافة ، بل ان الكتاب شاركوا
قبل ذلك في التشريع السياسي الاجتماعي والادارى ، نذكر من بينهم :
عبد الحميد وابن المقفع وضع الاول رسالته في الكتاب^١ ورسالته
الى ولي العهد التي نصح فيها ولي العهد بالتروى والنظر فسي
الاعمال واتخاذ الحاجب واختيار المستشارين الصالحين وتجنب
الحرب قدر المستطاع . ورسالته تعتبر مرجعا في الاستراتيجيات
العربية^٢ . اما ابن المقفع فقد وضع رسالة الصحابة التي تعالج
فيما تعالج من موضوعات موضوع تنظيم الجند الفارسية^٣ وشرع في
كتاب الادب الكبير - اذا اصحت نسبة هذا الكتاب له ، على الشك في
ذلك - لكيفية اختيار العمال والمستشارين الصالحين^٤ . وقد اسهمت
هذه الجهود التي بذلها عبد الحميد وابن المقفع في جعل المعرفة
الفارسية في السياسة في متناول الخلافة الاسلامية ، وتدخل

^١ انظر رسالة عبد الحميد الى الكتاب في الجهشيارى ، الوزراء : ٧٤-٧٩ .

^٢ انظر عبد الحميد ، رسالة الى ولي العهد ، في رسائل البلغاء : ١٧٣-٢١٠ .

^٣ انظر رسالة ابن المقفع في الصحابة ، في المصدر السابق : ١١٧ - ١٣٤ .

^٤ انظر كتاب الادب الكبير في المصدر السابق : ١٠٦-١٠٧ . ونضيف الى ان
هنالك شك في صحة نسب هذا الكتاب الى ابن المقفع اذ يرى الاستاذ
احسان عباس انه اذ كان هنالك علاقة لابن المقفع بكتاب الادب الكبير
كما يسميه فان ذلك يكون من ناحية الترجمة لا التأليف ، وهذه الترجمة
قد تكون نقلا عن الابستا الفارسية او عن الحكم اليونانية او غيرها
من المصادر التي يصعب علينا تحديدها بدقة ، منها رسالة منسوبة الى
ارسطاطاليس بعث بها الى الاسكندر (انظر احسان عباس ، نظرة جديدة في
بعض الكتب المنسوبة لابن المقفع ، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ،
١٩٧٧ ، مجلد ٥٢ ، ج ٣ : ٢ - ٦) .

النزعة الشعوبية في هذا الاطار فهي تنشد تفضيل الفرس على العرب وتحاول ان تستعيد المجد الفارسي القديم بالعودة الى الافكار الفارسية بالاضافة الى نمط الحياة الفارسي المتعلق بتفاصيل الحياة ، وفي هذا المجال يقول المؤرخ عبد العزيز السدوري ان العباسيين اقاموا اساس الدولة على التوازن والتعاون بين الفرس والعرب . "وقد اعتبروا الولاء لهم اساس كل شيء ، وخلقوا بيروقراطية من الموظفين ، وجعلوا من الكتاب قاعدتهم الاساسية . . . ولا يخفى ان جل هؤلاء من الموالي وانهم كفة ينظرون نظرة تمجيد الى التراث الثقافي الساساني ويرجعون اليه في الكثير من قيمهم ومفاهيمهم" . ويشير الجاحظ الى نفور الكتاب عامة من الثقافة الدينية الاسلامية وتمويلهم على التراث الفارسي في قوله : "ثم الناشئ منهم (اي من الكتاب) اذا وطئ مقعد الرياسة ، وتورك مشورة الخلافة . . . ظن انه الفاروق الاكبر في التدبير . . . فيكون اول بدوه الطعن على القرآن في تأليفه ، والقضاء عليه بدناظه . فان استرجع احد عنده اصحاب الرسول . . . قتل عند ذكرهم شدة . . . " .

وترقى النزعة الشعوبية الى العصر العباسي الاول اي بعد ان اصبح الجهاز الاداري المعقد يعتمد بقسمه الاكبر على الموالي . لكن تنبغي الاشارة الى طبيعة التعالي الفارسي في النزعة الشعوبية ، ان الهدف منه ليس تولية الفرس مكان العرب بل هو تأسيس معرفة فارسية في السياسة والحياة والملبس والمشرع يقوم عليها الحكم ، تكون العربية لغتها ، والاسلام دينها ، والكتاب الذقة المشرعة لها . ان الانحصار يكون بالنسبة للكتاب الشعوبيين

^١ عبد العزيز الدوري ، الجذور التاريخية للشعوبية (الطبعة الاولى بيروت ، ١٩٦٣) ٣٩ - ٤٠ .

^٢ الجاحظ ، رسالة في ذم اخلاق الكتاب ١٩١ : ٢ - ١٩٢ .

C. Cahen, Islam, p. 75.

^٣ انظر

بإظهار تفوق الحضارة الفارسية والعمل على جعلها مرجعا لا غنى عنه للخلافة الإسلامية^١.

وقد بلغت النزعة الشعوبية أوجها في خلافة الرشيد والمأمون، فسي وزارة يحيى البرمكي للرشيد وفي وزارة الفضل بن سهل للمأمون. ويصف الجهشيارى كيف كان الفضل يقلد الأكاسرة في مجلسه فيقول: " وكان ذو الرياستين (الفضل بن سهل) يجلس على كرسي مجنح، ويحمل فيسسه إذا أراد الدخول على المأمون، فلا يزل يحمل حتى تقع عين المأمون عليه، فإذا وقعت وضع الكرسي، ونزل عنه، فمشى، وحمل الكرسي، حتى يوضع بين يدي المأمون، ثم يسلم ذو الرياستين، ويعود فيقعسه عليه... قال: وإنما ذهب ذو الرياستين في ذلك إلى مذهب الأكاسرة، فإن وزيرا من وزراءها كان يحمل في مثل ذلك الكرسي"^٢.

ومما يشير إلى تفشي النزعة الشعوبية في فئة الكتاب ما ورد على لسان ابن قتيبة في "كتاب العرب أو الرد على الشعوبية" إذ يقول: "وإنما لهجت السفلة منهم (يعني من الشعوبيين) بدم العرب، لأن منهم قوما تحلوا بحلية الأدب، فجالسوا الأشراف وقوما اتسموا بميسمهم

^١ وينطبق ذلك على رسائل سالم أبي العلاء التي نقلها إلى اللغة العربية في خلافة هشام بن عبد الملك (انظر M. Grignaschi, "rasā'il aristatālīsā' ila-l-iskandarīn Bulletin d'Etudes Orientales, 1965-66, vol. 19, p. 7-83)

ويقول غرينياسكي (المصدر السابق: p. ٨٥): "إن هذه المخطوطات (رسائل سالم) تحتفظ بأحد أقدم آثار النثر العربي، وهي تقبل للمرة الأولى كيف اعتبر كتاب أو آخر الخلفاء المروانيين الامبراطورية الساسانية نموذجا سياسيا يحتذى، وينصب حتى كمثال للعرب أصحاب السيادة، وذلك قبل انتصار الموالي في خراسان".

^٢ الجهشيارى، الوزراء: ٣١٦.

الكتابة ، فقرَّبوا من السلطان ، فدخلتهم الأنفة لأدابهم ، والغضاضة لأقدارهم ، من لؤم مغارسهم ، وغبث عناصرهم"^١ .

وابن قتيبة لا يبالي بشعبوية السوق وانما ما يشير حفيظته هو شعوبية الكتاب ، شعوبية الذين في حبة السلطان . ويشور الجاحظ ايضا على شعوبية بعض الكتاب اذ يقول : " وكان ابراهيم (بسمين اسماعيل بن داود كاتب المؤمن) شعوبيا ، وكان يتهم بالخنوية . فان كان ذلك صحيحا فقد كانت صبابته بها على جهة التقليد فيها ، لا على جهة التدفيس والاحتجاج فيها . وهذه علة المرتد من الكتاب"^٢ . مما يشير الى تفشي هذه النزعة في فئة الكتاب .

II - مذهب الكتاب

لم يكن الكتاب في الجهاز الاداري يشتركون في دين واحد أو مذهب واحد ، وهذا ما يميز المسؤولية الادارية عن المسؤوليات الاخرى . فالمسؤولية الادارية السمتجية بصناعة الكتابة تجيز اعتلاء غير المسلمين مناصبها ، في حين تنحصر المسؤوليات القضائية والعسكرية بالمسلمين^٣ . وقد سبق ان رأينا كيف تعرّض الكتاب المجوس والنصارى للابعاد وحتى للتنكيل في المرحلة التي تلت

^١ ابن قتيبة ، كتاب العرب او الرد على الشعوبية ، في رسائل البلغاء : ٣٤٥ .

^٢ الجاحظ ، رسالة في دم أخلاق الكتاب ٢ : ٢٠٤ .

C. Cahen, Islam I, p. 101

^٣ انظر

التعريب وذلك لأسباب سياسية ، وقامت بهذه الإجراءات الدولة الأموية والعباسية على السواء بدليل أنها اجراءات استمرت في خلافة المنصور^١ . وقد سجل التاريخ أيضا حملة قام بها المهدي ضمسد الزنادقة وطالت عددا من الكتاب . يقول الجهشيارى : " أن قلسمد (المهدي) عمر الكلوزاني طلبهم (أى الزنادقة) وظفر فيهم بيزيسد ابن الفيض ، كاتب المنصور ، فاقر بالزندقة "^٢ .

ولا نعرف بالضبط اسباب حملة المهدي ، وقد تكون كامنة في الاحداث السياسية التي شهدتها خلافة المهدي ، واهمها : ثورة المقنم التي اتصفت بصبغة دينية واضحة هي مزيج من التشيع والمجوسية^٣ . لكن هذه الاجراءات التي تكمن في ابعاد الكتاب غير المسلمين لم تكن سوى اجراءات مؤقتة ولم تجرّ تحريم الوظيفة الادارية عليهم . فبقي المجال مفتوحا امامهم فيها .

لكن رغم ذلك ظل اعتناق الاسلام امرا مستحبا لانه يعطي الكاتب ضمانا اكبر بالنسبة لمنصبه ويجعل اعداءه اكثر احتراسا فسيهي المعاملة معه . وفي هذا الصدد يروى أن يحيى بن برمك قال للفضل ابن سهل : " اني اراك ذكيا وستبلغ مبلغا رفيعا ، فاسلم حتى اجسد السبيل الى ادخالك في امورنا... فقال (الفضل بن سهل) : نعمسم اصلح ، الله الوزير... " ذلك يشير الى ان الكتاب كانوا يستجيبون

^١ انظر الجهشيارى : ١٣٤ .

^٢ المصدر السابق : ١٥٦ ولا نعرف بأى شيء كان يزيد بن الفيض زنديقا هل كان منويا ام مزدكيا ام مجوسيا .

^٣ انظر ابن الاثير ، الكامل ٦ : ٣٨ - ٣٩ .

^٤ انظر الجهشيارى ، الوزراء : ٢٣٠ - ٢٣١ .

أحياناً للتحويل إلى ديانة أصحاب السلطة . لكن قبول السلطة مبدئياً بان يكون في الجهاز الإداري منها غير المسلمين يفسر أيضاً بقضاء بعض هؤلاء على ديانتهم الأصلية رغم الاضطهاد الذي قد يتعرضون له من بعد .

وقد استمر الأمر على هذه الحال حتى خلافة المتوكل ، إذ عمل المتوكل على تطهير الجهاز الإداري من غير المسلمين وذلك في إطار حملته على المعتزلة وغيرهم من كان يعتبرهم مبتدعة في الإسلام . ونحن نعلم من التاريخ أن المتوكل "أمر ... أهل الذمة بلبس الطيالس العسلية ، وشد الزنانيير ... ومن خرج من نسائهم تلبس أزاراً عسلياً ... ومنعهم من لبس المناطق ... وان يجعل على أبواب دورهم صور شياطين مسنن خشب ، ونهى أن يستعمل بهم في أعمال السلطان ، وكتب بذلك السيسى الأفاق ... " وتشير هذه الرواية إلى أن الاستعانة بأهل الذمة فسي أمور السلطان كانت قائمة إلى أن جاء المتوكل ولا بد أن معظم الكتاب الذين ذهبوا ضحية هذا الإجراء هم من النصارى لا من اليهود ، لأن النصارى كانوا يشكلون الأكثرية في الدواوين من بين أهل الذمة .^١

وقد واجه الكتاب هذا الإجراء بالتحويل إلى الإسلام كتدبير وقائي ضد العزل .^٢ نذكر من بين الكتاب الذين تحولوا عن النصرانية : أحمد بن إسرائيل وقد تولى الخراج في خلافة المتوكل (٢٤٥) ، وفي خلافة المنتصر

^١ ابن الأثير ، الكامل ٥٢: ٧ ، ولقد دافع الجاحظ عن هذه الإجراءات وعبر عن ذلك في وضعه رسالته في الرد على النصارى (انظر مقال Charles Pellat, Gāhiz à Bagdād et à Samārrā in Revista degli Studi Orientali, 1952, vol. 27, p. 58).

^٢ انظر "Polémique christiano-musulmane au IX siècle" S. Allouche in Hespéris, 1939, Tome 26, p. 125.

^٣ انظر D. Sourdel, Vizirat, vol. I, p. 304 ويرى سورديل أن هؤلاء الكتاب النصارى الأصل أقاموا تكتلاً في قلب الإدارة يسعى إلى تحسين أوضاع أهل الذمة عادة .

(٢٤٧ - ٢٤٨ هـ)، كما أنه اعتلى الوزارة في خلافة المعتز (٢٥٢ - ٢٥٥)،^١ ونذكر كذلك الحسن من مآخذ وقد تولى الضياع في خلافة المتوكسل، والمنتصر^٢، ثم عيسى بن فروخنشاه صاحب ديوان الخراج في خلافة المستعين (٢٤٨ - ٢٥٢)، وفي خلافة المعتز والمهتدي (٢٥٥ - ٢٥٦).^٣ واشهر هؤلاء الكتاب النصاري الاصل هو سليمان بن وهب الذي تولى وزارة المهتدي والمعتمد.

وقد أدت اذن اجراءات السلطة الى تقليص عدد الكتاب النصاري بعهد خلافة المتوكل لكنها لم تؤد الى حرمانهم الكامل من الوظيفة الادارية. وفي جميع الاحوال فاننا نقع بعد نصف قرن من تولي المتوكل الخلافة على كتاب نصاري اعتلوا مناصب مهمة في الادارة، فيذكر الصابي^٤ مثلاً ان ابا الحسن علي بن الفرات قلّد ديوان الجيش رجلاً نصرانياً فسي وزارته الثانية (٣٠٤ - ٣٠٦) وعيّره علي بن عيسى بذلك^٥، مما يشير الى ان تعيين النصاري على رأس ديوان الجيش لم يكن مستحباً، وان كان قائماً.

ونستطيع ان نقول ان حذر السلطة من اهل الذمة لم ينته بسرعة، وقد شهدت نهاية القرن الثالث وبداية الرابع محاولة العودة الى الاجراءات التي اتخذها المتوكل ضدهم. ويقول عريب في هذا الصدد:

^١ انظر الطبري، تاريخ ٩: ٢١٧.

^٢ انظر المصدر السابق ٩: ٢٠٩.

^٣ انظر المصدر السابق ٩: ٢٦٤ و ٣٤٤.

^٤ يقول الصابي (الوزراء: ٩٥): "ان علي بن عيسى قال له (اي لابس الفرات): ما اتقيت الله في تقليدك ديوان جيش المسلمين رجلاً نصرانياً وجعلت انصار الدين وحماة البيضة يقبلون يده ويمتثلون امره. فقلت له (والمتكلم هو ابن الفرات): ما هذا شيء ابتدأته ولا ابتدعه وقد كان الناصر لدين الله قلّد الجيش اسرائيل النصراني كاتبه. وقلّد المعتمد بالله ملك بن الوليد النصراني كاتب بسند القائد ذلك".

"وكان النصارى في آخر ايام العباس بن الحسن (أى حوالي سنة ٢٩٦) قد علا امرهم وغلب عليهم الكتاب منهم فرفع في امرهم الى المقتدر فعهد فيهم بنحو ما كان عهد به المتوكل في رفضهم واطراحهم واستقاطهم عن الخدمة ثم لم يدم ذلك فيهم" . ويرى دومينيسك سورديل ان سبب محاولة العودة الى اجراءات المتوكل يعود الى سبب اشتراك بعض الكتاب النصارى في محاولة الاطاحة بالمقتدر وتنصيب ابن المعتز مكانه وذلك سنة (٢٩٦) ثم انهم حاولوا بعد اخفاقهم خلع الوزير ابي الحسن علي بن الفرات وتنصيب ابن عبدون محله في السنة ذاتها. وهذا ما يسمى بالانقلاب القناني لان عددا من الكتاب الذين اشتركوا فيه هم من دير قنن^٤ أى انهم من اصل نصراني. وقد بادت هذه المحاولة بالاخفاق.

ولا يشير عريب الى سبب عدول المقتدر عن تنفيذ الاجراءات ضد اهل الذمة من الكتاب. وقد يعود ذلك الى عدم رغبة الخليفة في زعزعة جهاز الادارة باقصاء الكتاب النصارى منه ، لاسيما اذا كانوا من اصحاب الكفايات، والى عدم قدرته سد الفراغ الذي سوف يتركونه. لكن قد تكون هنالك اسباب اخرى، منها ادراك المقتدر ان اجراء

^١ عريب، الصلة : ٣٠٠ . ويرى سورديل (Vizirat, Vol.II, p. 390) ان هذه الاجراءات كانت تهدف الى حصر الصناعات التي يسمح للنصارى بامتثالها في التطبيب والجهيزة .

^٢ كان الكتاب النصارى لا يعترفون بتنصيب المقتدر بسبب صغر سنه وعدم كفايته ، اما ابن الفرات فكان يرى - حسب قول سورديل - في صغر سن المقتدر فرصة لتوسيع نفوذه . (انظر . Vizirat, Vol.I, p. 376). (D. Sourdel).

^٣ انظر الصابى ، الوزراء : ٢٦٠ .

^٤ انظر حول كتاب دير قنن مقال دير قنن لميخائيل عواد في مجلة المشرق ، الجزء ٣٧ (١٩٣٩) : ١٨٠ - ١٩٨ .

العزل على أساس ديني ليس فعالاً، لأن الديانة لم تكن العامل الوحيد الذي جمع بين كتاب الانقلاب القناني بدليل أن كتاباً مسلمياً سجنوا فيه أمثال محمد بن داود بن الجراح وعلي بن عيسى. وليست هذه سوى افتراضات وما يهمنا هو أن الدواوين تبقى على الأقل حتى بداية القرن الرابع معقل أهل الذمة من النصارى بعد أن عسّس المدبر عن تنفيذ إجراءاتهم^٢. ونستطيع أن نقول أن العامل الديني لم يشكل مقياساً في تحديد مراتب الكتاب باستثناء منصب الوزير، فقد كان يتطلب من الكاتب الذي يحتله أن يكون مسلماً^٣.

^١ انظر عريب، الصلة : ٢٥.

^٢ تشير المصادر إلى أن الخلافة تقبل بأهل الذمة كتاباً في دواوينها طالما أنهم ينتمون جهة للديانة النصرية. أما خوف الخليفة فيكون من تظاهر الكاتب أو الوزير بالاسلام مع إخفاؤه إيمانه بالانصرية، ويروى الصابي (رسوم : ٤٤٥-٤٤٦) قصة إبان بن مغلد كاتب المؤمنين مع الخليفة إذ ظن الخليفة أنه يذبح صليبا في عمامته فأمره بطرحها وإظهار ما في داخلها.

^٣ نعطي مثلاً على ذلك في خلافة المكنفي (٢٨٩-٢٩٥هـ) لم يستطع المكنفي تعيين كاتبه الحسين بن عمرو النصري وزيراً لأنه كان ذمياً فقرر تعيين كاتب من خواص كاتبه هو إبراهيم بن حمدان الشيرازي. وكان من المفروض أن يحوز هذا الأخير على اللقب في حين يتولى الحسين بن عمرو تصريف الشؤون الإدارية. ولم يتم هذا التعيين وانتزع القاسم ابن عبيد الله بن سليمان بن وهب الوزارة. (انظر الطبري، تاريخ ٧١: ١ و ٩٩ وايضاً D. Sourdel, *Vizirat*, Vol. I, p. 353) ونشهد فيما بعد تصليبا في موضوع ديانة الكاتب إذ يرى ابن الصيرفي - وقد تولى ديوان الانشاء في مصر زمن الفاطميين في أواخر القرن الخامس - أنه ينبغي أن يكون صاحب ديوان الرسائل مسلماً. يقول في قائلته ديوان الرسائل (تحقيق علي بهجت، القاهرة، ١٩٠٥ : ٦٧) : "فقد وضع أنه لا يجوز أن يرقى إلى هذه المرتبة (أي صاحب ديوان الرسائل) إلا مسلم ومع ذلك يجب أن يكون متمذهباً بالمذهب الذي عليه الملك".

III - مراتب الكتاب

يتوزع الكتاب العاملون في الجهاز الإداري في مراتب . ويتجلى هذا التمايز في الترتيب أولاً في التمييز بين صاحب الديوان وسائس الكتاب الذين يكتبون بين يديه ويمثلون لأمره^١ . وقد أصبح لا غنى للديوان اجمالاً عن صاحب مدبر له يكون على رأسه ويتولى مسؤولية تصريف الأعمال وتوزيعها على الموظفين بها . ونذكر ان الجهشيارى اورد اسماء الكتاب في العصر الاموى مشيراً الى اختصاصهم فيمسك يتعلق بكتابة الخراج او كتابة الرسائل او البريد دون ان يشير الى انهم ترأسوا هذه الدواوين . وأصبح الجهشيارى يستخدم فئسي مواطن عدة في تأريخه للعصر العباسي عبارة تقلد الكاتب ديسوان كذا^٢ مشيراً الى ان الكاتب كان على رأس الديوان . ولا يعطسسي الجهشيارى لائحة بأسماء الكتاب الذين كتبوا بين يدي اصحاب الدواوين ، ولا يشير مثلاً الى وجود مبدأ لتقسيم العمل في الديوان

^١ نذكر كذلك ان الصابي لا يكتفي بالتمييز بين صاحب الديوان وكتاب الديوان بل انه يميز بين " اصغر الكتاب " و " جومهم " (انظر الصابي ، الوزراء : ١٩٥) ، ولا نعرف بالضبط من هم المعنيون بهاتين العبارتين واذا ما كانت عبارة " جومهم الكتاب " تضم كتاباً من غير اصحاب الدواوين ممن اتقن الصناعة وبرع فيها . ونرجع ان ينتمي الى جومهم الكتاب اصحاب الدواوين والكتاب المرشحون للاستيلاء على رئاسة الدواوين بسبب تمسكهم بالصناعة ، وان ينتمي الى اصغر الكتاب الوراقون والمحررون وغيرهم من الكتاب الذين لا يشغلون مناصب مهمة . ويشير الصابي (المصدر السابق : ١٩٥) الى انه كان في دار الوزير ابن الفرات مطبخ للخاصة ومطبخ للعمامة فكان يغرف من هذا الرجال والبوابين واصغر الكتاب وغلمان اصحاب الدواوين . ونشير الى الحاق اصغر الكتاب بالغلمان بدلاً من الحاقهم بطاقم الجهاز الإداري مما يدل على واقع التمايز في المراتب .

^٢ انظر الجهشيارى ، الوزراء : ٣١-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠-٤١ ، والعبارة المستخدمة هي " كتب فلان للخليفة على ديوان كذا " - وشادرا مسكاً تستخدم عبارة " تقلد الكاتب او تولى ديواناً من الدواوين " .

صاحب الديوان هذا كان يؤدي الى عرقلة سير العمل في الديوان.
ولا شك في ان نفوذ صاحب الديوان قد اتسع في اواخر القرن الثالث،
وتجلى ذلك في اطلاق يد صاحب الديوان في الامور التي تتعلق بديوانه
وتذويله كامل الصلاحيات فيه . فقد يبادر صاحب الديوان مثلا السعي
الاستعانة بالعدد الذي يراه مناسباً من الكتاب، ويقرر المرتبات
التي سوف يتقاضونها^١.

ويرافق هذا التمايز في المراتب الذي يفرد لاصحاب الدواوين مكاناً
خاصاً قوانين تشريع لاصول مخاطبتهم وكيفية التعامل معهم ، يلتزم بها
جميع كتاب الدواوين على مراتبهم . وقد ظهر في عصر متأخر - أي في
نهاية القرن الثالث حسب قول سورديل - ، لقب "الرئيس" للإشارة الى
صاحب الديوان الذي تولاه هذا الأخير رئاسة . ويرى سورديل ان أول
حامل لهذا اللقب هو علي بن عيسى بن داود بن الجراح ، سنة ٣٠٧ ،
وذلك في وزارة حامد بن العباس للمقتدر^٢ . ويقول الصابسي^٣ :
"وكتب (علي بن عيسى) في الدواوين وتقلد كثيراً منها رئاسة"^٤.
لكن الجهشيارى يشير الى ان مرتبة "الرئيس" ظهرت في اول العصر
العباسي في خلافة المنصور^٥ . وعلى هذا فقد يكون هذا اللقب يرقى
الى بداية العصر العباسي . وكان يلقب الكاتب صاحب الديوان
أحياناً بلفظة "استاذ" ، غير ان لقب الاستاذ ليس خاصاً
بالكتاب وغالباً ما كان يطلق على كبار القادة العسكريين أيضاً^٥ ،

^١ انظر الصابسي ، الوزراء : ١٧٧ .

^٢ انظر D. Sourdel, Vizirat, Vol. II, p. 415.

^٣ الصابسي ، الوزراء : ٢٨٩ . ويتميز الرئيس عادة بتمرسه بالصناعة
واتقانه ايها على اكمل وجه . ويقول ابن جبير كاتب ابن الفرات عن
علي بن عيسى انه " اذا حضر ... بين يدي الخليفة فاراد ان يكتسب
سرا كتب/اسمى وختم وخُط ولم يحتج الى معين" (المصدر السابق :
٦٣) ونذكر بان علي بن عيسى تولى تسيير امور الادارة عامة فسي
وزارة حامد بن العباس وليس رئاسة ديوان معين .

^٤ انظر الجهشيارى ، الوزراء : ١٢٦ .

^٥ يشير الصابسي (الوزراء : ٥٣) الى ان ابن الفرات تدلل لمؤسس
القائد عندما اعتقله وخاطبه بالاستاذية .

ويشير الصابي الى ان ابا العباس احمد بن الفرات... عميل ديوانا سماه ديوان الدار، وجمع اليه سائر الاعمال... واستناب اخاه ابا الحسن علي بن محمد بن الفرات فيه واصطنع كتاب... قلدهم مجالسه منهم ابو الحسن علي بن عيسى ومحمد بن داود بمن الجراح عنه. فكانا يجلسان بحضرة ابي الحسن فيأمرهما وينهاهما ويسميانه استاذا علي رسم اصحاب الدواوين اذ ذاك^١.

وقد كان صاحب الديوان "الرئيس" يتمتع بامتيازات لم يكن يتمتع بها غيره من الكتاب، ومنها استخدام الخاتم اذ يقول الصولي: "الرئيس والنظير يخدم رقاعه وتوقيعاته ان شاء وان من دونهم لا يخدم. وان ختم من هو دون الرئيس والنظير لزمه اثبات اسمه علي جاذب كتابه الايسر تظاؤلا وتواضعا... واحسن ما ختم به الرؤساء كتبهم ما عليه اسم الرئيس واسم ابيه^٢. وقد شمس الصولي لأصول معاملة الرئيس، ورأى ان يلتزم الكاتب ببعض القوانين في تعامله معه، كأن يحمل له الدواة مثلا^٣، وان يخاطبه مكاتبة بأسلوب معين... فيعظم الخط ويفخمه اذا ذكر كنية الرئيس ونسبته الى شيء^٤، وان يلطف الخط في اسمه واسم ابيه ويجهده... لان في ذلك اجالا للمكتوب له وفي مخالفته غض منه وتطيس... عليه^٥. كما ان علي الكاتب ان يتجنب المشق خاصة في كتابته الى

^١ المصدر السابق: ١٣١.

^٢ الصولي، ادب الكتاب (تحقيق محمد بهجت الاثرى، القاهرة، ١٣٤١هـ) ١٤١.

^٣ انظر المصدر السابق: ٩٦... الكاتب مضطر في بعض الاوقات الى حملها (أي الدواة) ووضعها بين يدي رئيسه.

^٤ المصدر السابق: ١٤٤.

^٥ مشق الخط: مده واسرع فيه، وقد يمشق الكاتب في حالين متناقضين "في أشد ما يكون نشاطا، لشوق يده الى الخط... وفي حال التمسب والكلال". (المصدر السابق: ٥٥).

الرئيس لانهم يتأولون ذلك ضرباً من الاستخفاف وينبغي العدول عن الشكل والاعجام في الكتابة اليهم^١. ونحن نعرف ان عدد اصحاب الدواوين ازداد مع تشعب الجهاز الادارى وتعدده ، ان كان الجهاز الادارى دائماً يتجه نحو احداث دواوين جديدة كمحاولة لتقسيم العمل كما مرّ من قبل. وهكذا استحدثت مجالس لديوان الخراج على اساس ان يتولى كل مجلس شاحية من النواحي وهذا امر تحدثت عنه من قبل. وقد تطورت هذه المجالس لتصبح دواوين مستقلة^٢ وقد بلغ عدد الدواوين في خلافة المقتدر بالله اربعة وعشرين ديواناً على رأس كل منها كاتب رئيس^٣. ولا بد من التطرق في حديثنا عن اصحاب الدواوين الى التمايز في الترتيب القائم بينهم اذ لا يقع اصحاب الدواوين في مرتبة واحدة. ويتكلم الجاحظ عن واقع التفاوت بين مراتب اصحاب الدواوين في أواخر القرن الثاني وبداية القرن الثالث للهجرة^٤ ويشير الى ان صاحب ديوان الرسائل لم يكن يتمتع

^١ انظر المصدر السابق: ٥٧.

^٢ يشكل انقسام الدواوين الاصلية الى دواوين اخرى خطراً على الجهاز الادارى لانه يضيف على دواوينه ومجالسه طابع الاستقلالية لذلك كان يتبع عملية استحداث الدواوين الجديدة محاولة اعادة توحيدهم ولدينا مثل على ذلك في ديوان الدار الذي احدثه ابو العباس علي ابن الفرات ليجمع سائر مجالس الخراج ويوحدها (انظر الصابي ، الوزراء: ١٣١).

^٣ كان اصحاب الدواوين كما سبق واشرت في القرنين الاول والثاني يتولون رئاسة ديوان او اكثر في المرحلة الواحدة ، وقد اختلفت هذه الظاهرة تقريباً في القرن الثالث وفي مطلع الرابع ليصبح صاحب الديوان مسؤولاً عن ديوان واحد في الفترة الواحدة (انظر D. Sourdel, *Vizirat*, Vol. II, p. 729 - 748).

^٤ الجاحظ رسالة في ذم اخلاق الكتاب ٢: ٢٠٥، وقد يكون الجاحظ في معرض الكلام عن خبرته الشخصية في هذا المجال اذ يبدو انه تولى ديوان الرسائل في خلافة المأمون لمدة ثلاثة ايام طلب بعدها ان يعفى من المسؤولية (انظر ياقوت ، ارشاد الارب الى معرفة الاديب، تحقيق د. س. مرجليوت، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٩٢٣ ، ٦: ٥٨).

بمرتبة مرموقة في قوله: "لا يحضر كاتب الرسل لنائية ، ولا يفرع اليه في حادثة ، فاذا ابرم الوزراء التدبير ، ووقفوا منها على تقدير ، طرح اليه رقعة بمعاني الامر لينسق فيه القول ، فاذا فرغ مسسسن نظامه ، واستوى له كلامه ، أحضر له محرره ، فجلس في اقرب المواطن من الخليفة ، وامنع المنازل من المختلطة ، فاذا انقضى ذلك فهمسا والعوام سواء" ^١ . فليس لصاحب ديوان الرسائل - حسب قول الجاحظ - نفوذ يذكر ولا رأى ينتص به ، ولا خراء يلزم الخليفة الا عند تكليفه بصياغة رسالة ما . ونستطيع ان نستنتج من كلام الجاحظ ان وضع كاتب الرسائل لم يتغير كثيرا في العصر العباسي بالنسبة لما كان عليه في العصر الاموي ، اذ ان صياغة الكاتب لمعاني الرسالة دون ان تفرض عليه عملية الاملاء ترقى الى ذلك العصر وعلى أية حال ، فان مرتبة صاحب ديوان الرسائل دون مرتبة صاحب ديوان الخراج بدليست ان ارزاقه أقل ^٢ .

وقد اصبح هذا التفاوت الذي يشير اليه الجاحظ تمايزا فعليا فسي المراتب في أواخر القرن الثالث وبداية الرابع ينقسم بموجبها أصحاب الدواوين في ثلاث طبقات وذلك حسب ما يذكره الصابي ^٣ . ولا يشير الصابي الى كيفية توزيع كافة اصحاب الدواوين في هذه الطبقات ، لكنه يشير مثلا الى ان صاحب المعاون - أي صاحب ديوان الشرطة - كان ينتمي الى الطبقة الاولى من اصحاب الدواوين ، بينما ينتمي صاحب البريد الى الطبقة الثالثة . وتحدد طبقات اصحاب الدواوين بالقياس الى مراتب عمال الخراج ، والحساب ، والخدم والقادة العسكريين . ويتجلى التفاوت بين هذه الطبقات

^١ الجاحظ ، رسالة في دم اخلاق الكتاب ٢ : ٢٠٥ .

^٢ انظر الجاحظ ، رسالة في دم اخلاق الكتاب ٢ : ٢٠٥ .

^٣ انظر الصابي ، الوزراء : ١٥٦ .

الثلاث في المخاطبات^١ . ولا بد أن يكون اختلاف المخاطبات باختلاف صاحب الديوان يشير الى تمايز قائم في المراتب بين اصحاب الدواوين . ويرقى هذا التمايز المتجلي في المخاطبات - حسب قول الصابي - الى وزارة ابن الفرات^٢ ، غير اننا لا نعرف اى وزارة من وزارات ابن الفرات هي المعنية بكلام الصابي ، اذ ان ابن الفرات تولى الوزارة ثلاث مرات بين سنتي ٢٩٦ و ٣١١ .

وتخاطب الطبقة الاولى من اصحاب الدواوين حسب قول الصابي كما يخاطب صاحب الطراز ، وكان هذا في بداية القرن الرابع شفيح المقتدرى ، وكما يخاطب رئيس الخدم اى مفلح الاسود آنذاك ، وذلك كالتالي : " اعزك الله واطال بقاءك واكرمك واتم نعمته عليك واحسانه اليك"^٣ . اما الطبقة الثانية فتخاطب كما يخاطب عامل فارس وكرمان وذلك كالتالي : " اعزك الله ومد في عمرك واتم نعمته عليك واحسانه اليك"^٤ . وتخاطب الطبقة الثالثة كما يخاطب عامل ديار ربيعه ، هكذا : " مد الله في عمرك واتم نعمته عليك واحسانه اليك"^٥ . ولا يبلغ اصحاب الدواوين ابدا المرتبة الاولى مسن

^١ انظر المصدر السابق : ١٥٦ - ١٥٨ .

^٢ توفي هلال الصابي سنة ٤٤٧ ، وقد اشار في كتابه الى الانحطاط الذى وصلت اليه المخاطبات في عصره في قوله : " فاما اللقب فقد خرجت عما يحاط به ويوصف ، او يأتي عليه حصر ، وصار لقب الاصغر اعظم من لقب الاكبر" (المصدر السابق : ١٥٠) .

^٣ المصدر السابق : ١٥٤ .

^٤ المصدر السابق : ١٥٤ .

^٥ المصدر السابق : ١٥٥ .

المخاطبات التي كان يكاتب بها عامل خراسان وتجيء في ثلاثة أسطر^١. وتتناول الفروق في هذه المخاطبات قضية الطول والعبارة، ولا بد من الإشارة إلى أن بعض الدواوين لم يكن يذللدها كتاب في بعض الأحيان بل قادة عسكريون أدراك أمثال نازوك صاحب الشرطة فسيحي خلافة المقتدر، كان ينتمي إلى الطبقة الأولى من أصحاب الدواوين^٢. في هذا الصدد يقول الصابي: إذا شغل البريد على الوزير وأصحاب الدواوين قائد أو خادم وانفرد بذلك دون غيره مما هو أجل منه كوتب: "اعزك الله وإطال بقاءك وأكرمك وأتم نعمته عليك وإحسانه اليك"^٣، أي كما تخاطب المرتبة الأولى من أصحاب الدواوين بينهم يخطب صاحب البريد أن كان كاتباً كما تخاطب المرتبة الثالثة^٤. ولا تحدد مرتبة صاحب الديوان نسبة للعرق أو النجب أو الدين^٥. إنما يحدد المرتبة في الدواوين التي قد يحتلها العسكر سعة النفوس. وبما أن نفوذ القادة العسكريين يفوق نفوذ الكتاب فقد احتلوا المراتب الأولى عند توليهم بعض الدواوين.

^١ المصدر السابق: ١٥٣.

^٢ المصدر السابق: ١٥٤.

^٣ المصدر السابق: ١٥٩.

^٤ صاحب البريد في نهاية القرن الثالث ومطلع الرابع هو الكاتب عبد الملك بن محمد بن عبد الملك الزيات وتولى الديوان لمدة ثلاثين سنة وكان يسمى الخراشي. (انظر المصدر السابق: ١٥٩).

^٥ لا تدخل هذه العوامل في تقرير المرتبة. ومن اللافت للخطر أن يحتل الجنود وهم في الأصل من الرقيق المراتب الأولى وأن يفوقوا الأحرار في هذا المجال، أمثال نازوك ومفلح الأسود اللذين سبق ذكرهما.

هذا فيما يتعلق باصحاب الدواوين، ويبقى الكلام عن سائر الكتاب في الدواوين، لان التمايز في الترتيب ليس مسألة خاصة باصحاب الدواوين، اذ انه قائم بين كتاب اصحاب الدواوين أنفسهم.

ويظهر التمايز في المرتبة بين الكتاب العاملين في الدواوين مع دخول الاختصاص في الادارة وظهور المناصب والوظائف المتنوعة التي احتلها الكتاب. ولم تظهر مسألة الاختصاص دفعة واحدة بل انها تمت على مراحل واكتملت تقريبا في نهاية القرن الثالث وبداية الرابع، عندما وصل الجهاز الاداري الى صيغته النهائية من حيث عدد الدواوين^١. ويعطي البطليوسي صورة عن مراتب الكتاب من غير اصحاب الدواوين على اساس الاختصاص وذلك في كتاب "الاقتضاب في شرح ادب الكتاب"، صحيح ان البطليوسي اندلسي متوفى سنة ٤٤٩ لكنسه يتكلم عن مراتب الكتاب قديما، يقول: "انما نذكر مراتب الكتاب على ما كانت عليه في القديم واما اليوم فقد تغيرت عن رسمها المعلوم...". ولا نعرف الى اي زمن ترقى عبارة "في القديم" لكن نشير الى ان ترتيب البطليوسي لطبقات الكتاب على اساس الاختصاص لا يشمل اصحاب الدواوين بل يقتصر على كتاب الدواوين.

ويأتي في ادنى المراتب كاتب الخط، وكاتب الخط على نوعين: امسا ان يكون ورقا - اي صاحب النسخ - او محررا^٣. ويأتي في مرتبة اعلى من كاتب الخط، كاتب اللفظ - او المترسل^٤ - يليه كاتب العقد او كاتب الحساب، وهو الكاتب الذي يقوم بالعمليات الحسابية، ويكون اما كادبا في مجلس من مجالس الخراج، او كاتب عامل مسكن العمال في الاطراف، اي خارج الجهاز الاداري المركزي، او كاتب

D. Sourdel, Vizirat, Vol. II, p. 738-742

^١ انظر

^٢ البطليوسي، الاقتضاب: ٦٧.

^٣ انظر المصدر السابق: ٦٩.

^٤ انظر المصدر السابق: ٦٨ - ٧٠.

جيش في ديوان الاعطاء الذى يتولى الانفاق على الجند^١ . وتقوم هذه المرتبة من الكتاب بالعمليات الحسابية على انواعها من تقرير سر ضريبة او تقرير مرتبات .

ويأتى في المرتبة الاولى من الكتاب، كتاب الحكم المكلفون تطبيق الاحكام المتعلقة بالخراج في ديوان الخراج ، وتلك المتعلقة بالمعاون في ديوان المعاون ، والاحكام المتعلقة بالفقه في الجهاز القضائي^٢ . وهؤلاء الكتاب هم كاتب صاحب ديوان الخراج ، وكاتب صاحب المعاون ، وأخيرا كاتب القاضي خارج الجهاز الادارى .

اما الوزير فيأتى في اعلى مرتبة ويسميه البطليوسى كاتب التدبير^٣ .

ويحاول البطليوسى ان يجعل الاختصاص ، او درجة المعرفة ، مرجعاً ثابتاً لتحديد مرتبة الكتاب . فكلما ازدادت المعرفة في حقسسل اختصاص الكاتب ارتفعت مرتبته . ويشغف على كاتب الحساب ، في احد مجالس ديوان الخراج ، ان يزيد على معرفته الحسابية معرفة احكام الخراج ، وكيفية تطبيقها ، ليستطيع اعتلاء مرتبة كاذب الحسبم التابع لصاحب ديوان الخراج . لكننا نرى من خلال طبيعة العمسسل الادارى ان الامور لم تكن دائماً كذلك ، اذ لم تكن درجة الاختصاص ومستوى المعرفة في تحديد مرتبة الكتاب . يذكر الجهشيارى مثسلاً ان ابراهيم بن العباس الصولى ، وكان صاحب ديوان الخراج فسسى

^١ انظر المصدر السابق : ٧٠ - ٧٥ .

^٢ انظر المصدر السابق : ٧٦ - ٨١ .

^٣ انظر المصدر السابق : ٨١ .

خلافة المتوكل، لم يكن له حظ من المعرفة الحسابية والضريبية فكان يخاف ان يفتضح امره لدى الخليفة فيعرف جهله ويعزله^١. ولا بدّ من الإشارة ايضاً فيما يتعلق بتميين مرتبة الكاتب وفقاً لاختصاصه من ان هوية الديوان الذي يعمل في كنفه الكاتب كانت تحدد الى حد ما مرتبته فيكون كادبان بالاختصاص نفسه متفاوتين من حيث المردبسة بسبب عملهما في ديوانين مختلفين. وفي هذا المجال يشير الجاحظ مثلاً الى التفاوت في المرتبة بين الورّاق في ديوان الخراج والمحرّر في ديوان الرسائل، وهذا الأخير لم يكن له شأن يذكر^٢ مع ان كليهما - حسب ترتيب البطلينيوس - يخدمان بالاختصاص نفسه والرتبة ذاتهما اذ هما من كتاب اللفظ كما سبقت الإشارة. لذلك لا بدّ من عدم اخساذ تقسيم البطلينيوس لمراتب الكتاب بصورة حرفية رغم ما يذكره هو من انه يصف واقعاً كان قائماً. وتنبغي تحديد مرتبة الكاتب لا قياساً على اختصاصه وحسب بل قياساً على مراتب سائر الكتاب العاملين في الديوان ذاته ايضاً.

ونستطيع ان نفرد مرتبة اخرى خاصة بالكتاب العلمان والكاتبسات الجوارى، ولكن مع الإشارة الى ان هؤلاء لا ينتمون الى الدواوين بشكل دقيق بل ينسبون الى اصحابهم الا في حال اعتاقهم^٣.

أيقول الجهشيارى (نصوص: ٧٧): "قال سليمان بن وهب: كنت اكتب لابراهيم ابن العباس (الصولي) على ديوان الضياع وكان رجلاً بليغاً ولم يكن له في الخراج تقدم. وكان بينه وبين احمد بن المدبر تبعاد، وكان احمد مقدماً في الكتابة. فقال احمد بن المدبر للمتوكل: قلدت ابراهيم بن العباس ديوان الضياع وهو متخلف آية من الآيات لا يدمن قليلاً ولا كثيراً".

^٢ انظر الجاحظ، رسالة في دم أخلاق الكتاب ٢: ٢٠٥.

^٣ يعطي ابو القاسم البغدادي في "كتاب الكتاب" لائحة باسماء الكاتببات الجوارى ويتفرد بذلك دون غيره من المؤلفين. فمن الكاتببات: عتبة جارية المهدي وبرهان جارية البرامكة وغيرهما (انظر كتاب الكتاب: p. 145) لكن تنبغي الإشارة الى ان النسوة الكوااتب لم يعتلين قسط مناصب ادارية بل نسبوا الى اصحابهن دائماً بينما احتل الكتاب العلمان مناصب ادارية ادت الى اعتاقهم، ونذكر من بين هؤلاء مطهر مولى المنصور الذي اعتقله وقلده ديوان البريد (انظر الجهشيارى، الوزراء: ١٠١).

ويحتل مشايخ الكتاب مرتبة خاصة . ويعرّف الصابىء مشايخ الكتاب بانهم الكتاب الذين اعتزلوا الكتابة لسبب او لآخر ، وقد يكسبون هذا السبب كامنا في انقلاب الوزارة وخوف الكاتب على حياته فيعلن اعتزاله العمل وانتماءه الى مشايخ الكتاب^١ ويتقاضى رزقا خاصا بمشايخ الكتاب^٢ . كما قد يكون السبب هو اعفاسه الكاتب من العمل^٣ او بسبب التقدم في السن وعدم القدرة على ممارسة الصناعة . ويشير عبد الحميد الكاتب الى ضرورة توقيس الشيوخ في رسالته ، يقول : " وان اقعد الكبر احدكم عن مكسبه ولقاء اخوانه ، فزوروه ، وعظموه ، وشاوروه ، واستظهروا بفضل رأيهم ، وتجربته وقديم معرفته " لكن الظاهر ان هذا الامر قد تعدى - في عصر متأخر - مسألة التوقيس اذ ان مشايخ الكتاب اصبحوا يحضرون مجالس الوزراء ويشاورهم هؤلاء في شتى الامور ، وذلك في نهاية القرن الثالث^٤ . كذلك فان مشايخ الكتاب عرفوا بتمرسهم بصناعة الكتابة لذلك كانوا يحاولون ان يشرعوا لبعض اصول الكتابة^٥ .

^١ انظر الصابىء ، الوزراء : ٤١ .

^٢ انظر المصدر السابق : ٣١٤ .

^٣ انظر المصدر السابق : ٣١٤ .

^٤ الجبهشيارى ، الوزراء : ٧٥ .

^٥ انظر الصابىء ، الوزراء : ٣٤١ .

^٦ يقول الصولي (ادب الكتاب : ١٥٠) : " اختار مشايخ الكتاب ان تكون كتب الوزراء النافذة عن الخلفاء بغير شاء المخاطب ولا نسسبون الجمع . . . " .

١ - أرزاق الكتّاب

تختلف أرزاق الكتّاب بتفاوت مرتبتهم . وكان هذا المبدأ شافذا فيما يتعلق بأرزاق أصحاب الدواوين . يقول الجاحظ : " وحسبك بقوم انبلهم أخسهم في الرزق مرتبة ١٠٠٠ يرزق صاحب ديوان الرسائل ، ويلسانسسه يخاطب الخلق ، العشر من رزق صاحب الخراج " ١ . ولا يدلني الجاحظ بمعلومات حول كمية المبلغ الذي كان يتقاضاه صاحب الخراج . ولكن نصّه صريح في الإشارة الى ان رزق صاحب ديوان الرسائل كان أقل من رزق صاحب ديوان الخراج وذلك عائد - كما سبق ان لاحظنا - الى ان نفوذ صاحب الخراج كان أقوى من نفوذ صاحب ديوان الرسائل ٢ . وعندما نتحدث عن التفاوت بين المرتبتين فإننا نعني المبلغ الرسمي المقرر لكل من صاحب الخراج وصاحب ديوان الرسائل من دون اعتبار للاموال الإضافية التي قد يحاول صاحب ديوان الخراج - أو غيرهم - ان يقتطعها لنفسه .

وقد كانت أرزاق أصحاب الدواوين في خلافة المنصور استمرارا لما كانت عليه أيام الأمويين وقدرها للرؤساء (أي أصحاب الدواوين) والعمال ثلاثمائة درهم للرجل ٣٠٠ - على ذلك جرت أيام المأمون ، فان الفضل بن سهل (وزير المأمون) وسع الجارى ٣ . أما اصاغسنة الكتّاب فكانوا يتقاضون في خلافة المنصور في كل شهر عشرين دراهم ٤ وهو على الأرجح ادنى رزق يتقاضاه كاتب

١ الجاحظ، رسالة في دم الخلق الكتّاب ٢: ٢٠٥.

٢ يقول الصابي (الوزراء ٧٦) : قال ابو الحسن ابن الفرات " سمعت ابا العباس (بن الفرات) اخي يقول : ٠٠٠ من استقل بديوان الخراج استقل بالوزارة ٠٠٠ " .

٣ الجهشيارى، الوزراء : ١٢٦ ، وثلاحظ التماثل القائم بين اصحاب الدواوين والعمال في تقرير الارزاق .

٤ انظر المصدر السابق : ١٣١ - ١٣٢ .

في ذلك الوقت . ويشير الجهشيارى الى ان كاتب القضاء كان يتقاضى من عشرين الى أربعين درهما في الشهر في خلافة المنصور^١ ، أى أكثر من اصغر الكتاب في الادارة . ويشير الجهشيارى كذلك الى ان اجور كتاب القضاء كانت متفاوتة اذ يقول: " كان لسوار القاضي بالبصرة من قبل ابي جعفر المنصور كاتبان ، رزق احدهما اربعون درهم ورزق الآخر عشرون درهما . فكتب اليه سوار (أى الى ابي جعفر) ، فسأله السوية بينهما"^٢ . وتشير الرواية بوضوح الى ان تقرير الارزاق لسم يكن يتم بمعزل عن صاحب السلطان - أى الخليفة - في بداية العصر العباسي . وقد يكون الجهاز الادارى يخضع ايضا لسلطة الخليفة فسي مسألة زيادة الاجور وتقريرها .

ويدل على توسيع الاجور في وزارة الفضل بن سهل رواية الخسرى يوردها الجهشيارى مفادها ان صاحب ديوان الاعطاء او الانفاق على الجند كان يتقاضى عشرة آلاف درهم في الشهر^٣ . لقد اصبح مرتسب صاحب الديوان اذا صحت رواية الجهشيارى اضعافا كان عليه فسي خلافة المنصور . وشمل الارتفاع جميع مراتب الكتاب مع المحافظين طبعا على النسب واستمرار التفاوت بين هذه المراتب .

^١ انظر المصدر السابق : ١١٣

^٢ المصدر السابق : ١١٤ ، كانت السوية ان انقص المأمون اجر الاول عشرة دراهم وزادها على اجر الكاتب الثاني .

^٣ قد يشكل كتاب القضاء حالة استثنائية من حيث استقلال القاضي التام عن الجهاز الادارى وارتباطه مباشرة بصاحب السلطان . وقد تكون هذه العلاقة هي التي جعلت الخليفة يتدخل بهذه التفاصيل الدقيقة .

^٤ انظر الجهشيارى ، نصوص : ٣٣ - ٣٤ .

وقد يكون سبب ذلك غلاء الاسعار وارتفاع مستوى المعيشة^١. وقسّد استمرت الاجور في الارتفاع بنسبة لا تعرف قيمتها بالتحديد، وجسّل ما تملك من معلومات حول الارزاق هو صورة عن الميزانية التي كانت مقررة لاصحاب الدواوين والكتاب والجهاز الاداري عامة في خلافة المعتز بالله. يقول الصابي: "ارزاق اكابر الكتاب واصحاب الدواوين والخزان والبوابين والمديرين والاعوان وسائر من في الدواوين وضمن الصحف والقراطيس والكاغد سوى كتاب دواوين الاعطاء وخلفائهم على مجالس التفرقة... من جملة اربعة آلاف دينار وسبع مائة في الشهر". وتستثنى هذه الميزانية ارزاق كتاب ديوان الاعطاء او ديوان الجيش وربما غيرهم. غير اننا لا نستطيع التمييز بين المبلغ المقسّر للكتاب والمبلغ المقرر للبواب مثلاً، والاموال المخصصة لشخصاء القراطيس، كما ان الصابي لا يورد اية معلومات حول عدد الكتاب واصحاب الدواوين وسائر العاملين في الديوان لتعرف على وجسسه التقريب الارزاق المخصصة لكل منهم. لكننا نملك معلومات اخرى تفيد ان رزق كاتب صاحب ديوان الخراج معدّه خمسة وعشرون ديناراً في ولاية^٢ ابني الفرات على الخراج ايام المعتز اي حوالي سنسنة ٢٩٠، بينما كان صاحب ديوان الدار، او مجلس الدار، محمد بن

^١ نعرف بالنسبة للاسعار انها رخصت في خلافة المنصور. يقول الجهشيارى (الوزراء: ١١٧): "ورخصت الاسعار في ايام ابي جعفر، فسوّلت لابي ايوب (الوزير) نفسه ان يشتري طعام سواد الكوفة وسواد البصرة، وطمسح في الربح".

^٢ الصابي، الوزراء: ٢١، ويساوي الدينار عشرين مثقالاً وتساوي كل عشرة دراهم سبعة مثاقيل وكل عشرة مثاقيل اربعة عشر درهما وسبعان (انظر الماوردي، احكام: ١٤٧).

^٣ يقول الصابي (الوزراء: ١٤٠): "قال عبدالرحمن فحدثني ابو الحسن سعيد بن عمرو سنجلا ان رزق ابن جبير لما كان يكتب وهو بين يسدي ابن الفرات في مجلس من مجالس ديوان الخراج خمسة وعشرون ديناراً".

اسماعيل الأنباري في وزارة ابن الفرات الاولى سنة ٢٩٦ يتقاضى خمس مائة دينار في الشهر^١، وكان صاحب ديوان السواد^٢، او مجلس السواد، ابو القاسم الكلوزاني، يتقاضى القيمة ذاتها^٣. وهذه الاجور هي الاكثر ارتفاعا في الفترة التي ندرسها، ذلك ان مرتسب صاحب ديوان الفض والخاتم - على بن مقلبة - كان في وزارة ابى الحسن الفرات الاولى اربعمائة دينار ودينار^٤. اما ارزاق الكتاب فسي الديوان من غير اصحاب الدواوين فانها كانت دون ذلك بكثير، فكان مثلا جملة ما يوزع على كتاب ديوان الدار كافة سوى صاحب الديوان خمسة وتسعين دينارا في الشهر^٥ في وزارة ابن الفسرات الاولى (٢٩٦).

ولم تتخذ ارزاق الكتاب صيغة ثابتة، بل كانت تتوقف على المبالغ التي تستطيع السلطة ان تنصرف بها وعلى السياسة المتبعة فسي مسألة الاجور. ونرى ان الارزاق سجلت ارتفاعا ملحوظا في وزارة ابن الفرات، اذ جعل رزق كاتبه ابن جبير مائة دينار بعد ان كان يتقاضى خمسة وعشرين دينارا في وزارة عبيد الله بن سليمان بسن^٥ وهب سنة ٢٧٩.

^١ انظر المصدر السابق: ١٧٧.

^٢ انظر المصدر السابق: ٣١٤.

^٣ انظر المصدر السابق: ١٧٨.

^٤ انظر المصدر السابق: ١٧٧. ان مجالس ديوان الخراج كانت تابعة للديوان الرئيسي لكن هذه المجالس كانت تعتبر كسائر الدواوين لان ارزاق كتابها غالبا ما كانت تفوق ارزاق كتاب الدواوين الاخرى. ويشير الجاحظ هذا المشكل في قوله (رسالة في دم اخلاق الكتاب ٢: ٢٠٥) "يرزق المحرر - ويخطه يكون جمال كتب الخليفة - الجزاء من رزق صاحب النسخ في ديوان الخراج".

^٥ انظر الصابي، الوزراء: ١٤٠. كما انه خص يعقوب بن اصف بن الكاتب بأربعين دينارا بدل عشرة دنانير (انظر المصدر السابق: ١٤٠).

قد يكون هذا التوسيع في الاجور اقتصر على ديوان الخراج، ولكن عندما أصبح ابن القرات وزيرا عممه على جميع الدواوين غيّر ان هذا الارتفاع لم يدم، إذ تدخل علي بن عيسى بن الجراح في وزارته الثانية سنة ٣١٥، لخفض الارزاق واتباع سياسة الاقتصاد في الاجور، ولم يطل هذا الاجراء ارزاق الكتاب وحسب بل ارزاق القضاة والعمال وجميع من لهم صلة بالاعمال^١. يقول الصابي في هذا الصدد: "اسقط (علي بن عيسى) ارزاق كل من كان يقبض برسم الدواوين مسن الكتاب وأولاد الكتال (اقرأ: الكتاب) الذين يحضرون ولا يعملون... وحذف من كان جاريا من الفرسان والرجالة برسم النوبة مسن الكتاب والتجار ومن لا يحمل السلاح" وكان علي بن عيسى قد نظر في الجارى والارزاق فترك اصحاب الدواوين من الثلثين الى النصف وجعل لأبي القاسم الكلوداني من خمسمائة دينار كان يقبضها فسي كل شهر عن ديوان السواد خمسة آلاف درهم وقرر لأبي الفتح الفضل ابن جعفر عن ديوان المشرق مائة دينار في كل شهر ولأبي علي بمس مائة عن ضياع الخاصة مائة دينار^٢.

وتعكس هذه الاجراءات سياسيتين متناقضتين، الاولى اتبعها علي بن محمد بن القرات في وزاراته الثلاث (٢٩٦ و ٣٠٤ و ٣١١) ومحمّد الخاقاني (٢٩٩)، والثانية اتبعها علي بن عيسى في توليه رئاسة الدواوين لحامد بن العباس الوزير (٣٠٦) وفي وزارته الاولى (٣٠١) والثانية (٣١٥). وتعتمد السياسة الاولى على التضييق على عمال الخراج في الولايات تضييقا محكما يؤدي الى زيادة المبالغ التي ترسل من الاطراف الى المركز، فيضطّر العمال فسي

D. Sourdel, Vizirat, vol. II, p. 422.

^١ انظر

^٢ الصابي، الوزراء: ٣١٤.

مواجهة سياسة المركز الى اتخاذ سلسلة تدابير لزيادة محاصيل
الضريبة بحيث تبقى حصتهم كاملة . وكان يرافق ذلك اجراءات فسي
التضييق على الرعايا لدفع الضريبة كاملة . فابن الفرات ضيق على
العمال منذ ولايته الخراج للمعتضد في وزارة عبيد الله بن سليمان
ابن وهب (٢٧٩-٢٨٨)^١ وأدى ذلك الى احداث ديوان خاص بذلك هو
ديوان المرافق وهدفه تحصيل فائض المال الذي يعتكره العمال
لأنفسهم^٢ كما سبق واشترت في فصل سابق، وذلك عن طريق التحقيق
في الوثائق . وفي حال عدم اعتراف العامل بالاموال المتوجبة
عليه كان يعذب بشتى الوسائل لكي يقرّ بها . وكانت هذه الامسوال
تسهم في زيادة الاجور ويذهب منها جزء يغذى بيت مال الخاصة^٣ .
وقد حظر علي بن عيسى المرافق على العمال علما بانها طريق السي
ضياغ الحقوق وخراب البلاد وظلم الرعية ، كما يقول الصابي^٤ ولم
يلجأ علي بن عيسى الى التضييق على العمال بل ألغى بعض
الضرائب التي تثقل كاهل الرعية كالمكس في مكة^٥ . ولهذا السبب

^١ انظر المصدر السابق: ٧٦ - ٧٧ و ١٧١ - ١٧٢ .

^٢ انظر المصدر السابق: ٣١ - ٣٣ و D.Sourdel, Vizirat, Vol. II, p. 408

^٣ يقول الصابي (الوزراء: ٣٠-٣١): "وحمل (ابن الفرات في وزارته
الثانية) الى المقتدر بالله في كل يوم الدينار والى السيدة
(والدة المقتدر) والامراء خمسمائة دينار... وصار جارى صاحب
ديوان السواد وكتابه مع ثمن الكاغد والقراطيس نحو سبعة آلاف
دينار في كل شهر" .

^٤ انظر المصدر السابق: ٢٩١ .

^٥ انظر الصابي ، الوزراء: ٢٨٦ ، والمكس ضريبة عشرية تفرض على
العمليات التجارية في مكة (انظر لسان العرب، مكس) .

انخفضت الاجور في وزارتيه ونقصت مرتبات جميع الكتاب والقائمين في دار الخلافة من الثلثين الى النصف وذلك لتفادى الافلاس .

ويعد لنا هذا الواقع - أى واقع تغير المرتبات - الى طرح السؤال التالي وهو : من كان يقرر الارزاق ؟ رأينا في عهد المنصور ان الخليفة هو المرجع الأول على الأقل فيما يتعلق بمرتبات اصحاب الدواوين . وقد تغير هذا الواقع في عصر المأمون اذ اصبح الوزير يتولى هذه المهمة ، بدلالة ان الفضل بن سهل ذا الرياستيين تولاهما ^١ . وكان تقرير الارزاق يتم بصورة تدريجية وعلى مراحل . يقرر الوزير ارزاق اصحاب الدواوين ، ويقرر اصحاب الدواوين ارزاق كتاب دواوينهم : يخاطب ابن الفرات محمد بن اسماعيل الأنباري الذي قلده ديوان الدار قائلًا : " ... قدّر ما تحتاج اليه لكتابك ... " ^٢ . لكن لا بد ان يحوز صاحب الديوان موافقة الوزير على المبلغ الذي قرره . فالوزير - فيما يبدو - اصبح هو المرجع النهائي في مسألة تقرير الارزاق ، ولا يذكر الصابي ان الخليفة المقتدر - مثلاً - تدخل شخصياً في تقدير الارزاق الا بالنسبة لمرتبة الوزير ، اذ قال عن تقليد محمد الخاقاني الوزارة في خلافة المقتدر سنة ٢٩٩ انه " أجرى له (اى لمحمد الخاقاني) خمسة آلاف دينار في كل شهر على رسم ابن الفرات " ^٣ ، ويشير ذلك الى ان المبلغ الذى كان الوزير يتقاضاه كان ثابتاً الى حد ما ، وانما ليس بصورة مطلقة ^٤ .

^١ هو لقب الفضل بن سهل ومعناه رئاسة الحرب ورئاسة التدبير (انظر الجهشيارى ، الوزراء : ٣٠٥) .

^٢ الصابي ، الوزراء : ٢٧٧ .

^٣ المصدر السابق : ٢٦١ - ٢٦٢ .

^٤ يقول الصابي (المصدر السابق : ٣٥١) ان رزق علي بن عيسى الوزير كان سبعة آلاف دينار في وزارته الثانية سنة ٣١٥ .

ويتولى ديوان النفقات احتساب الاجور واشباتها في السجلات ويتم طرح الارزاق وثمان الكاغد والقراطيس من الموازنة العامة. اما مصدر هذه الاموال فيتوقف على طبيعة الديوان. وكان يحتسب أجر اصحاب مجالس الخراج على عمال النواحي التي تقع مسؤولية خراجها على مجلس هذا المجلس او ذاك، ويتم ذلك باشارة من الوزير. يقول الصابي: "تقدم (اي علي بن محمد بن الفرات) الي (أي صاحب مجلس الدار) بان اسبب لنفسه ولكتابي بجاري شهرين على عمال الاهواز واسبب لعلي بن مقلدة (صاحب ديوان الفض والخاتم) بمثلته".^١ ان الاحتساب على عمال النواحي لم يكن مقتصرًا على اصحاب مجالس الخراج وحدهم بل تعداهم السيسى غيرهم من الكتاب اصحاب الدواوين.^٢ انما تنبغي الاشارة الى ضرورة مرور الكاتب بواسطة صاحب احد المجالس لان طلب المال لا يمكن ان يأتي مباشرة من صاحب ديوان الفض والخاتم. اما كتاب ديوان الاعطاساء او ديوان الجند وخلفائهم على مجالس التفرقة^٣ واصحابهم واعوانهم وخزان بيت المال^٤ فانهم يأخذون ارزاقهم مما يوقرونه من اموال الساقطين وغرم المخلين بدوابهم^٥. ان مصدر ارزاق كتاب ديوان الجند مختلف عن مصدر رزق كتاب الدواوين الاخرى.

^١ المصدر السابق: ١٧٨.

^٢ في حال عدم تمام الاحتساب على النواحي كان بيت المال هو السيسى يتولى توزيع المرتبات ("Diwan", vol. II, p. 334, EI²).

^٣ مجالس التفرقة هي بمثابة عرض عسكري يقام بحضور الخليفة ويتم فيه تقييم عناصر الجيش من حيث الرمي والحلية وامور اخرى. ثم يجرى تقرير ارزاق الجند وفقا لمراتبهم ونقاء مظهرهم. وكان الكاتب في مسنده المجالس يسجل ملاحظات القائد او الخليفة فيما يتعلق بكل عنصر عيسى حدة (انظر الصابي، الوزراء: ١٣ - ١٤).

^٤ المصدر السابق: ٢١.

^٥ ولا بد ان تكون مصادر ارزاق القاضي والكتاب في الجهاز القضائي مختلفة عن مصادر اموال الكتاب في الادارة. ويقول كاهن ان الارجسج ان يكون هذا المصدر من الغرم والمصادر التي يلجأون اليها ومسكن بيت مال الخاصة (انظر C. Cahen, Islam I, p. 79).

ان اكثر ما يميز توزيع الارزاق هو عدم موافقة الاجور لمعدل العمل،
اذ ان هنالك دائما تفاوتاً بين المستويين^١. ويكون التفاوت امسا
على جهة الاستباق، اي استباق الاجر للعمل، او على جهة التأخير،
أي تأخير الاجر نسبة للعمل. اما المثل الاول فيتم فيه بدفع
ارزاق عدة شهور مسبقاً. يقول الجهشيارى ان الفضل بن سهل امس
ان يحمل لريان الكاتب ارزاق ثلاثة اشهر وذلك فوراً بعد تقليصه
الانفاق على العكر^٢. وفي المنحى نفسه سبى عبد الله بن اسماعيل
الانبارى وعلي بن مقله لانفسهما جارى شهرين^٣. وكان تأخير الارزاق
ايضاً امراً شائعاً، يقول الصابى: "قال ابو القاسم: تأخرت ارزاق
الكاتب في وزارة حامد بن العباس (٣٠٦) ٠٠٠ فلماً تقلد ابو الحسن
بن الفرات الوزارة الثالثة (٣١١) وعرف ذلك انكره وعجب من
استمراره وانفذ المستحقين^٤ الى العمال للمطالبة به فقبضوا فسي
مدة عشرة اشهر جارى اربعة عشر شهراً^٥ ولم يكن اجر الكاتب ينقطع
دائماً عند انقطاعه عن العمل، وكان هنالك رسم يقضى بدفع
مرتبات لمشايخ الكتاب او الذين تم اعفاؤهم من العمل،

^١ كان من المفروض ان يتم دفع الاجور شهرياً. اما الشهر فثلاثون
يوماً، وقد يحسب على انه خمسة وثلاثون يوماً في بعض الاحوال. كما
كان الشهر خمسين يوماً فيما يتعلق بأرزاق المطبخين (انظر
الصابى، الوزراء: ١٨).

^٢ انظر الجهشيارى، نصوص: ٣٤.

^٣ انظر الصابى، الوزراء: ١٧٨.

^٤ المستحدث شخص ينفذه الذليفة الى الاطراف ليحاول بشتى الوسائل
ان يستخرج الاموال من العمال (انظر المصدر السابق: ٢٠١).

^٥ المصدر السابق: ٢٠١.

يقول الصابي: " كان (حامد بن العباس) أجرى له (أى لعلي بن مقله) ثلاثة آلاف درهم كل شهر برسم مشيخة الكتاب وكان يقبضها السبي ان شكبه ابن الفرات^١ . وقد قدر في خلافة المقددر مبلغ ما جرى على مشايخ الكتاب وعلى الزماني^٢ خمسمائة دينار وذلك فيما يتولى بكتاب ديوان الاعطاء فقط، وقد أقر ابن الفرات هذا المبلغ^٣ .

وقد كان الكاتب يحصل عدا المرتب الذي يتقاضاه دخلا آخر من قيامه بأعمال مؤقتة في حقل الكتابة تكون مصدر رزق له ، ولدينا مشمل على ذلك في كتابة الامان. وقد حصل علي بن مقله من كتابسة الامانات لابن الفرات مائة الف دينار او نحوها^٤ . نضيف السبي ذلك الهدايا في الاعياد ولم تكن نقدا بل عينا، يقول الصابي: " كان الرسم جاريا بان يفرق على القواد والفرسان...والرجالة... واصحاب الرسائل... ووجوه الكتاب واصاغرهم وخزان الدواوين في كل عيد من شاة الى عدة بعران...^٥ وكان يحدث احيانا ان يصل الذليفة

^١ انظر المصدر السابق: ٣١٤، وهذا الاجراء ليس بمشابة تعويض السبي تقاعد لان الكاتب كفيل بان يعود ليمارس صناعته ساعة تكون الاحوال مناسبة لذلك. ولا نعرف ما اذا كان لصغار الكتاب حق في تقاضي مرتب المشيخة.

^٢ الزماني: ذوى العاهات، ولا نعرف ما اذا كان الحاق مشايخ الكتاب بذوى العاهات يدل على ان بين هؤلاء من اقعد الكبر وعجز عمن الاستمرار في تعاطي الصناعة.

^٣ انظر المصدر السابق: ١٤٦.

^٤ انظر المصدر السابق: ١٢٠، ثم ذلك في وزارة ابن الفرات الاولى التي تقلدها بعد اخفاق محاولة ٢٩٦. في خلع المقددر وتنصيب ابن المعتز حفيد المتوكل ويقول ابن الفرات لكاتبه (المصدر السابق: ١٢٠) "... لا تردد احدا عن امان يطلبه فقد افردتك لذلك لانه باب مكسب كبير وقال (ابن الفرات) لمن حضر: أشيعوا قولي وتحذوا به بين العمام والخاص ليأنس المستوحش ويأمن المستتر".

^٥ المصدر السابق: ٢٦٦.

أحد الكتاب إذا أعجب بجملة قائلها أو بخطه أو بشعره إذا كان يقرض الشعر وتلاه عليه فاستحسنه الخليفة . والروايات على مثل هذا كثيرة في كتاب الجهشيارى . يروى مثلاً أن المأمون وصل محرّره الاحول "لأنه كان يعجبه خطه"^١ . ويورد الجهشيارى روايات أخرى بهذا الصدد وقد يكون قسماً منها موضوعاً وليس حقيقة تاريخية ، وحتى لو كانت حقيقة فأنها لا يمكن أن تشكل مصدر رزق بالنسبة لجميع الكتاب لأن احتمال حدوثها كان ضئيلاً ومتوقفاً على هوى الخليفة .

ويعتقد بالنسبة للمرتبات أنه كانت تحدث تجاوزات كما سبق ورأينا في مسألة تأخير الأرزاق ، وأن الأمر كان يخضع عادة لمهيشية الخليفة أو الوزير أو للظروف المستجدة ، فكان الدفع يتم أو لا يتم ، لكن في كلتا الحالتين كان العمل في الجهاز الإداري يتم بصورة طبيعية ولا يبدر من جانب الكتاب ما يعرقل مسيرة الأمور . ولستم تحدث أزمة في الدواوين بسبب عدم دفع الأجور . بل الظاهر أن الكتاب كانوا يتحملون تأخير الدفع دون اللجوء إلى العصيان أو التمرد وحتى دون احتجاج شفوى .

ب - كسب الخسيس

لم يتوقف مصدر رزق الكاتب اذن على المرتب الذى يتقاضاه ، وعلى الهدايا التى كانت السلطة تنعم بها عليه من وقت لآخر . وقد كان الكتاب ، على مراتبهم يقومون بأعمال اختلاس تدرّ عليهم امسئوالاً إضافية منها عمليات التزوير . ويسمح بالتزوير طبيعة الجهاز

^١ انظر الجهشيارى ، نصوص : ٤٧ .

الادارى البيروقراطى الذى يقوم على اساس التدوين، والاثباتات بالسجلات، بحيث تشكل هذه مرجعا عند الضرورة. ولا يمكن اضافة صفة قانونية رسمية على عملية تملك مثلا الا في حال اثباتها فسي الدواوين. وهنا يأتى دور الكتاب بصفته قيمين على الجهتين الادارى ومكلفين بتسجيل المواد، اذ لا يمكن ان تتم أى عملية تسجيل دون وساطتهم. والكتاب معروضون لقبول الرشى منذ نشأة الدواوين^١. وكانت الرشوة تعتبر لهذا السبب امرا طبيعيا وان كان غير قانوني. سأل عبد الملك بن مروان احد كتابه: "أقبلت هدية منذ وليتك؟ فقال: امورك مستقيمة، والاموال دائرة، والعسل محمودون، وخراجك موثق، فقال له: اخبرني عما سألتك عنه؟ فقال: نعم قد قبلت"^٢. فكان ان صرفه عبد الملك عن خدمته^٣.

وكانت الرشوة منتشرة كذلك في عملية تملك الاراضي. يقول الجهشيارى "وحكى ان هشاما اقطع، قبل ان تفضى اليه الخلافة، ارضا يقال لها دورين، فارسل في قبضها، فاذا هي خراب، ففعل لذويد - كاتب كان في الشام -: ويدك كيف الحيلة؟ فقال لسه: ما تجعل لسي؟ فقال: اربع مائسة دينسار. فكتب

^١ لا يعني ذلك ابدا انه لم يكن من بين الكتاب جماعة كانت تترفع عن تقبل الرشى، يروى الجهشيارى (الوزراء: ١٩٩): "قال احمد بن المنصور المدبر الكاتب: كنت اتقعد مجلس الاسكدار في ديوان الخراج، (فسي خلافة الرشيد) وكانت نفسي تنازعني على اشياء لم تكن تنالها، وكنت ارفع نفسي عن التعرض لكسب الخسيس".

^٢ الجهشيارى، الوزراء: ٤٣-٤٤. وقبول الهدية هو تدخل بين الكاتب والسلطة بحيث لا يعود يخدم هذه الاخيرة بل الطرف الذى وهبته الهدية. ويعتبر هذا العمل بالنسبة للسلطة من صفة اللوم والدناءة والخيانة، وقد اتهم عبد الملك كاتبه بجميع هذه الامور.

^٣ انظر المصدر السابق: ٤٤.

دورين وقراها ثم امضاها في الدواوين^١. ويروى الجهشيارى انه لما اعدلى هشام سدة الخلافة صرف الكاتب الذى تقبل الرشوة ولم يقبل به في دواوينه^٢. هاتان الروايتان ترجعان الى العصر الاموي وتشيران الى ان الرشوة كانت قائمة في صفوف الكتاب في قلسسب الدواوين، وقد ظلت كذلك في العصر العباسي اذ يقول الجهشيارى: "ان الذبر اتصل به (اى بالخليفة المنصور) ان احداشا يزورون في ديوان داره ، فامر باحضارهم ، وتقدم بتأديبهم"^٣ ، اى بضربهم ولانعرف في اى شيء تم التزوير ، لكن نشير الى ان الخليفة المنصور عسرف بالامر ولا تفاجأ بذلك لان المنصور عرف بدفقه اعمال الدواوين حتى ضاق الكتاب بذلك^٤. ونلاحظ في المثل السابق ان المنصور لم يصرف الكتاب المسؤولين عن التزوير كما حدث في العصر الاموي مع الخليفة عبد الملك والخليفة هشام. وقد يعود تفادى الصرف وعدم اللجوء اليه الى الصعوبات التي تنتج عنه ، لاسيما عندما تتوزع مسؤوليسته التزوير على عدد من الكتاب كما في المثل السابق ، فضلا عسستن ان الصرف لا يؤدى في هذه الحال الى استئصال الرشوة والقضاء علسى التزوير بقدر ما يؤدى الى زعزعة الجهاز الادارى نتيجة تفيسر افراد طاقمه.

^١ المصدر السابق: ٦٠ - ٦١.

^٢ انظر المصدر السابق: ٦١.

^٣ انظر الجهشيارى، الوزراء: ١٣٦.

^٤ يقول الجهشيارى (المصدر السابق: ١٣٩-١٤٠): "وحكى انه ثقل علسى كتاب المنصور دفقده الاعمال، ومراعاته لها، فقالوا لمتطببسه: لو زيننت له شرب النبيذ حتى يتشاغل عنا، لاعظمت المنة عندنسا، فوعدهم بذلك".

ولا شك في ان اكثر الدواوين تأثرا بالرشوة كان ديوان الخراج ، وان احداث ديوان الازمة بمبادرة من الذليفة المهدى عمل على الحسد نسبيا من تسرب اموال الدولة وذلك بدولي هذا الديوان العمليسات الحسابية التي تقارن قيمة الضريبة النظرية بقيمتها الفعلية^١ . ويتطلب ذلك توفر الاصول او الوثائق المتعلقة بكل ارض على حدة في الادارة المركزية . ولهذا السبب كانت الرشوة تدم في المركز حيسث السجلات الرسمية - لا في الاطراف - على الأرجح .

ان ما يحتاج اليه الجهاز الادارى للمحول دون التزوير والاختلاس هو وجود رقابة مستمرة على كتاب الجهاز الادارى يخضع لها هؤلاء دون انقطاع ولا نمرف مدى توفر رقابة كهذه في الدواوين . بل ان ممسا يرويه الجهشيارى يشير احيانا الى عدم تدبع قضايا الرشوسوسوة والاختلاس ، اذ يذكر ان الرشوة كانت شائعة في اواخر خلافة الرشيد مثلا ، اى حتى بعد استحداث ديوان الازمة . ويقول الجهشيارى بهسذا الصدد : " دخل الرشيد يوما على ام جعفر ، فقال لها : قد تهتك كاتبك سعدان فاعزليه ، قالت وبأى شيء تهتك ؟ قال : بالمرافق والرشا حتى قال فيه الشاعر :

صب في قنديلسل سع دان مع التسليم زيتا
وفي قناديل بنيه قبل ان تخفى الكميتسا

فقلت له : وقد قال الشاعر في كاتبك ابي صالح يحيى بن عبد الرحمن (على ديوان الخراج) اشنع من ذلك ، فقال : وسا قال ؟ قالت :

قنديل سعدان على ضوشسه فرج لقنديل صالسخ
تراه في مجلسه اخوصا من لمح للدرهم اللاخ

^١ انظر ما سبق : ٢٨ .

فقال لها : كذب على كاتبي وكاتبك^١ . وتشير هذه الرواية بوضوح الى شيوع الرشوة في الدواوين وعدم تدقيق الخليفة في الامر . ونلاحظ كيف كانت الرشوة تتم في ديوان الخراج حيث عمل ابو صالح يحيى بن عبيد الرحمن كاتب الرشيد . وقد كان اهل الخراج يلجأون الى تخفيف عبء الضريبة عليهم بان يرشوا كتاب الديوان . ونورد في هذا الصدد رواية اوردها الصابي ، وهي تدور حول حادثة وقعت في ولاية ابي العباس بن الفرات ديوان الخراج في خلافة المعتضد^٢ في نهاية القرن الثالث لكتنها تدل على ان التزوير يرقى الى زمن بعيد ، وابو العباس كسان اول كاتب تصدى له وحاربه ، ومعرفتنا باصول الرشوة تعود الى محاولته الحؤول دونها وضبطها . قال ابو الطيب احمد بن اسماعيل وكان يكتب بين يدي ابي العباس بن الفرات : " جاءني رجل من التتشاء بالسواد ومعه توقيع بنقل مقاسمة بيدر له من رسم ثقل الى رسم خفيف . . . وبذل لي مائة دينار على امضائه وكتب الكتاب بمقتضاه . ففعلت واخذت المائة دينار وتسلم الكتاب " .^٣ لقد تقبل الرشوة كاتب صاحب ديوان الخراج الذي تخوله مسؤولياته اخذ المبادرة في كتسبب الكتب . ثم اتت المرحلة الثانية التي تم فيها اثبات التوقيع في السجلات لكي يصبح معمولاً به ويفترض رشوة الكتاب القيمين على مجلس السواد الذي يدخل البيدر المذكور في اعماله .

^١ الجهشيارى ، الوزراء : ٢٥٦ . ولهذه الرواية دلالة معينة اوردها الجهشيارى بعد نكبة البرامكة لكي يشير الى الفراغ الادارى الذى خلفوه والى عجز الخليفة الرشيد عن تدبير امور دواوينه بعد غيابهم .

^٢ تولى ابو العباس بن الفرات ديوان الخراج في وزارة عبيد الله بن سليمان بن وهب للمعتضد سنة ٢٨٠ ، وكان خبيراً في شؤون الخراج (انظر الصابي ، الوزراء : ٨ - ٩) .

^٣ الصابي ، الوزراء : ١٩٦ .

ومتى أثبت التوقيع في الديوان أصبح له طابع رسمي وتعامل معه ديوان الازمة على ذلك الاساس هكذا فعل صاحب البيدر اذ انسخه "برهم (اي كتاب مجلس السواد) بجملة حتى اثبتوه عندهم"^١ . ان الرشوة كفيلة بان تنال جميع الكتاب المعنيين لكي يستزوا الامر.

ويتوقف نجاح التزوير او اخفاقه على صاحب الديوان. وكان ابي العباس صاحب كفاية في هذا المجال، ونراه يكتبع الامر من جهته بوسائله الخاصة، وكانت العراسة المستمرة بينه وبين سائس العمال كفيلة بان تزوده بالمعلومات اللازمة. وقد علم ابو العباس بامر عملية التزوير التي سبق ذكرها وياشر التحقيق فيها واستجوب الكتاب. يقول الصابي: "اقبل (ابو العباس) يدفعه (اي الكتاب) الى واحد واحد من الكتاب الذين في مجلسه ويسأله عن صاحب الخط ... وسلمه الى احمد بن يزيد المدير وقال له: امض به الى الديوان وخذ خطوط اصحاب المجالس وخلفائهم بما عندهم من العلم به وجثني بنسخته اذا وجدتها في مواضعها".

لكن كما كان لصاحب الديوان وسائله الخاصة لمعرفة الامور كسنان لكتاب المجالس اساليبهم الخاصة في الاستقصاء حول ما يجري فسي مجلس رئيسهم والاحتياط لذلك، فقد "سبق الخبر الى الكتاب ... فما منهم الا من قطعه (اي التوقيع) واخرجه من شك الورق ورمى به في المستراح او اعطاه غلامه حتى اخرجه من الديوان وخبأه في خفيه او تحت الارض. ولما دار عليهم ابن يزيد انكروا وجحدوا ما فيه من علاماتهم وخطوطهم فاخذ خطوطهم على ظهر الكتاب بما ذكره وجاء به الى ابي العباس"^٣.

^١ المصدر السابق: ١٩٩.

^٢ المصدر السابق: ١٩٩.

^٣ المصدر السابق: ١٩٦ - ١٩٧.

كانت اذن فعالية التدبير في اغلب الاحيان ضئيلة والاجراءات المتخذة لاتجدي حتى عندما يحدث ان يعرف صاحب الديوان بحصول تزوير. وبسبب ضآلة فعالية التدبير ظلت الرشوة المتمثلة بالتزوير امرا شائعا في اطار ديوان الخراج ومجالسه. لذلك جاء رد صاحب البيدر على تكرر احد الكتاب في قبول الرشوة في محله اذ قال: "وكم في الدواوين من توقيع يجرى هذا المجرى ولا يؤبه له ولا يتنبه عليه"^١. ويضاف الى ذلك ان الانتباه الى الامر والتحقيق فيه لم يكن بالضرورة يفضح الفاعل مع انه كان يبطل مفعول التزوير.

ويدخل التحقيق عنصرا جديدا يحاول فيه الوزير او صاحب الديوان ان يعرف كيف تم الاختلاس فيأخذ خطوط الكتاب اي اعترافهم الخطي بتهمة التزوير او انكارهم لها. ومن المفروض ان يؤدي التحقيق الى جمع معلومات شتى حول طريقة التزوير وطبيعته والكتاب المسؤولين عنه وان يتصف البحث لذلك بالشمولية. وقد تكون الظروف هي التي أملت ضرورة اجراء تحقيق لمعرفة ادق التفاصيل المتعلقة بالتزوير ولتفادي بالتالي حدوثه مرة اخرى، ذلك لان تزوير سجلات ديوان الخراج يهدد موارد الدولة الاساسية التي تعتمد عليها وهي محصول الضريبة. من المحتمل ان يكون التحقيق من ابتداء ابي العباس بن الفرات ولا يذكر الجهشيارى في تأريخه للعصرين الاموى والعباسي ان خليفة او وزيراً حقق في موضوع الاختلاس كما مر معنا في المثل السابق.

وتعود صعوبة ضبط الاختلاس ايضا الى اشتراك اصحاب الدواوين انفسهم في ضروب الاختلاس، لان الاختلاس لم يكن شأن كتاب الدواوين وحسب بل

^١ المصدر السابق : ١٩٧.

رؤسائهم ايضا. وذلك امر بالغ الخطورة لان لرئيس الديوان كامسل الصلاحيات في التصرف بشؤون ديوانه^١ وذلك لا سيما بعد اطلاق يده في ذلك في نهاية القرن الثالث كما سبق ورأينا. وليس هنالك ما يشير الى عدم قيام اصحاب الدواوين بعمليات الاختلاس، وحتسى حين كان يلجأ هؤلاء الى فرض رقابة على دواوينهم فانهم لستم يترفعوا شخصيا عن كسب خسيس الاموال. يشير الصابي الى ان صاحب الازمة الحسن بن مخلد في وزارة ابن الفرات الاولى (٢٩٦) وضع يده على ثلاثين الف دينار من بيت المال ادعى ان الخليفة امسك بها لنفسه ولم يتنبه احد للامر. وكان الحسن بن مخلد حاسب شهادة خادمه اجرهم " على اخذ مال السلطان"^٢.

غير ان لاصحاب الدواوين وكبار الكتاب والوزراء اساليبهم الخاصة في الافادة من المنصب الاداري. واذا حدث ان اختلسوا فانهم لستم يكونوا يكتفون بذلك احيانا ويسلكون طريقا آخر يعود عليهم بربح اكبر لان سعة نفوذهم تمنحهم الفرصة لذلك. ويدخل فسيحي اطار العمليات غير القانونية قبول اصحاب الدواوين وكبشسار الكتاب بالتلجئة او اللجوء. ويقوم بهذه المبادرة ، اى مبادرة التلجئة ، صغار الملاكين وتقضي بنقل ملكية الارض اسميا للسيسى الوزير او احد وجوه الكتاب من اصحاب النفوذ. هذا هسسو نظام الحمائية الذى كان شائعا على الاقل منذ بداية العصر

^١ لقد استغل الكتاب احيانا ذلك واستخدموا اسم الوزير او صاحب الديوان للاحتيلاء على مبالغ ضخمة ، يروى الجهشيارى (الوزراء : ١٠٠) ان محمد بن الوليد - كاتب ابي ايوب وزير المنصور - كتب على لسان طريف - صاحب البريد - بحمل مائة الف دينار اليه ، فحملها ولم يعلم بها ابو ايوب .

^٢ الصابي ، الوزراء : ٧٧ - ٧٨ .

العباسي، ويروي الجهشيارى: " انه جاء رجل من اهل الاهواز الى ابي ايوب المورياني وهو وزير، فقال له : ان ضيعتي في الاهواز قد حمل عليّ فيها العمال، فان رأى الوزير ان يعيرني اسمه اجعله عليها، واحمل اليه في كل سنة مائة الف درهم فقال: قد وهبت لسيديك اسمي"^١. فالكاتب الوزير يتوسط هنا ليعفد الضريبة عمن الارض الملجأة اليه.

ويشير الجهشيارى الى واقع التلجئة في مقدّمته على سبيل تحذير صاحب السلطان منه مما يشير الى ان التلجئة كانت شائعة في عصره . يقول مخاطباً صاحب السلطان: " واعلم ان من اهل الخراج من يلجئ بعرض ارضه وضياعه الى خاصة الملك وبطانته لاجل امرين ... اما الامتناع من جور العمال، وظلم الولاة ... واما لدفع ما يلزمهم من الحسك والكسر"^٢. ويشير كلود كامن الى انه كان يرافق تخفيف الضريبة عن الارض بتوسط الوزير او الكاتب مطالبة هذا الاخير بحقوق له عليها^٣. وكان هذا الاجراء يفضي في نهاية المطاف الى نزع الملكية من صاحب الارض لصالح صاحب النفوذ. ويعتبر هذا التدبير غير قانوني، غير ان صغار الملاكين كانوا يلجأون اليه وهو السبب في زوال الملكية الصغيرة تدريجياً لصالح الملكية الكبيرة في رأى المستشرق كامن^٤. ولا شك ان عملية التلجئة كانت تؤدى الى تخفيض عائدات الضريبة المتوجبة على الارض لصالح الملاك او ثم لصالح صاحب النفوذ،

^١ الجهشيارى، الوزراء : ١١٨.

^٢ المصدر السابق: ٧. والكسر مالا يستخرج من الاموال لغياب اهله او موتهم (انظر المصدر السابق: ٧).

^٣ انظر ما سبق ص: ١٠٢.

C. Cahen, Islam I, p. 80-81.

^٤ انظر

وهي تعمل على تجيير اموال الضريبة بصورة لا مباشرة .

نستنتج من ذلك ان الوزير او الكاتب كان يحتفظ لنفسه بهامش يسمح له بتعاطي اعمال غير قانونية في نطاق وظيفته الديوانية طلبا لمزيد من الرزق. لكن تعاطي هذه الاعمال لا يعني انه لم تكن هنالك محاولات قامت بها السلطة لضبطها والدخول دونها ، نذكر مثلا ان علي بن عيسى حاول محاربة التزوير والرشوة عند توليه الوزارة مسن ٣٠١ الى ٣٠٤ ثم من ٣١٥ الى ٣١٦ واشتاء رئاسته على الدواوين مسن من ٣٠٦ الى ٣١١ ، وذلك لتفادي وقوع السلطة في عجز مالي ، وقسرر سياسته الضريبية على اساس توفير الاموال اللازمة عن طريق محاربة اختلاس كل من العمال والكُتاب ودون الاعتماد المفرط على عائيدات ضريبة الاطراف كما سبق و رأينا^١ . ولا نعرف مدى نجاحه في هذه الاجراءات لكن لا شك في ان تكون ادت نسبيا الى عدم تسرب اموال الدولة ولو لفترة وجيزة ذلك ان علي بن عيسى لم يتول شسؤون الادارة الا بصورة متقطعة منذ بداية القرن الرابع حتى سنة ٣١٦ .

وكان الحصول على الاموال الاضافية يتم بطريقة اخرى غير التزوير . كان يحدث مثلا ان يرشو العمال كُتاب الدواوين لمعرفة ما يدور في ديوان الخراج من امور تتعلق بصرفهم او عزلهم . والتضييق عليهم ، وكانت هذه الطريقة في الاستعلام شائعة جدا ، هدفها استباق العامل للامر ومبادرته الى تلافي خطر بعده عن الحضرة حيث يقرر غيره مسن الوزراء واصحاب الدواوين مصيره . وكان ذلك يسهم في تسرب المعلومات من المركز الى الاطراف^٢ . لكن مهمة الكاتب لم تكن تنحصر

^١ انظر الصابي ، الوزراء : ٢٩١ .

^٢ انظر المصدر السابق : ١٧٣ - ١٧٤ .

في نقل المعلومات بل غالباً ما كان يكلّف بذكر العامل والدخني بمحامده وصفاته على مسمع من صاحب الديوان ليحببه اليه . ان هذا النوع من الدعاوة كان هدفه وقاية العامل من الاخطار الى قد يتعرض لها اذا انقلب عليه صاحب الديوان . يقول ابو عبد الله زنجي كاتيب ابني الفرات عند توليها ديوان الخراج في خلافة المعتضد : " كيسان النرسي الاكبر ^١ عبد الله بن الحسن صار الي في بعض الايام مسلماً عليّ ثم سألني اجمال خلافته بحضرة ابي العباس بن الفرات وحفظ غيبه ومراعاة ما يجري من ذكره ووضع غلامه بين يدي صرة فيهمسا ثلاثمائة دينار وتختين فيهما ثياب وسامني قبول ذلك . . . وكيسان النرسيون بفضل عداوتهم لهما (اي لابني الفرات) قد توّصلا الى بسرّ كتابهما وخزائنها وحجابهما وغلمانهما والفرّاشين ^٢ " .

وكان كسب خسيس الاموال يتخذ احيانا شكل الاستيلاء المباشر على موال السلطة . وكان الكتاب يستولون احيانا على الاموال المخصصة لدفع المرتبات . يقول الصابي : " رفع الي ابي الحسن بن الفرات ان جماعة من الكتاب في ديوان الجيش المتولين للعتاء احتسبوا على الجند بما لم يعطوهم اياه واخذوه لنفوسهم واقتطعوه من دونهم ، فانكر ذلك وعظم في نفسه ، وكشف عنه فوجده صحيحا ورأى الاقدام على مثله غليظا ، فقبض على القوم الذين فعلوه فمنهم من ضربه وأدب به ومنهم من ارتجع منه ما حصل في يده ومنهم من صفح عن جرمه ^٣ . وليست القضية هنا مسألة رشوة بل اختلاس فالوزير اذن يملك

^١ النرسيون ، ويقصد بهم عبدالله بن الحسن النرسي واخوته ، كانوا يتقلدون عدة نواحي من سقي الفرات (انظر الصابي ، الوزراء : ١٠٤ - ١٧١ - ١٧٢) .

^٢ المصدر السابق : ١٧٢ - ١٧٣ ويضيف الصابي (المصدر السابق : ١٧٣) : " فلما قبض ابننا الفرات على النرسيين واخذ ما كان في منازلهم من الاعمال والكتب وحمل الى دارهما وميزاء وجدا فيه شبتا بما بويه النرسيون اسبابهما " .

^٣ المصدر السابق : ٢٣٨ .

وسيلة الاستطلاع على ما يجرى في ديوان الاعطاء ، ولا نعرف بالضبط كيف يتم اعلامه في هذه الحالة ، فيلجأ الى تأديب الكتاب .

ولقد استمر التأديب اسلوبا يتبعه الوزير - للتذكير بسهر السلطة على مصالحها - منذ بداية العصر العباسي وبالتحديد منذ خلافة المنصور كما مر من قبل . ومن اللافت للنظر ان يعمل التأديب الذى يسكن من بالتوبيخ والتأنيب والضرب أبعادا تربوية هدفها اصلاح الكاتب . غير ان التأديب لم يكن الاجراء الوحيد الذى يلجأ اليه الوزير ان نراه يصفح عن عدد من الكتاب ويسترجع الامسوال من بعضهم الآخر ويعتقل آخرين . ولا نعرف لماذا كان العقاب يتنوع رغم ان الجندة المرتكبة واحدة هي الاختلاس . لكن الصابى يشير الى انه كانت تتم احيانا تدخلات من قبل كبار الكتاب وكبشمار المسؤولين لصالح هذا الكاتب او ذاك . ولقد كتب احد الكتشباب المعتقلين الى احد المقربين من ابن الفرات " يسأله خطشباب الوزير في بابہ والتلف في اطلاقه " . وقد استجاب ابن الفسرات للطلب واطلق المعتقل . ونرى رغم تنوع الاجراءات ان الصرف لم يكن واردا .

ونستطيع ان نتساءل حول مدى فعالية اللجوء الى تأديب الكتاب وما اذا كان يؤدى فعلا الى اصلاحه . وقد يكون استرجاع الامسوال من فئة من الكتاب هدفا من اهداف التأديب لكن الهدف الاهم مسو التذكير بوجود السلطة وقدرتها على اخضاع من تريد والافصاح ممن تشاء . وهكذا يظل شبحها مخيما على الجهاز الادارى يلوح بالتدخل في اية لحظة لترد لنفسها الاعتبار .

وننتهي في هذا الفصل من الكلام عن طبقة الكتاب وامديازاتهم وواقع المراتب والمرتبات لننتقل الى الكلام على صناعة الكتابة اى على الاصول والقواعد التى ينبغى ان يلتزم بها الكاتب فسسي امتهانه صناعته والمستوى الثقافى الذى كان مطلوبا منه .

^١ المصدر السابق؛ ٢٣٨ .

الفصل الرابع

=====

صناعة الكتابة ودكوييسين
الكاذب الاخلاقي والدقافيسي

I - آلة الكتابة

اقتضى العمل في الدواوين - لا سيما في ديوان الرئاسات - اتقان الكاتب صناعة الكتابة وتمرسه بها إذ أصبحت هذه أشبه بحرفة مسن الحرف، وأصبح الكتاب ينشدون بلوغ مستوى معين من الاتقان، لذلك فقد دققوا في اخراج الكتب، وفي ابتداء شتى الخطوط، وكانوا يهتمون بأدق التفاصيل المتعلقة بعملية الكتابة.

وكانت "مهارة" الكاتب تتوقف على اطلاقه "ادوات الكتابة"، والسيطرة عليها سيطرة كاملة. أما آلة الكتابة فتألف أولا من الصائغ، او القراطيس، او الطوامير^١ التي كانت تستخدم في السجلات والمكاتبات الرسمية. وقد استخدم الامويون في دواوينهم اوراق البردي على الرسم الذي كان جاريا لدى البيزنطيين، وكانت مصر هي مصدر هذا النوع من القراطيس. ويشير الجهمياري الى ان البردي كان مسن المواد الثمينة في صدر الاسلام، حتى ان الخليفة عمر بن عبد العزيز امر كتابه "... بجمع الخط كراهية استعمال الطوامير فكانت كتبه انما هي شبر او نحوه"^٢. ولا نعرف بالضبط متى استعملت

^١ تشير لفظة القراطيس عادة الى ورق البردي ثم أصبحت هذه اللفظة تطلق على كل انواع الورق المخصص للكتابة دون تخصيص، كذلك الامر بالنسبة للمهارة وهي نوع من الخزف التي كانت تستخدم للكتابة، فان هذه اللفظة كسابقاتها أصبح لها معنى عاما يشمل جميع المواد الكتابية (انظر لسان العرب، قرطس) و أيضا مقال حبيب زيات، صف الكتابة وصناعة الورق في الاسلام، مجلة المشرق، ١٩٥٤، مجلد ٤٨: ٤٦٨).

^٢ انظر الصائغ، رسوم: ١٣٦.

^٣ الجهمياري، الوزراء: ٥٣ ويضيف الجهمياري (المصدر السابق: ٥٣) "وروى عن عبد الله بن ابي بكر بن حزم ان اياه كتب الى عمر بن عبد العزيز يسأله قراطيس فكذب اليه عمر: ان دقق القلم واوجسز الكتاب فانه اسرع للفهم".

العباسيون بالجلود في الكتابة الديوانية وفقا لما كان متبعها في الادارة الساسانية^١، والارجح ان يكون ذلك تم بعد خلافة المنصور، اذ يشير الجهشيارى الى العدد الهائل من الصحائف التي من نسوج ورق البردى في دواوين المنصور، حتى ان دعا الخليفة بصالح^٢، صاحب المصلى، فقال له : "اني امرت باخراج حاصل القراطيس فسي خزاننا، فوجدته شيئا كثيرا، فتولت بيعه وان لم تعط بكل طومسار الا دانقيا^٣... قال صالح : ... فانصرفت من حضرته على هذا. فلما كان في الغد دعاني، فدخلت عليه، فقال لي : فكرت في كتبنا وانها قد جرت في القراطيس، وليس ينؤمن حادث بمصر، فتقطع عنا القراطيس بسببه، فنحتاج الى ان نكتب فيما لم نعوّده عمالنا. فدع القراطيس استظهارا على حالها. ولهذه العلة كانت الفرس تكتب في الجلود والرق وتقول : لا نكتب في شيء ليس في بلادنا"^٤.

وتشير هذه الرواية الى ان القراطيس هنا هي اوراق البردى، بدليل ان مصدرها مصر، والارجح ان تكون جزءا من ضريبة الخراج التتسي كانت تجبى احيانا عينا في العصرين الاموي والعباسي، ووجودها في الخزائن دليل على ذلك^٥. وتشير آخر الرواية الى الخوف من انقطاع القراطيس، والرغبة في المحافظة عليها، تحسبا لئلا يطارى^٦. ليس اذن ما يدل على ان العباسيين في خلافة المنصور استخدموا الجلود في الكتابة، وقد يكون هذا الامر تم فيما بعد

^١ وكانت تستخدم الجلود خاصة في كتابة العرب وملوكهم في الجاهلية وصدر الاسلام، ويبدو ان مصاحف القرآن والتوراة كتبت في الجلود (انظر حبيب زيات، صفح الكتاب : ٢٧).

^٢ الدانق : سدس الدرهم، انظر لسان العرب (دق).

^٣ الجهشيارى، الوزراء : ١٣٨.

^٤ انظر ما سبق ص : ٣.

^٥ ويبدو ان الخوف من انقطاع القراطيس ادى الى محاولة زراعة البردى خارج مصر. وقد ورد في تاريخ اليعقوبي (تحقيق مارتن شيودور هوشيا، ليدن، ١٨٨٣، ٢ : ٥٧٧) ان الممتص لما بنى سامراء اتى بفلاحين من مصر ليزرعوا البردى ويقوموا بصناعة القراطيس، فلم تأت قراطيسهم جيدة بل كانت خشنة جافة.

في العصر العباسي. ونعرف ان سجلات الدواوين كانت مكتوبة في الجلود في خلافة الامين^١. واذا كنا نجهل تاريخ دخول الجلود الدواوين عيسى التحديد، فاننا نعرف ان الورق او الكاغد دخل الدواوين في خلافة الرشيد على يد الفضل بن يحيى البرمكي^٢. ويتميز الورق عن البردي او الجلود بتوفره وبضآلة كلفته^٣. لكن الأرجح الا يكون الكاغد قد حال كليا محل البردي والجلود. والدليل على انه لم يستخدم بصورة استثنائية في الدواوين ما ورد على لسان الصولي في قوله: ان "كتيب عبد الله بن طاهر (والي خراسان) الى اسحاق بن ابراهيم^٤ من خراسان ان يوجه اليه باقلام قصبية كتبا نسخته: بسم الله الرحمن الرحيم. اما بعد، فاننا على طول المصارعة لهذه الكتابة... وجدنا الاقلام القصبية، اسرع في الكواغد وامر في الجلود، كما ان البحرية منها اسلس فسي القراطيس"^٥. صحيح ان هذه الرواية تعود الى مطلع القرن الثالث لكننا نستدل من خلالها ان الكتابة على الجلود كانت قائمة. وتشير رواية اخرى، مصدرها ابن المدبر (٢٧٩) الى استمرار الكتابة عيسى

^١ انظر حبيب زيات، صفح الكتاب: ٤٦٣.

^٢ انظر المصدر السابق: ٤٨٧.

^٣ يقول الصابي (رسوم: ٢٦): "الذي جرت به العادة القديمة في الكتيب السلطانية ان تكون في القراطيس... فلما انقطع حملها وتمسك وجودها عهد الى الكاغد الشيطاني". ونشير الى ان الورق كان يؤتى به في البداية من الصين وكانت اسعازه مرتفعة جدا، واستمر ذلك حتى سنة ١٣٣ تقريبا عندما قام الاسرى الصينيون بصناعته فسي خراسان، واشتهر بعد ذلك الكاغد الممرقندي حيث كان يصنع السورق (انظر حبيب زيات، صفح الكتاب: ٤٨٣ - ٤٨٤، ٤٨٦).

^٤ لم تأت المصادر على ذكر اسحاق بن ابراهيم.

^٥ الصولي، ادب الكتاب: ٦٨ - ٦٩.

اوراق البردى اذ يقول مخاطبا الكاتب: "تجذب الاقلام الفارسية مما استطعت فانها ما تصلح الا للكاغد والرقوق" دون البردى. ولا يسد ان تكون الصحف على انواعها الثلاث مستخدمة وان بصورة متفاوتة في دواوين الادارة ، وذلك حتى اواخر القرن الثالث . وتشير رواية الصابي بوضوح الى ذلك في تحديده للميزانية المخصصة للممسود الكتابية وهي على ثلاثة انواع : الصحف، والقراطيس، والكاغسد ، ولا نعرف ايا منها كان اوسع انتشارا . اما سعر المواد الكتابية فاختلف باختلاف العصور: يشير الجهشيارى الى ان سعر صحيفة البردى الواحدة كان درهما في خلافة المنصور^٣ ، وقد وصل سعره في خلافة الواثق (٢٢٧ - ٢٣٢ هـ) الى درهمين^٤ . ومررت الصعوبة في تحديد سعر القراطيس والكاغد وغيرهما من المواد الى انه كان يضساف عادة الى ميزانيات مرتبات الكتاب في الديوان ، فيصعب تمييزها عن هذه الاخيرة . يقول الصابي في هذا الصدد متحدثا عن ميزانية مجلس السواد: "٠٠٠ جارى ديوان السواد وكتابه ، مع ثمن الكاغسد والقراطيس، نحو سبعة آلاف دينار في كل شهر" . للكاغد والقراطيس قيمة معينة تتجلى في كيفية استخدامها حسب اقيسة محددة تختلف باختلاف الموضوع . ولا شك ان الرغبة في الاقتصاد هي التي املت على الكتاب فكرة الالتزام بقياسات معينة بحيث لا تذهب الصحف

^١ ابن المدير، الرسالة العذراء : ٢٣ .

^٢ الصابي ، الوزراء : ٢٠ .

^٣ الجهشيارى، الوزراء : ١٣٨ .

^٤ حبيب زيات، صف الكتابية : ٤٨١ .

^٥ الصابي ، الوزراء : ٣١ ويشير الجهشيارى (نصوص: ٣٤) الى ان الفضل بن سهل عرض على ريان كاتبه تولي الانفاق على بعض الجند على ان يكون رزقه عشرة آلاف درهم ورزق كاتبه ثلاثة آلاف درهم وقراطيسه الف درهم . يشكل اذن المبلغ المخصص للقراطيس في هذه الرواية ثلث المبلغ المخصص للكاتب .

هدرا فيتم اقتصاصها وفقا للحاجة ويظل بيت المال قادرا على تغطية نفقاتها.

هذا فيما يتعلق بالمواد المخصصة للكتابة ، وقد رأينا انه من الصعب تحديد مدى انتشار كل نوع منها ، كما انه من الصعب تحديد الموضوعات التي تخص فيها كل نوع ومعرفة طبيعة المواد الكتابية المستخدمة في مراسلة صاحب السلطان وتلك المستخدمة في تدوين السجلات الرسمية . مثلا لا نعرف ما اذا كانت السجلات تدون في الرقوق لصلابتها ومقاومتها الزمن وعوامل التلف ام ان التدوين في الكاغد كان مفضلا لسهولة كلفته وسهولة التصرف به ومحوه وتصحيح ما يكتب فيه ، فكل نوع ميسر هذه الانواع يتمتع بشواح ايجابية وسلبية ، ولا شك ان تنوع انتشار المواد الكتابية على انواعها كان رهنا بتغير العهود والازمنة ورهن الاحداث التاريخية التي كانت تعترض الخلافة فينتشر نوع عيسى حساب نوع آخر^١ .

اما الآلات الاخرى التي كان الكاتب يستعملها في : الدواة . ويسمى الصولي بلبيل صوفة الدواة بالحبر : الاقة الدواة . واذا كانت ميسر قطن قيل : كرسفة الدواة^٢ . وقد يكون للدواة محرك لتحريك المسداد ، كما قد ترفع الدواة عن الارض عند الكتابة بواسطة آلة توضع بهمساء ، فتصبح في متناول الكاتب ، لا يحتاج الى الانحناء لكي يسطر قلمه بالمسداد .

ثم هنالك القلمسم ويتكون من قصبة ، ومن سنيسن : سمن ايمن وسمن اليسر^٣ . فاذا كان اليسن اعلى من اليسر قيل : قلم محرف . فاذا كانا مستويين قيل : قلم مستوي

^١ ويرى الشعالي في كتاب الخاص الخاص (تحقيق حسن الامين ، بيروت ، ١٩٦٦ : ٩٠) كيف خفت القراطيس في ايام المعتز والمستعين بسبب الفتنة . . . فضاعت الصحف بكتاب الدواوين .

^٢ البطلوسي ، الاقتضاب : ٨٤ وانظر تعريف الصولي للكرسفة في ادب الكتاب : ١٠٠ .

^٣ انظر الصولي ، ادب الكتاب : ١١١ - ١١٢ .

السنين^١. أما احداث السنين في القلم فهو القط. والمقط الآلة التي يقط بها القلم^٢. وللقلم شق يسحب منه المداد، وقد يذنب القلم اى يكون طويل الذنب^٣. ولا بد للعناية بالقلم من استخدام السكين او المبراة "وقال بعض الكتاب: "السكين مسن الاقلام يسنها اذا كسبت، ويلصقها ان نبت، ويطلقها اذا وقفت، ويلمها اذا تشعثت"^٤.

هذه هي الآلات الاساسية المستخدمة في عملية الكتابة. ولا بد بعهد الفراغ من تعدادها، من التمويل على كيفية اخراج الكتب وتصديرها وتأريخها وختمها وغير ذلك من الامور التي كانت تتطلبها كتابة الرسائل.

II قانون الكتابة

لكتابة الرسائل احكام خاصة بها، ينبغي ان يلتزم بها الكاتب وتشكل ما يمكن ان نسميه "قانون الكتابة". ويسعى قانون الكتابة ليجعل هذه الاخيرة تخضع لمعيارية معينة. فقد تناول عدد كبير من المؤلفات والكتب هذا الموضوع، وحدثت في مفايير تقيد الخط واللغة والدعاء والتصدير والاسلوب. ولقد وضع بعض الكتاب عددا من هذه الكتب مثل ابن المدبر الكاتب صاحب الرسالة العذراء وابي بكر الصولي الكاتب وقد لا تبلغ هذه المؤلفات نتيجة واحدة بشأن موضوع واحد، قد يقع تناقض بين كتابين يعالجان الموضوع ذاته، لكننا رغم ذلك لا نستطيع ان نتكلم عن مدارس مستقلة تناولت "التشريع" لصناعة الكتابة. لذلك تلحق مضافين هذه المؤلفات دائما على صعيد من الاصعدة،

^١ البغدادي، كتاب الكتاب : p.131 .

^٢ انظر الصولي، ادب الكتاب : ١١٠.

^٣ انظر البغدادي، كتاب الكتاب : p. 132 .

^٤ انظر الصولي، ادب الكتاب : ١١٥.

وتمضي في ذلك سبيل ما اتبعه السلف. وغالبا ما نقع على مؤلف يتبنى موقفا محايدا من موضوع اختلفت حوله الآراء فيذكر مثلا الصيغتين المتناقضتين اللتين اتبعهما السلف دون ان يعمل الخيار فيهما.

لقد عمل الكتاب الديوانيون وغيرهم من الكتاب المؤلفين على استنباط "احكام" لكتابة الرسالة الديوانية ، فأصبح لهذه الرسالة "احكامها" ، كما للخراج احكامه التي قلما تتغير والتي قلما نقسح فيها على بدع مستحدثة . وكاتب الرسائل ، - مثل كاتب الخراج - لا بد له من تحصيل معرفة معينة في حقل اختصاصه تتعلق بكيفية كتابة الكتب وكيفية اخراجها . وسوف نحاول استخراج هذه القوانين عامة بالاعتماد على الكتب التي "قننت احكامها" ونرى انها تناولت ادق التفاصيل المتعلقة بالكاتب و بالكتاب .

اول ما ينبغي على الكاتب ان يفعله هو استصلاح آله التي هي آلة الكتابة . وقبل الاستصلاح يأتي اختيار الآلة التي توضع لأوصاف محددة ، يقول الصولي : "فحكم الدواة مثلا ، ان تكون متوسطة في قدرها ، نصفها في قدها ، لا باللطيفة فتقصر اقلامها ولا بالكبيرة فيثقل حملها . لان الكاتب ولو كان وزيرا له مائة غلام موسومون بحمل دواته ، مضطرب في بعض الاوقات الى حملها ووضعها ورفعها بين يدي رئيسه حيث لا يحسن ان يتولى ذلك منها غيره" ^١ . ولا بد ايضا من العناية بالاقة الدواة ، اي بوضع الليقة فيها وشرط ذلك ، على ما يقول ابن المدبر مخاطبا الكاتب : ان تكون هذه "نقية من الشعر ، والوذع ، لئلا يخرج على حشر قلمك ما يفسد كتابتك ، ويشغلك بتنقيته" ^٢ . والليقة بحاجة الى مسن يتعهد بها ، يقول الصولي : "معني بتعهد الليقة والكرف بالمسح والكافور . وان غيرت في كل يومين او ثلاثة كان آمن لتغيرها . وربما

^١ الصولي ، ادب الكتاب : ٩٦ .

^٢ ابن المدبر ، الرسالة العذراء : ٢٢ - ٢٣ .

اغفل ذلك، فاستكرهت الرائحة، وظهر في نتنها ما يخلل له . وتهيأ ذلك على بعض الكتاب حتى ظن رئيسه انه أبخر، فشكا ذلك الى نديم له، فقال: ما عرفت ذلك منه ولكن اغفل ذلك من امر دواته، وتفقدتها. فقال الرئيس: عذره في بخره ابسط عندي منه من نتن دواته لانه فسي ذلك مضطر، وهو في ذاك مختار^١. اما القلم فيرى ابن المدبر انه من الافضل ان يكون بحريا، اى ان يسوخذ من القصب الذى ينبت قرب الماء . والاقلام على انواع، واكثرها انتشارا حسب ابن المدبر هو القلم المحرّف الكوفي، والتحريف يكون عادة الى اليمين. يستخدم هذا القلم في الكتابة في السجلات، اى في الدواوين بالاضافة الى استخدامه في مراسلة الملوك^٢.

واما القط فعلى انواع، وقد يكون محرفا، او مستويا (اى يستوى فيه السنان)، كما انه قد يكون مدورا اى "ليس فيه تحريف البتة" بحسب ما شرحه ابو حيان التوحيدي^٣، ويشبهي ان تكون برايته حادة: "... فان محل القلم من الكاتب، محل الرمح من الفارس"، لذلك ينصح ابن المدبر الكاتب ان يستخدم "سكينا طواوينا" ويضيف قائلا - مخاطبا الكاتب -: "تفقد الانبوبة قبل بريكتها، لئلا تجعلها منكوسة... ولا تطل شق القلم، فان القلم لا يجمع المداد من شقسه الا بمقدار ما احتملت شباته..."^٤ ويقول الصولي بهذا الصدد لغلام كان يكتب بين يديه: "ليكن قلمك صلبا بين الدقة والغليظة،

^١ الصولي، ادب الكتاب : ١٠١.

^٢ انظر ابن المدبر، الرسالة العذراء : ٢٥.

^٣ انظر المصدر السابق : ٢٤.

^٤ التوحيدي، الرسالة في علم الكتابة، ضمن ثلاث رسائل للتوحيدي (تحقيق المعهد الفرنسي، دمشق، ١٩٥١) ٣١.

^٥ ابن المدبر، الرسالة العذراء : ٢٤.

ولا تبره عند عقدة ، ولا تجعل في انبوبة انبوبة ، ولا تكذب بقلم ملتو ولا ذى شق غير مستو . واختر من الاقلام ما يضرب الى السمرة^١ ، وأحد سكينك ، ولا تستعملها لغير قلمك . وتعهد بالاصلاح يصلح . وليكن قطك صلبا ، ليمضي الخط مستويا لا مستطيلا . وابر قلمك بين التحريف والاستواء . واذا كتبت الدقيق فأمل قلمك الى اقامة الحروف لاشباع الخط ، واذا جللت^٢ فألى التحريف^٣ .

هذا بالنسبة للقلم . اما المداد ، فالحصول عليه ليس سهلا ، ويشرح ابن المدبر كيفية الحصول عليه يقول : " خذ من المداد الفارسي خمسة دراهم ، ومن الصمغ العربي درهما ، وعفصا مسحوقا نصف درهم ، ورماد القرطاس المحرق درهمين ، ثم تسحقها وتغربلها وتجمعها ببياض البيض ، ثم بندقها واجعلها في الظل ، فاذا احتجت اليها ، اخسذت منها مقدار حاجتك فكسرتة ، وحشوت به دواتك ، وان نقعته بماء السلق حتى ينحل ، ويذوب ، ويختمر ثم امددت من مائه دواتك كان اجسود وانقى^٤ .

اما القراطيس فاستخدامها وقصها يخضع لاصول معينة تعرض لها الصولي في كتابه "أدب الكتاب" بالتفصيل . ويتوقف حجم القراطيس على مرتبة المخاطب والمخاطب ، يقول الصولي : " يكتب الامام فسي الثلاثين من الطومار الى ملوك الملك والى عماله ، ويكتب عماله اليه في مثل ذلك ، ويكاتبه وزيره في النصف في امور العامة الديوانية فاما الخاص الذي يكتبه بظه او يكتب بين يديه

^١ وقد يكون اختيار الاقلام الضارية الى السمرة هو بسبب نضجها وصلابتها نسبة للاقلام اللينة التي قد تنقص بسهولة .

^٢ جللت الخط اي عظمته .

^٣ الصولي ، أدب الكتاب : ٥٤ .

^٤ ابن المدبر ، الرسالة العذراء : ٢٣ .

بأمله في خمسين ويكاتبونه في مثل ذلك في الخاص، والعسام، الآ
من كان منهم في أدنى الطبقات، فانه لا يكاتب الا في النصف فسي
الماليتين جميعا، وتكاتب الاكفاء في الاثلاث والارباع... والاسداس
للتوقيعات^١. ونستطيع ان نعرف القياسات على الوجه الصحيح
اذا عرفنا قياس الطومار. فالطومار هو الصحيفة الكاملة يبلسغ
طولها حوالي مترين ونصف المتر وعرضها الشبر^٢. بإمكاننا علسي
اساس ذلك ان نحدد قياس كتب الامام الى الملوك والعمال على انها
بلغت مترا ونصف المتر تقريبا. اما التوقيعات فلم يتعد طولها
ربع المتر. ولم يكن الطومار يستخدم كاملا الا استثناء. ورغم
الاقتصاد في الطوامير فان استخدام ظهورها كان مستكرها. يقسول
الصولي في هذا الصدد: "وقد كره الناس الظهور، وأمر بتسجير
استعمالها في النسخ وانشاها، فكيف في المكاتب^٣؟ وقيل: هسي
تفسد النيات، وتذيع الاسرار بما في باطنها، وتشعث الخطوط، وتغص
من مو الدولة^٤. لقد تعددت الاسباب وراء ترك استعمال الظهور
وهذه الاسباب جمالية اجتماعية وسياسية. لكن تنبغي الاشارة الى
ان استخدام الظهور كان شاعرا في التوقيعات في الرقع التي كانت
ترفع الى ديوان المظالم، او الى الخليفة^٥. وبما ان استخدام
الظهور لم يكن مستحبا فان محو القراطيس لاعادة استخدامها فسي
الكتابة كان شاعرا، يقول ابن المدبر: "ويتم ذلك بمحو ما كتب
على بعضها". واما محوها (اي القراطيس) فعلى قدر لطف الكاتب
وتأنيه، غير انه ينبغي له الا يلقط السواد في القرطاس الا بمشمل

^١ الصولي، أدب الكتاب : ١٤٨.

^٢ انظر حبيب زيات، صف الكتابة : ٤٧٤. وتحديد الطومار يكون على
انه جزء من القرطاس الذي جرى الصاقه ومماينته ليصبح طوله حوالي
خمسة عشر مترا "وهو اقل ما كان يطلب ويباع" (المصدر السابق: ٤٧٤).

^٣ الصولي، أدب الكتاب : ١٤٩.

^٤ الجهشيارى، نصوص : ٦٨.

الشمع المسخن واللبنان الممضوغ وما اشبههما، ثم يكون لقطه رويدا رويدا كلما لقط جانبا حوله الى الجاذب الآخر^١. وكان المحو يتم احيانا بالغسل، والجلود هي المواد الوحيدة التي تتحمل الغسل^٢.

وتأتي بعد مرحلة تحضير الصحائف مرحلة اخراج الكتاب. ويبدأ الكتاب بعبارة " بسم الله الرحمن الرحيم" يليها اسم المرسل واسم المرسل اليه اي: " من فلان الى فلان"^٣، ثم يلي ذلك دعاء للمخاطب يكتب تحت عبارة "بسم الله الرحمن الرحيم"، قال الصولي: ويستقبحون ان يخرج الكلام عن بسم الله الرحمن الرحيم فاضلا بقليل ولا يكتبونها وسطا^٤. ويلى الدعاء عبارة "اما بعد"، ثم يبدأ الكاتب بانشاء الكتاب وينتهي الكتاب بالتأريخ، ويذكر الشهر واليوم والسنة. ولا يقع التأريخ الا في عجز الكتب. يكتب الكاتب الكتاب، ثم يعرضه، اي يمرره على طرفه بعد فراغه منه لئلا يقع فيه خطأ^٥.

^١ ابن المدبر، الرسالة العذراء: ٢٨.

^٢ انظر حبيب زيات، صفح الكتابة: ٤٦٣. وانظر ايضا رسالة التوحيدى في احراق كتبه في معجم الادباء ٥: ٣٨٦ - ٣٨٧.

^٣ بدأ هذا التقليد في بدء الرسالة بعبارة بسم الله الرحمن الرحيم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم (انظر الجهشيارى، الوزراء: ١٤).

^٤ الصولي، ادب الكتاب: ١٤٤ ويرى البغدادي (كتاب الكتاب P.134) ان العنوان هو الخاتم وليس ما يرد في اول الرسالة.

^٥ انظر الصولي، ادب الكتاب: ٣٦.

^٦ انظر المصدر السابق: ١٨٤.

^٧ انظر المصدر السابق: ١٢٧.

ويحرره بعد قراءته ، "وتحرير الكتاب خلوصه كأنه خلص من النسخ التي حرر عليها ، وصفا عن كدرها ^١ ، فتوضع نسخ منه في الديوان ، وتنفسد النسخة المحررة ، ولا يتم انفاذها قبل تثريبها أي رش التراب على المداد كي يجف ^٢ وطبها ثم سحايتها . والسحاية هي ما شد به الكتاب بقشرة الصديفة أو القرطاس . ويلي السحاية تطيين الكتاب ، أي ختمه ^٣ . هذه هي مراحل اخراج الكتاب عامة .

ولا بد لنا من التطرق الى مضمون الكتاب ، وكيفية الدعاء والتصدير وما يتعلق بذلك . فالتصدير أو العنوان هو تحديد للطرفيين المكتاتبين ، والتصدير شكل من العنونة يبدأ به باسم كاتب الرسالة قبل المخاطب ، يقول الصولي : " ولا يكاتب بالتصدير الامام ، ولا ولسي عهده ، ولا وزيره ، فاما الامام فيكتب بالتصدير الى كل من خاطبه من عامل حرب وخراج وقضاء ، في الكتب المدونة المنعوتة بالعهود والعقود وجباية الفئء والحمول والنفقات والاقطاعات والامارات والفتوح ومما جرى هذا المجرى ويبدأ بنفسه " ^٤ . اما الدعاء فغالبا ما يرافسق التصدير في الكتابة ، ويأتي بالاضافة الى ذلك في آخر الكتب اذا كان المخاطب هو الامام وولي عهده ، ووزيره ، وللثلاثة الدعاء نفسه تقريبا ،

^١ انظر المصدر السابق : ١٥٦ .

^٢ انظر ابن درستويه ، كتاب الكتاب (تحقيق ابراهيم السامرائي وعبد الحسين الفتلي ، الطبعة الاولى ، الكويت ، ١٩٧٧) ١٥٦ .

^٣ انظر البغدادي ، كتاب الكتاب . p. 134 .

^٤ انظر المصدر السابق : p. 135 .

^٥ الصولي ، ادب الكتاب : ٤١ .

الا انهم قالوا : سلام على امير المؤمنين ورحمة الله وبركاته ، وكذلك لولي عهده في التصدير والدعاء الاخير ، ولم يقولوا للوزير "وبركاته" ليفرقوا بين المحلّين ، وقد كتب بعضهم في عجز الكتاب الى الوزير "وبركاته" ، اما في التصدير فلا ، وذلك للفرق بين المجلس^١ . ويقول البطليوسي فيما يتعلق بالادعية ان مراتب المخاطبين التي ينبغي ان يراعيها الكتاب ثلاث : "والمرتبة العليا تنقسم الى ثلاثة اقسام : فاعلاها مرتبة الخليفة ، ووزيره ، ومن كان نظير الوزير عنده ، ثم مرتبة الامراء ، ومن جرى مجراهم ممن هو دون الوزراء ، ثم مرتبة العمال واصحاب الدواوين... والواجب ان تجعل للخليفة مرتبة ارفع من كل مرتبة والا يشاركه فيها وزير ولا غيره"^٢ . ويعدد البطليوسي اصحاب المرتبة الثانية على انهم الاصدقاء والاخلاء^٣ . واما المنتهون الى المرتبة الثالثة فينقسمون في ثلاثة اقسام : "اعلاها مرتبة من قرب محله من محل الكاتب ، والثانية مرتبة من له رئاسة عليـه والثالثة مرتبة الحاشية... من الاولياء والخدم"^٤ . اما الصولسي فرأيه يخالف رأي البطليوسي ، اذ يرى ان الوزير هو نظير الامير ، وليس اعلى منه مرتبة ، يقول : " يكاتب الوزير الناس عليـه مقاديرهم ورتبهم من السيف والقلم ومنازلهم ، فدعاؤه لامـهـر الاقاليم الكثيرة المجموع لهم حربها وخراجها وسائر اعمالهـم كدعاء النظير اذ نقص قليلا في صدور كتبه ويخدمها بمثل ذلك... فاما دعاؤه له فاذا تاروا ان يكون بغير التصدير وبالوزارة "^٥ .

^١ الصولي ، أدب الكتاب : ٤٠ .

^٢ البطليوسي ، الاقتضاب : ٦٩ .

^٣ انظر المصدر السابق : ٦٩ .

^٤ البطليوسي ، المصدر السابق : ٦٩ .

^٥ الصولي ، أدب الكتاب : ١٥٠ .

رمضان، وشهر ربيع الاول، وشهر ربيع الآخر، وشهر ربيع^١. اما صيغة التأريخ فتكون باستخدام لفظة "ليلة" بدل لفظة نهار لانها تدل على ان النهار قد انقضى^٢. وقد يؤرخ الكاتب بمجهول الايام والليالي، "فاذا كتب لثلاث ولم تذكر الايام والليالي ... فهو محمول على معنى المعنى وان كان العدد مذكرا فهو على الايام خاصة والليالي داخلية معها، وان كان مؤنثا فهو على الليالي خاصة والايام داخلية معها"^٣. ويخلف التأريخ باختلاف المدة المتبقية من الشهر فيقال مثلا: لسبع ليال خلون من المحرم^٤، فان كان الماضي (من الشهر) اقل من نصف الشهر قلت: "لكذا ليلة مضت (او خلت) من شهر كذا، وان كان الباقي (من الشهر) اقل من نصف الشهر قلت: لكذا ايضا بقيت"^٥. يقسم الشهر اذن الى قسمين يستخدم بموجبهما فعل خلا، او مضى، وهما بالمعنى نفسه او فعل بقي. ويستخدم في حال انقضاء خمس عشرة ليلة عبارة: لخمس عشرة ليلة خلت او للنصف من شهر كذا ولا يقال بقيت الا فسي الليلة السادسة عشرة^٦. وهذا الرسم في التأريخ خاص بالكتّاب "وقد كره اهل الورع ذلك لانهم لا يدرون كم بقي لانقصان الشهرين وتمامه فيكتبون لاحدى وعشرين ليلة خلت والكتّاب على غير هذا"^٧.

^١ ابن درستويه، كتاب الكتاب: ١٤٩ والصولي، أدب الكتاب: ١٨٠.

^٢ انظر الصولي، أدب الكتاب: ١٨١ وابن درستويه، كتاب الكتاب: ١٤٣ - ١٤٤.

^٣ ابن درستويه، كتاب الكتاب: ١٤٥.

^٤ المصدر السابق: ١٤٥.

^٥ ابن المدير، الرسالة العدراء: ٢٦.

^٦ الصولي، أدب الكتاب: ١٨٣.

^٧ المصدر السابق: ١٨٣.

ويفسّر ابن المدبر ذلك "بأن تاريخ الكتاب ليس من الأحكام في شيء وما على الكاتب أن يكذب إلا بما ظهر وتبين لا بما يظن"^١. إلا أن أكثر ما تضاربت حوله الآراء في قواعد الكتابة مسألة النقط والاعجاس والشكل في الكتب. يقول ابن المدبر: "اياك والنقط والشكل فسي كتابك إلا أن تمر بالحرف المعطل الذي يعجز عن استخراج، فلأن يشكل علي الحرف أحب الي من أن يعاب بالاعجام". وقال المأمون: "اياكم والشونيز في كتبكم، يعني النقط والاعجام"^٢. ونستخلص من رأى ابن المدبر أنه لا يلجأ إلى النقط والاعجام لأسباب تتعلق بعلاقة الكاتب بالمخاطب، إذ أن اللجوء إلى النقط والاعجام تحقيق للمكتوب لسمه من شأنه الحد من قدره ومن معرفته. ويرى الصولي مراعاة المراتب في تبني الشكل أو تركه، فإذا كان المخاطب أجل من صاحب الكتابة ترك الشكل حتى في اللفاظ التي يمكن أن تلتبس على القارئ، أما إذا كان المخاطب أجل من المخاطب فإن احتمال اللجوء إلى الشكل والاعجام يصبح وارداً لأنه يجرى مجرى الزيادة في الإيضاح له، ونفسي الارتياح عنه، وإيجاب الحجة عليه. لكن الأحسن ألا يستعان بالشكل والاعجام عامة وذلك لأنهما معنيان باحترام منزلة المخاطب وليس بطلب الوضوح في الرسالة. أما رأى ابن درستويه فمختلف، إذ يرى ضرورة استخدام النقط لا سيما بالنسبة للحروف التي "في حال الاتصال كالفاء والقاف والنون والياء"، ويستغنى عن نقط هذه الحروف فسي حال انفرادها، "فمن نقط هذه في حال انفرادها وانقطاعها ممسها بعدها فقد تكلف موضوعاً عنه"^٣. أما بالنسبة للشكل فيقتبس

^١ ابن المدبر، الرسالة العدداء: ٢٧ ويدل ما ورد على لسان الصولي وابن المدبر على أن قانون الكتابة مستقل إلى حد ما عن أحكام الدين.

^٢ المصدر السابق: ٢٥.

^٣ الصولي، أدب الكتاب: ٥٧.

^٤ ابن درستويه، كتاب الكتاب: ٩٦.

ابن دستوريه : " ومن شأن كتاب الدواوين التخفيف واغفال الشكل من كل ما وضع ولم يلتبس كما كان ذلك شأنهم في النقط ، فاذا ألبست الكلمة او الحرف فتقيدها لازم على جميع المذاهب " ^١ .

ومن الموضوعات التي تعرض لها قانون الكتابة الخط ، ويتطلب جماله سلامة اليد ، ان ينبغي ان يحافظ الكاتب او الخطاط على مرونة يده " ... فلا يباشر شيئا ... من رفع او وضع خاصة اذا كان ذلك الشيء ثقيلًا " ^٢ ، كما ينبغي معالجة تشنج اليد بسالنوم ، والعدول عن الكتابة في تلك الاوقات . ويتم بعد امتحان اليد اصلاح القلم ويتوقف ضغط اليد على القلم على الخط الذي يكتبه الكاتب به وعلى تصوير الحرف ، يقول ابن درستويه : " اعلم ان من الحروف والمسندات والتعريفات ما يكتب بوجه القلم ، ومنها ما يكتب بحرفه ، ومنها ما يكتب بعرضه ، ومنها ما يكتب بسننه . وقد رسم الكتاب في كل ذلك رسما يعمل عليه " ^٣ ، ويقول التوحيدى في هذا الصدد : " يا هذا اذا حُرِّفَت قلمك فلا تشغل عليه يدك ، واذا قومته فلا تخففها عنه " ^٤ .

^١ المصدر السابق : ١٠١ .

^٢ يقول التوحيدى (الرسالة في علم الكتابة : ٣٤) : " وقال احد الكتاب : ولقد رفعت يدي بسوطي الى الدابة مرارا في بعض الايام ومنعتها به فتغير خطي مدة " .

^٣ انظر المصدر السابق : ٣٥ .

^٤ ابن درستويه ، كتاب الكتاب : ١١٩ .

^٥ التوحيدى ، الرسالة في علم الكتابة : ٣٣ .

أما الخطوط فكثيرة متنوعة ، يميز ابن درستويه بين الثقيل والذيف^١ .
وأشهر الخطوط هو الخط الرشاسي الذي كانت تتم فيه المراسلة بين
السلطان ورعاياه أو بينه وبين الملوك وشرطه في جمع الحروف وتباعد
السطور^٢ . وكان يستخدم لكتابة المؤامرات خط يسمى بقلم المؤامرات
كان يكتب به الوزراء للإمام أما خط السجلات فهو بالنسبة للبطليوسي
خط الثلثين المنحدر عن الجليل^٣ ، وهو الخط الذي يكتب به
الوراقون ، وهو مختلف كلياً عن خط المحررين .

وينبغي في تحرير الكتب الالتزام بالروية والصبر لكي يحسن الخط ،
وقد قال علي ابن زيد النصراني الكاتب : " أعلمك الخط في كلمة واحدة
لا تكتب حرفاً حتى تستفرغ في مجهودك في كتابة الحرف المبدؤ
به ، وتجعل في نفسك أنك لا تكتب غيره حتى لا تعجل عنه الى غيره " .^٤

ويميز ابن درستويه اصول الخط المتبعة بالنسبة لبعض الحروف دون
غيرها وهذه الاصول هي اولا المظ (أو المد) ، وتصح في الكلمات التي
على أربعة احرف " . . . " واقبح المد ما كان في كلمة على اقل من

^١ انظر ابن درستويه ، كتاب الكتاب : ١٢٠ .

^٢ يقول البطليوسي (الاقتضاب : ٨٨) : " أخذ ابراهيم بن السنجري الخط
الجليل عن اسحاق بن حماد واخترع منه خطاً اخف منه فسماه الثلثين . . .
ثم اخترع قلماً اخف من الثلثين وسماه الثلث . . . وكان يوسف بن
المخيس اذا اخذ عن اسحاق الخط الجليل اخترع منه قلماً آخر اهل من
الجليل تاماً مفرط التمام مفتاحاً فاعجب ذا الرياستين الفضل بن سهل
وامر الكتاب الا يحرقوا الكتب الا به وسماه الرشاسي " . ويقسم
الجهشياري (الوزراء : ٣٠٦) : " كان ذو الرياستين يقول لكتابه : قاربوا بين
الحروف لئلا يسافر البصر سقراً بعيداً في حروف قليلة " .

^٣ انظر البطليوسي ، المصدر السابق : ٨٨ .

^٤ ابن درستويه ، كتاب الكتاب : ١٢١ .

أربعة أحرف . ولا يجوز ذلك الا عند الضرورة لتتمة سطر او نحو ذلك ...
ومن بنات الثلاثة ما يجوز مده ، ومن ذوات الاربعة ما يقبح مده ...^١
وبالإضافة الى المد هنالك التعريق ، ويخص حرف الياء ^٢ . واما الادغام
اي ادغام حرفين سوية : " فمما يحسن ادغام السين في حسن ، سمج ، والهاء
في مثل هما ، واليهما وبينهم ، ونحو ذلك " ^٣ . ويضيف ابو حيان التوحيدي
الى هذه الاصول نوعا آخر هو الخط المحلى بالتجويد ويكمن في اقاسمة
الحاء ، والخاء ، والجيم ، وما اشبهها على تمييز اوساطها ^٤ .

وتراعى بالنسبة للكتاب اجمالا حسب قول ابن درستويه "تسوية جذبتسي
الكتاب ، وحواشيه ، وتوسيع فصوله ، والمط في أول كل فصل فيه ، وفسي
آخره مطة ...^٥ ، ومما تعدل به السطور ان تجعل اعلى الفاتحة ، ولاماتها ،
وكافاتها ، المتنصبة ، وطاءاتها متآزية على مقدار واحد غير متفاضلة
الرؤوس وتجعل امافل الحروف المعرقة كالصادات والسينات والخونسات
والياءات بمقدار واحد ...^٥ وينتهي اخراج الكتاب ، بعد الفراغ من
تحريره ، بسحايته ، وينبغي الا تكون غليظة الا في العهد ، والسجلات ،
كذلك لا ينبغي ان تعظم الطينة التي فيها يكون الختم ^٦ .

^١ ابن درستويه ، كتاب الكتاب : ١٢١ .

^٢ انظر المصدر السابق : ١٢٢ - ١٢٣ .

^٣ المصدر السابق : ١٢٣ .

^٤ التوحيدي ، الرسالة في علم الكتابة : ٣٢ .

^٥ ابن درستويه ، كتاب الكتاب : ١٢٦ .

^٦ انظر ابن المدير ، الرسالة العذراء : ٢٧ .

ومن اللافت للانتباه ان كتب الكتاب تشير الى الحيلة التي يفيد منها هؤلاء الكتاب فيتمكنون من ان يفلتوا من الرقابة ، يقول الصولي : " كان مشايخ الكتاب وزهاد العمال يختارون ان يكون الذي يرفعونه عيسى بن جماعاتهم الى دواوين السلطان بخط غير جيد ومداد غير حالك ، في صحرى مظلمة ليثقل على من يرد عليه من المتصفحين فيعدل عنها الى غيرها^١ . هذه الحيلة هي الطمس . لكن حيلة الكاتب قد تأخذ شكلا آخر مناقضاً للأول وان لتفي بالغرض ذاته وهذا الشكل هو تحسين الخط وتنميقه بحيث يدعو الناظر اليه الى ان يقرأه وان اشتمل على لفظ مرذول ومعنى مجهول فيكون الطمس في اخفاء المعنى على ان يجعل الخط وفي كلتا الحالتين يتوخى الكاتب الابهام في المعنى^٢ . اما الحيلة الاخيرة فتكون بتغيير الخط في الكتابة لان التحقيق الذي كان يجري بشمس الوشائق لمعرفة الصحيح من المزور كان اول ما يدقق في الخط ليتبين صاحب الرقعة فيكون الخط هو الذي يفضح الكاتب ، وهذا ما يسمى بنسب الخط ، يقول الصولي : " وقد عجبت من بعض الكتاب قال : ادعى رجل مسن الحاق الانساب ، بالآثار والاشباه . فقال له قائل : اعجب والله من هذا ما يبلغنا من تمييزهم الخطوط والحق كل خط بصاحبه ، أو ما تسرى العازم على خيانة ، أو دفع حق ، يغير خطه حتى اذا جحد لم ينسب اليه^٣ . " ولقد كان من شأن شيوع التزوير بتغيير الخط ان نشأ عليم الحاق الخطوط باصحابها ويتم بان يحضر الرجل المتهم ، ويطلب منه الكتابة امام الوزير للتمييز بين خط الرقعة وخطه ، يقول الصولسي واصفا حادثة كهذه : " املى الوزير عبيد الله بن سليمان بن وهب عيسى الرجل (المتهم) كتابا طويلا ردد فيه مثل الحروف التي في رقعة من فتبين لسليمان ان الخط خطه ، وانه صنع في كتاب الرقعة ، ولم يكتب

^١ الصولي ، أدب الكتاب : ٤٢ .

^٢ المصدر السابق : ٤٢ .

^٣ المصدر السابق : ٤٣ .

على طبعه... فحكم عليه سليمان فاعترف الرجل بالخط... فقبل لسليمان كيف وقفت على ذلك فقال: انه يصنع في الرقعة كلها الآ في احسن قذفتها سجيته"^١. وتميز هذه الرواية بين خط الطبع وخط الصنعة وهذا الأخير ابعد ما يكون عن الطبع. والخط - صنعة - اشبه ما يكون فسي عصرنا بالكتابة على الآلة الكتابة، لان الغرض منه هو تجريد الكتابة عن شخصية الكاتب. وتتضمن محاولات الافلات من التحقيق، وتسري المعلومات السرية للغاية، استحداث "شفرة" معينة خاصة بالمتكاتبين، قد تتخذ هذه شكل الاستعارة وقد اعطى الجهمياري مثلاً على ذلك تنصيب يوسف بن عمر والي اليمن على العراق وخلع خالد بن عبد الله القسري وذلك بأمر الخليفة هشام بن عبد الملك فقد بعث كاتب الى احد عمسال خالد في العراق كتاباً يقول فيه: "ان القوم قد بدا لهم في البعثة اليك بالشوب اليماني"^٢. وتم بهذه الوسيلة ابلاغ خالد مع ضمان سلامة الكاتب.

ويشير الصولي الى اسلوب في المكاتبية يكون في استخدام ابجدية "رمزية" معينة - اذا صح التعبير - جعلها الصولي على منازل القمصر التي تسبق استتاره واستهلاله. اول هذه المنازل: "الشرطين" وهي معادلة للهمزة، ثم البطين المعادل للباء، والثريا للجيم، وما الى ذلك^٣. غير ان ابن المدبر يرى ان هناك وسيلة افضل لتضمين الاسرار يقول: "الطف من ذلك (اي من استخدام الابجدية) ان تأخذ لبناً حليماً فتكتب به في قرطاس، فيذر المكتوب اليه عليه رمادا من رماساد القرطاس فانه يظهر... وان احببت لا يقرأ بالذهار ويقرأ بالليلسل فاكتبه بمرارة السلفاة"^٤.

^١ المصدر السابق: ٤٤.

^٢ الجهمياري، الوزراء: ٦٣.

^٣ انظر الصولي، أدب الكتاب: ١٨٦ - ١٨٧.

^٤ ابن المدبر، الرسالة العذراء: ٢٨ - ٢٩.

يبقى هنالك موضوع^١ يتطرق اليه بعض المؤلفين وذلك تجنباً لمبادرة تستكره للكاتب، يمتنع ابن المدبر مثلاً عن ذكر كيفية فض الكتب ونزع الطين عنها على ان يتم تطيينها بعد ذلك بحيث لا يشعر احد انه قد تم الاطلاع عليها. يقول ابن المدبر: " واما قراءة الكتب المختومة والتلف لفض خواتمها، فما لا نذكره خوفاً من سفيه"^٢.

هذه هي الخطوط العامة (والقواعد) الخاصة بصناعة الكتابة وقد اوردناها بشكل موجز. تكمن سمة هذه القواعد في انها تنقل من كاتب لآخر وانها تحفظ وقد وضعت لهذا الغرض بالذات^٣ تم تحديد هذه القوانين احياناً بصورة سلبية اي على سبيل ذكر مسميات لا يستحسن ذكره او كتابته في الكتاب كاجتلاب الشعر مثلاً اذا كان لغير الكاتب^٤ وقد تم تحديد الكتابة احياناً بذكر ما تذرّف فيه عن الشعر^٥.

ولا بد بعد الفراغ من اخراج الكتاب اجمالاً من التطرق السلي مضمون الكتاب ويتضمن البحث في صفات للكتابة تسهم في ابتداء نوع ادبي خاص بالكتاب. ان الكاتب يرغب في السيطرة على الوسائل اللغوية التي تمكنه من التصرف بها والابداع فسياسي ميادينها، وقد حاول الكتاب الالتزام بمسارية لغوية معينة

^١ المصدر السابق: ٢٨.

^٢ يقول ابن المدبر (الرسالة العذراء: ٨٧): " ان اجتلاب الشعر في كتب الخلفاء والجلة الرؤساء عيب واستهجان للكتب الا ان يكسبون الكاتب هو القارض للشعر والصانع له".

^٣ " لا يجوز في الرسائل ما يجوز في الشعر " (المصدر السابق: ١٩).

^٤ يقول ابن المدبر (المصدر السابق: ٣٤): " فان منيت بحب الكتابة وصناعتها والبلاغة وتأليفها وجاش صدرك بشعر معقود، اودعتك نفسك الى تأليف الكلام المنشور وتهيئاً لك نظم هو عندك معتدل، فسلا تدعون الشقة بنفسك والعجب بتأليفك ان تهجم به على امسائل الصناعة... ولكن اعرضه على البلغاء والشعراء والخطباء ممزوجاً بغيره...".

مكنتهم من الحفاظ على نمط معين من البلاغة . ولن نخوض في بحثنا هذا في مسألة البلاغة لانها قضية معقدة تتطلب بحثاً مستقلاً ونكتفي بالاشارة الى ان الكتاب كانوا يتوخون البلاغة في الكتابة وذلك قبل ان تنشأ في الدواوين مدرسة التصنيع الادبية . وننتقل بعد هذه الاشارة السسي موضوع اخلاق الكاتب الذي هو من صلب بحثنا .

III - سلوك الكاتب واخلاقه

لا يتناول قانون الكتابة الامور المتعلقة باخراج الكتب وحسب، ولا يقف عند هذا الحد من علاقة الكاتب بآلته وبموضوع صناعته . ان هذا القانون شامل بحيث عالج عدداً من الامور التي تخص الكاتب بصورة او باخرى، بما فيها جسده وسلوكه . يضبط سلوك الكاتب رغبة بزيادة كفايته "ومهارته" اي "اناقته" ، ونعني بالمهارة استخدام آلة الكتابة على اكمل وجه ، والقيام بما تتطلبه من حركات انيقة مهما استغرقت هذه الحركات من وقت . لهذا السبب بالذات اطلق على الكتابة عيسارة "صناعة الكتابة" . نحن هنا بآراء صناعة معينة في نطاق مشغل ، او محترف ، يتطلب من الصانع فيه درجة معينة من الحذق والمهارة . لكن المهارة ليست هنا تعبيراً عن علاقة الكاتب بآلته وحسب، بل انها مرتبطة بطرف آخر - قد يكون الخليفة او احد جلسائه - يستطيع ان يعترف للكاتب بالمهارة او ان يغيره بعدمها .

وتدخل المهارة في مفهوم المروءة التي هي فضيلة هامة للكاتب بشكل خاص، ان يقول ابن المدبر مخاطباً الكاتب : " واجعل لقلمك برايسية حادة ، فان دعثر يد الكاتب وقت قطع القرطاس، ناقص مروءة تسيهه ، ومذل بظرفه . وان قدرت الا تقطع القرطاس اذا فرغت من كتابتك الا بخرطوم قلمك ، فافعل ، فان ذلك اكمل لمروءتك ، وايدع لظرفك

وقطعه" ^١. ويعبر ابن المدبر عن كيفية قطع القرطاس باناقة وذلك مراعاة لنظر صاحب السلطان فيذكر ان ذلك يتطلب من الكاتب تدريباً على معالجة آتته بحيث يكون مستعداً لاداء عرضه امسسام الخليفة ، فانه قد يستدعى للذخوع للامتحان في اية لحظة .

وينبغي ان تساعد الالة الكاتب على اظهار مهارته واناقته وتسهيل مهمته الكتابية ، يقول الصولي عن الدواة : " ينبغي ان يكون عليها من الدلية اخف ما يدهيئاً ان يحللى الدوى بها من وثاقة ولطسلف صنة ، ليأمن ان تنكسر او تنفصم عروة في مجلسرياسة او مقسسام محنة" ^٢. ويصف الصابىء الكتابة في حضرة الخليفة قائلا : " متسسى اراد الوزير ان يكتب شيئاً بحضرة الخليفة ، اذا امره به ، فقسسد كانت العادة جارية بان يكون في خف الوزير او الكاتب دواة لطيفة بسلسلة ودرج ومطينة فيها اساجي وطين ، فاذا اراد ان يكتب ، علق الدواة في يده اليسرى و أمسك الدّرج بيده اليمنى ، واذا فرغ اصلح الكتاب وأسماءه ، ووضع الطين عليه وختمه وأنفذه" ^٣.

هذه هي مراحل اخراج الكتاب وتتم جميعاً على مرأى من الخليفة في مجلسه ، وينبغي على الكاتب او الوزير ان يكون عارفاً تمام المعرفة بما يتطلبه اخراج الكتاب لكي لا يكون مضطراً الى الاستعانة بكاتب آخر من اجل السحاية ، وبآخر للتطيين ، وغيرهما . ان اظهار السار العجز عن القيام بصغير الامور وكبيرها يخل بسمعة الكاتب ويشير الى النقص في معرفته ، وهو بغنى عن كليهما . ان عدم قيام الوزير ببعض الامور التي تعتبر مهينة لا ينبغي ان يكون عمن عجز

^١ ابن المدبر ، الرسالة العذراء : ٢٣ ، وينبغي ان تفهم عبارة "مروءة" الواردة في النص على انها مختلفة عن المعنى الذى اعطي لها في العصر الجاهلي فهي لا تعني الشجاعة والنخوة وغيرهما من صفات الفتى الجاهلي بل اللياقة والاناقة .

^٢ الصولي ، أدب الكتاب : ٩٦ .

^٣ الصابىء ، رسوم : ٦٦ .

عن ترفع^١ ، وقد يحسن الذليفة التمييز بين هذا وذاك.

ان آلة الكاتب واصلاحه لها يدلان على اخلاقه . فلا يكفي مثلا ان يكون الكاتب متواضعا ، بل ينبغي ان تشير بساطة آلته الى تواضعه ، يقول الصولي مثلا متحدثا عن الدواة : "ينبغي ان تكون الحلية (اي حليسة الدواة) ساذجة ، لا حفر ولا ثبات فتحمل القذى والدنس ، ولا نقش عليها ولا صورة ، لان ذلك من زى اهل التوضّع ، لا سيما في آلة يستعان بهما على مثل هذه الصناعة الجليلة المستولية على تدبير المملكسة . وان أحرقَت الفضة حتى يكون سوادها اكثر من بياضها فان ذلك احسن وابلغ في السرو واشبه بقدر من لا يتكثّر بالذهب والفضة"^٢ . ان على الكاتب ان يعمل على اقناع السلطان بتواضعه وقناعاته ونرى الصولي متحفظا في مسألة استخدام الكاتب للمرفع ، والمرفع آلة ترفع بهما الدواة عن الارض ، يقول : " قال بعض الكتّاب ، المرفع ضرب من الكبسر وفضيلة من الآلة ، وترقه مفرط لا يليق بذوى التقدّم في العمل ، والصبر عليه ، والتجرد له ، وما يسرع عليه الا كل ذى نخوة ورياسة محدثسة ، وهو احسن في مجالس الخلوات منه في الجماعات ... واذا عجز الكتّاب عن الاستمداد من الدواة عن الارض فيغنم رفعها الى يده بهذه الآلية وتقريب متناولها فهو عمّا سوى ذلك من تمشية الاعمال وتنفيذ الامور أعجز"^٣ . ان لاستخدام المرفع اذن - في نظر الصولي - سيئتين : الاولى الاشارة الى الترفّ ، والشاشية الاشارة الى العجز ، وكلاهما مسيئتان الامور المستكرهة لدى صاحب السلطان . وتشير الرواية بوضوح

^١ انظر الصولي ، أدب الكتّاب : ٢٦ .

^٢ الصولي ، أدب الكتّاب : ٩٦ .

^٣ المصدر السابق : ١١١ .

الى ان كتابة الكاتب في حضرة الخليفة هي غير كتابتها بمعنى عنه .

وكما ان الآلة شاطقة بتواضع الكاتب او ترفهه وبهذاقته او عجزه ، فان سلوكه العام بمعزل عن آله ينطق بالشئ ذاته . ان ضبط سلوك الكاتب يتمدى دائره معالجة الآلة في الكتابة الى الالتزام بمبدأ اللياقسة عامة بمجرد ان يكون الكاتب في حضرة الخليفة . يتناول مفهوم اللياقة ضبط النظر والحركة يقول الصابي : " وسبيله (اى الكاتب) ان يقسسل الالتفات الى جانبيه وورائه والتحريك ليده ، او شيء من اعضائه ... وان يغض طرفه عن كل مرأى الا شخص الخليفة وحده ... والا ييسار احسدا في مجلسه ، ولا يشير اليه بيده ولا عينيه ، ولا يقرأ رقعة ولا كتابسا يوصلان بين يديه الا ما احتاج الى قراءته عليه ، وأذن له فيسسه ، ولا يخاطب من يخاطبه في تمرّف امر منه ، او اقامة حجة عليه ، الا بأخذ الالفاظ وأشدّ الاستيفاء " ^١ . وينبغي على الكاتب كذلك خفض صوته فسي الحديث وتجنب السعال والعطاس والبصاق والاكل والشرب ليكون " جسمسا صدى لا يخرج منه شيء ... ولا يدخل اليه شيء " ... وان يجعل وقوفه من اول مدخله الى حين مخرجه في موضع رتبته ، من غير ان يتجاوز الى ما فوقه او دونه ... واذا خرج وهو يشاهده ، جعل خروجه تراجعا الى ورائه لئلا يوليه ظهره ، فاذا غاب عن طرفه استقام في مشيه " ^٢ .

ويضع مظهر الكاتب الخارجي ايضا - بحسب قول ابن المدبر - لشروط معينة : وقد شرط الحكماء في صفات الكاتب " طول القامة ، وصغر الهامة ، وخفة اللهازم " ^٣ ، وكشافة اللحية ... ومن كمال آلة الكاتب ان يكون بهيّ الملابس ، نظيف المجلس ، ظاهر المروءة ، عطر الراشدة ، ... ولا يكون مع ذلك فضفاض الجثّة ، متفאות الاجزاء ، طويسل اللديسة ،

^١ الصابي ، رسوم : ٣٥ .

^٢ المصدر السابق : ٣٤ - ٣٥ .

^٣ اللهازم : عظم ضائي تحت الاذنين (انظر ابن المدبر ، الرسالسة العذراء : ٨) .

عظيم السهامه ، فانهم زعموا ان هذه الصورة لا يليق بصاحبها الذكاء والفتنة^١ ان مظهر الكاتب ينطق بذكائه كما ان آله تنطق بتواضعه . ولمراعاة اصول اللياقة على المرء ... ان يجعل بين ثيابه شتساء صيفا جبة فيها قطن يمتنع ظهور العرق وان يواصل السواك^٢ .

اما الكلام فهو اخطر الامور واصعبها ضبطا ولا ينبغي ان يبادر احسد الى الكلام الا اذا سأل الخليفة ذلك او اذن له به^٣ . كذلك ينبغي حسب تصور ابن قتيبة : " ان يجانب المرء شنيع الكلام ورفث المزج^٤ " . وتكمن حصافة الكاتب في احسانه تمييز المواقع التي يصلح فيها الكلام من ذلك التي يصلح فيها الصمت : غير ان الصمت محمود اكثر من الكلام ، يقول الصابي : " واحتمل هجنة الغي في هذا المقام ، فانها هجنة مأمونة ، وان لم تكن على الحلم محمولة لم تكن الى العجسز معدولة^٥ " . ولا بد ان يعمل المرء الروية قبل القول ، يقول الصابي : " ... واحذر زلات قولك وفلتاته ، وعاص ما يمدلك من شهواته ولذاته ، واجعل جوابك عما تراعي قواعد وتخاف بواقفه ، اشارة لا افصاحا ، وتعليل لا اغراقا ... " . ويضيف الصابي محذرا طبيعة مخاطبة السلطان : " ودع الشكوى فانها ثقيلة على السلطان ، والالماح فانفسه من اكبر دواعي الحرمان^٦ " .

^١ المصدر السابق : ٨ - ٩ .

^٢ الصابي ، رسوم : ٣٣ .

^٣ المصدر السابق : ٣٣ وانظر حول سلوك المستشار زبال ، تكون : ٧٢ .

^٤ ابن قتيبة ، ادب الكاتب (تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، الطبعة الثالثة ، مصر ، ١٩٥٨) ١١ . ويقول الصابي (رسوم : ٨٨) : " واحذر ان يسوردك موارد المزج الى ما يغيظ السلطان منك " .

^٥ الصابي ، رسوم : ٨٨ .

^٦ المصدر السابق : ٨٧ - ٨٨ .

^٧ المصدر السابق : ٨٨ .

وليس الكلام الذى يصدر في حضرة الذليفة موضوع ضبط من حيث تأويل المعنى وحسب بل من حيث الشكل ايضا . فلا ينبغي ان يلحن احد فسي حضرة الذليفة لان ذلك يسيء الى المتكلم ، وهو اما ان يؤوله على انه استهتار بمعرفة الذليفة ، اما على انه جهل من جانب الكاتب بيد ان العكس لا يجوز . فالذليفة قد يلحن احيانا ، وقد يخطئ فسي انشاد الشعر او رواية الحديث ، ولكن من العار ان يؤخذ ذلك عليه جهرا ، وان استحسن ان يشير اليه بلباقة من طرف ذفي ، يقسمون الصابىء : " وان اتفق السلطان ان يقول قولا ملحونا ، او يسرورى حديثا مرفوعا ، او ينشد شعرا مكسورا ، لم يكن لمن يحضر مجلسه ... ان يرد ذلك مواجها ومصرحا ، بل يعرض به مشيرا وملوحا ، ويورد فيه من النظائر والاشكال ما يكون طريقا الى معرفة الصواب " . فتدخل الكاتب يتم اذن بمنتهى اللطف والتعذيب ليعيد الى صاحب السلطان مكانته والى اللغة والحديث والشعر سلامتها .

اما التصحيف فهو من الامور التي يستكره حدوثها كذلك في مجلس الذليفة ، ويصحف الكاتب عادة عند قراءة الكتب الخالية من النقطة والاعجام ، وغالبا ما يجزّ التصحيف العار على المصحف يقول الصولسي : " وقع من الكتاب تصحيف في كثير مما قرأوه في مجالس الذلغاء حتى اُحصيت عليهم غلطات سقطوا بها في عصرهم ، وبقي عارهم عليها " ^٢ .

يقوم سلوك الكاتب بحسب الامثلة السابقة - على مبسوط الاحتراس لان اعتداءه على امة الاستعداد ليعيروه باصغر هفوة تصدر عنه . ان عدم الالتزام باصول اللياقسة يعرض الكاتب للانتقام من يسعى به لدى الذليفة . والخوف من

^١ الصابىء ، رسوم : ٥٢ .

^٢ الصولي ، أدب الكتاب : ٥٨ . والتصحيف هو رواية الخطأ عن قسراءة الصحف باشباه الحروف . انظر لسان العرب (صفح) .

الواشي والساعي هو الذى يبحث الكاتب على استصلاح آلتة ، وضبط سلوكه ، وكلامه ، ووضعيته اجمالاً . وتقع على الكاتب مسؤولية سد جميع المنافذ الذى يمكن ان تشكل مدخلا للسعي به ، او للحط من منزلته ، بمبادرة من أعدائه .

هذا الصراع القائم بين الكتاب مرده الى رغبة الكاتب في زبادة نفوذه على حساب غيره بلجؤه الى الحيلة ، كما سبق ان رأينا فسي الفصل الثاني . وفي كتاب الأدب الكبير مقاطع عن علاقة المتولين أعمالا للسلطان ، بمن فيهم الكتاب بعضهم ببعض ووصف للسلوك السيئ ينبغي ان يكون عليه هؤلاء وهذه العلاقة هي علاقة التآخي كما يسميها كتاب الأدب الكبير لكنها اشبه بعلاقة الأقران المتنافسين^١ اذ يقوم التآخي على مبدأ اللياقة والتهديب اكثر مما يقوم على مبدأ الحسب والصراحة . يبحث المرء حسب كتاب الادب الكبير عن الصديق ليس لحاجة الى التواصل وبدشا عن عاطفة معينة بل سبيلا الى اتقاء شر العزلة ، يقول : " ... اعلم ان انقباضك عن الناس يكسبك العدو وان تفرسك لهم يكسبك صديق السوء " .^٢ ان مفهوم الصداقة هذا وطريقة السلوك قد اشارا حفيظة ابي حيان التوحيدي في كتابة عن الصداقة^٣ اذ ان الصداقة بالنسبة له لا يمكن ان تقوم على مبدأ الرغبة والرغبة ، " واما الكتاب وأهل العلم فانهم اذا خلوا من التناقص والتحاسد... فربما صحت لهم صداقة وظهر منهم الوفاء وذلك قليلا " .^٤ والواقع ان اصلاح الذات ومناشدة المتولي أعمالا للسلطان التحليسي

^١ انظر الادب الكبير : ٧٦ .

^٢ انظر الادب الكبير : ٧٨ .

^٣ التوحيدي ، كتاب الصداقة والصديق (شرح وتعليق على متولي صلاح ، مكتبة الآداب ، مصر ، ١٩٧٢) ٦ ؛ ويشير مذكوبه في كتاب الهوامل والشوامل (تحقيق احمد امين واحمد صقر ، القاهرة ١٩٥١ : ٧٠) الى التحاسد بين اصحاب المنزلة الواحدة في قوله : " معظم السبب في ذلك الحمد الذى يعتسرى اكثر الناس ، لا سيما اذا كان المحسود قريب المنزلة من الحاسد " .

بأخلاقية معينة يدخل حسب الأدب الكبير في إطار الاحتراس وليس في الالتزام بمشال أخلاقي معين، يقول الكتاب: "واعلم أنه كلما بسده أحد بشيء يعرفه من نفسه، وقد كان يطمع في إخفائه عن الناس، فيعثر به معتر عند السلطان أو غيره، الأكاد يشهد عليه وجهه وعينه ولسانه، للذي يبدو منه عند ذلك، والذي يكون في انكساره وفتوره عند تلك البداة".^١ أن خوف الإنسان من ظهور نفسيته على حقيقتها هو الذي يحدث على إصلاح ذاته وليس مثالية أخلاقية معينة. وقد يكون الاشكال الذي يقع حول موضوع أخلاق الكتاب هو الذي يفترض عدم معالجة ابن المدبر مثلاً وعدم تطرق الصولي إليه في كتاب "أدب الكتاب" وإشارة عبد الحميد إليه بصورة عامة في رسالته.^٢ أما الجاحظ فقد ورد في رسالته في ذم أخلاق الكتاب ما يدل على انحطاط أخلاق هذه الطبقة ونفور الجاحظ منها لهذا السبب ويظهر هذا الانحطاط - حسب الجاحظ - في محاولة الكاتب الإيقاع بنظيره وفي علة "الشرة" القائمة في فئة الكتاب عامة أي الرغبة الشديدة في كسب الأموال بشتى الطرق وعدم القناعة.^٣ لكن الظاهر أن الجاحظ كتب رسالة أخرى في مدح أخلاق الكتاب ولم تصلنا هذه الرسالة،^٤ كما أن رسالته في ذم أخلاق الكتاب هي رد على رسالة أخرى كتبها أحدهم في مدح الكتاب مما يشير إلى تباين الآراء بالنسبة لأخلاق هذه الطبقة. أما ابن قتيبة فقد تكلم عن ضرورة أن يؤدب الكاتب نفسه في قوله: "نحن نحب لمن قبل عنا واشتم بكتبنا أن يؤدب نفسه قبل أن يؤدب لسانه، ويهذب أخلاقه قبل أن يهذب لفظه. ويصون مروءته عن

^١ الأدب الكبير: ٨٩.

^٢ انظر الجعفي، الوزراء: ٧٤ - ٧٥.

^٣ انظر الجاحظ، رسالة في ذم أخلاق الكتاب ٢: ٢٠٤.

^٤ لقد أورد ابن المدبر جملة من هذه الرسالة في قوله: "قال الجاحظ: ما رأيت قوماً أمثل طريقة في البلاغة من هؤلاء الكتاب، فانهم التمسوا من اللفاظ ما لم يكن متوعراً وحشياً..." (الرسالة المدراء: ٣٥).

دناءة الغيبة ، وصناعاته عن شين الكذب^١ . لكن ابن قتيبة لا يتكلم عن واقع اخلاق الكتاب كما انه لم يتناول باسهاب هذا الموضوع بل ائتمه اكتفى بالاشارة اليه بصورة عابرة .

ان وضع معايير اخلاقية تحرم الكذب والذميمة بصورة فعالة لا يمكن ان تتحقق في حقل الصراع على النفوذ المحدث ، والقائم في فئسة الكتاب ، والذي يستمر بصورة مستترة في حضرة الخليفة .

ان اللياقة التي هي طريقة سلوك الكاتب اشبه بالسلوك الدبلوماسي منه بالمثال الاخلاقي والعاطفة الصادقة^٢ . وهذه اللياقة خاصية بالكتاب ربما اكثر من سواهم وبها يتميزون عن الخدم مثلا الذين غالبا ما يكون سلوكهم بعيدا عن المروءة ، والى ذلك يشير الجهشيارى في رواية شديدة الدلالة حيث يقول : " كان الفضل والحسن ابنا سهل - والمأمون ولي العهد - عند بعض الخدم المتقلدين للامثال في ايام الرشيد ، وانه دخل على الخادم فتى كان يلي له شيئا فلما رآه ضحك ، ثم قال له : هذه مشية تعلمتها بعدك . فانظر اهي احسن ام ما كنست امشي حتى انتقل عنها ثم غير مشيته وجاء فجلس واتى برعوشات كثيرة ، فلم يزل الخادم يحتال له ، حتى خرج ، ثم قال لهما : ان بعض الناس يحب ان يظهر خاصية ليست له . فلما خرجا من عنده ، قال الحسن للفضل : تعذب نفسك ثلاثين سنة من ذى قبل ، بالصيانة والمروءة وطلب الادب ، ومثل هذا يلي الاعمال^٣ . وهذه الرواية تدور في عصر الرشيد بعد نكبة البرامكة واستماتته لتصريف اعماله بغير الكتاب وتعيينه

^١ انظر ابن قتيبة ، ادب الكاتب : ١١ ، والغيبة اغتياب الرجل صاحبسمة ليوقع به " وأن يتكلم الرجل خلف انسان مستور بسوء او بما يغمه لسوء سمعه ان كان فيه ، فاذا كان صدقا فهو غيبة او ان كان كذبا فهو سوس البهت والبهتان " انظر لسان العرب (غيب) .

^٢ انظر زيبال ، دكتور : ٧١ .

^٣ الجهشيارى ، الوزراء : ٢٨٠ - ٢٨١ .

الخدم في المناصب الادارية^١ ومؤلاء الخدم لم يتحلوا باللياقة والبرورة والمروءة والادب بل كانت اخلاقهم مغايرة لاخلق الكتاب وقد اشسار تصرفهم حفيظة الحسن والفضل الكاتبين.

وليس للكتاب كذلك اذا اتبع - اصول اللياقة والمروءة - ان يقبل على الملذات، بل عليه ان يراعي شهواته ، ويحدد ابن المقفع ضرورة الابتعاد عن النساء ؛" واعلم ان من اوقع الامور في الدين، وانكسها للجسد واتلفها للمال، واضرها بالعقل، وازراها للمروءة ، واسرعها في ذهاب الجلالة والوقار، الغرام بالنساء"^٢. ان اللهو والصيد وحب الشراب والعشق من صفات الشعراء وليس الكتاب^٣ ، وان تحلوا بهما احيانا. ويورد الجهمي راية في هذا الصدد، تدور حول كاتب يتحلّى بهذه الصفات ، هو على بن ابي كبير، كاتب موسى بن ابي سبي الزرقاء على فارس، وكان شاعرا طريفا صاحب شراب ولهو، وقد قسما مخاطبا صاحبه : " فهل شربت - اصدقك الله - شرابا قط، حتى لانسبت اعطافك، وسخت نفسك، / حبب اليك جساؤك ؟ قال : لا والله ؟ قال : فهل خرجت في صيد فبادرت اصحابك الى طريدتك، ووشيت عن دابتك، وتوليت ذبحها بيدك ؟ قال : لا والله ؟ قال : فهل عشقت حتى ارسلت وكاتبست، ووعدت وتوقعست ؟ قال : لا والله، قال : فوالله ما ذقت لذة العيشش

^١ يقول الجهمي (المصدر السابق : ٢٦٥) : "وذكر الفضل بن مروان ان امور البريد والاخبار في أيام الرشيد كانت مهمة وان مسرورا الخادم كان يتقلد البريد والخراطة. ويخلفه عليه ثابت الخادم. قال : فحدثني ثابت : ان الرشيد توفي وعندهم اربعة آلاف خريطة لم تفض".

^٢ الادب الكبير : ٨٩ . وحول صحة نسب الكتاب لابن المقفع انظر مقسمال احسان عباس السابق ذكره في مجلة مجمع اللغة العربية ١٩٦٢ : ٦٢.

^٣ لكن هذا لا يعني ان اللذات منسوخة من حياة الكاتب وقد ورد فسي الادب الصغير : "وعلى العاقل الا يكون راغبا الا في احدى ثلاث خصال : تزود لمعاد، او مرمة لمهاش، او لذة في غير حرام".

قطّ، ولا دفلح ابدا" ^١ ليس هذا الكاتب رغم صنعه ممن تنتمي اخلاقه الى اخلاق الكتاب .

غير ان عدم اقبال الكاذب على الملذات لا يعني مطلقاً زهداً فسيح الحياة ، وان عنى عفة ورصانة . لا تتفق صناعة الكتابة مع الزهوسد واذا احس الكاتب انه راغب عن الدنيا ، ينبغي ان يتحقق من ذلك قبل ان يتخذ قراراً نهائياً وقد ورد في كتاب الادب الصغير قول يخاطب به فيه الكاتب المتولين لعمال السلطان ومن بينهم الكتاب قائلًا : " ان رأيت نفسك تصاغر في الدنيا اودعتك الى الزهادة فيها على حال تدّر منها عليك ، فلا يفرّك ذلك من نفسك على تلك الحال ، فانها ليست بزهادة ، ولكنها حرج واستخزاء ، وتغيّر نفس عندما اعجزك من الدنيا ، . . . ولكن اذا دعوك نفسك الى رفض الدنيا وهي مقبلة عليك ، فاسرع الى اجابتها" ^٢ وأما الفقر ، فانه كالزهد لا يتفق مع المروءة . ويقول صاحب الادب الصغير : " والفقر داعية الى صاحبه مقت الناس ، وهو مسلبة للعقل والمروءة ، ومذهبة للعلم ، والادب ، ومعدن للتهمة ، ومجمعة للبلايا" ^٣ . فاذا كان التواضع مستحباً فان الفقر في نظر صاحب الادب الصغير - مستكره لانه يذهب بالفضائل الاخسرى ، يقول : " وليس خلة هي للغني مدح الا هي للفقير عيب" ^٤ .

اما الشجاعة فهي ليست من اخلاق الكتاب ابدا بل من اخلاق الجنديّة وهي مستكرهه لدى الكتاب ، كما يقول الصابي : " وما شيء اقبح من بذي قلم من دعا طي الشجاعة والتخلق باخلاق الجنديّة وقد حكى الله ان عبيد الله بن سليمان ^٥ كان واقفاً بحضرة المعتضد

^١ الجهمياري ، الوزراء : ٣٠٢ .

^٢ الادب الكبير : ١٠٣ - ١٠٤ .

^٣ الادب الصغير : ٣٤ .

^٤ المصدر السابق : ٣٤ .

^٥ وزير للمعتضد بالله سنة ٢٧٩ (انظر الصابي ، الوزراء : ٨ - ٢٠) .

بالله ، صلوات الله عليه ، ان افلتت سبع من يدي سباع ، وهرب الناس من بين يديه ، وعدا عبيد الله مدعورا ، ودخل تحت سرير ، وثبتت المعتضد بالله في موضعه ، فلما أخذ السبع وعاد عبيد الله السيسى حضرته قال له المعتضد : ما اضعف نفسك يا عبيد الله ... فقال له : قلبي يا امير المؤمنين قلب الكتاب ونفسي من نفوس الاتباع لا الاصحاب ، فلما خرج قال له اصحابه في ذلك ، فقال لهم : ... والله ما خفت السبع لانني كنت اعلم انه لا يصل الي ، ولكنني اعتمدت ان يسرى الخليفة قصور مدتي وقصر همتي ، فيأمنني ولا يخاد غائلتي^١ . فهذه الرواية تشير الى ان الشجاعة امر اذا تدلى بها الكاتب او الوزير به فينبغي ان يكتمه ولا يظهره .

هذه هي اخلاق الكتاب وهي دكتوب بتهذيب النفس والتغلب عليها ، ان انها لا تقول بترك الطبع يعمل على سجيته انما تعتمد على السيسى مبدأ التطبع بحسب مبادئ وشروط معينة حاولت في ما مضى من هذا الفصل ان احدثها .

IV - زي الكاتب

للكاتب زي خاص يميزه عن غيره . واعتماد زي خاص يكون له مسند معين وهو قدرة الخليفة على تحديد هوية الوافد عليه مباشرة . ويشير الجهشيارى الى وجود مثل هذا الامر منذ ايام الفرس ، قبل الاسلام ، ان يقول متحدثا عن ملوك فارس : " كان رسم ملوك فارس ان يلبس اهل كل طبقة ممن في خدمتهم لبسة لا يلبسها احد ممن في غير تلك

^١ الصابي ، رسوم : ٤٨ .

الطبقة ، فاذا وصل الرجل الى الملك ، عرف بلبسته صناعته ، والطبقة التي هو فيها . فكان الكتاب جميعا في الحضر يلبسون لبستهم المعهودة . فاذا سافر الملك تزيوا بزّي المقاتلة^١ .

ولا نعرف بالضبط متى اصبحت المكتّاب في الدولة الاسلامية زيّ خاص لهم ولا تملك معلومات حول زي الكتّاب في العصر الاموي ، وتعود الروايات التي تدور حول زي الكتّاب الى العصر العباسي الى خلافة المنصور ، وكان هذا الخليفة يتطلب من الكتّاب ان يكون كامسّ للباس وذلك حسب ما يورده الجهشيارى في قوله : " انكر ابسسو جعفر (المنصور) على محمد بن جميل (صاحب الخراج) شيشسا ، فامر ببطحه ، فقام بحجته ، وازال ما ادعى عليه ، فامر باقامته ، ثم لحظ سراويله ، فاذا هو كتان ، فانكر ذلك انكارا شديدا ، وامر به فبطح ، وضربه خمسين مرة ، وقال : " هذا جزاؤك على سوء اختيار مثل هذه السراويل ، فلا تعادوه^٢ " . تشير هذه الرواية الى ضرورة مفاينة الكتّاب للبسته كما انّها تشير الى ان للخليفة حق الاطلاع على لبسة الكتّاب وهذه لا يجوز ان تكون مهمة . وهذه الرواية التي سبق ذكرها ، ان اشارت الى موقف الخليفة من زي الكتّاب ، فانها تحدّد بالتفصيل طبيعة هذا الزي والقسط

^١ الجهشيارى ، الوزراء : ٣٠ .

^٢ المصدر السابق : ١٣٤ .

التي يتألف منها. وجلّ ما نملك من معلومات حول زي الكاتب في مطلع العصر العباسي هي انه كان مختلفا عن زي الوزير مثلاً. ويتألف زي الوزير من الدّراعة وهو شوب مفتوح من الامام، على مستوى القلنسب، تزيينه الازرار والعروات^١. لكن الدّراعة ليست الزي الرسمي الخاص بالمناسبات وأيام الموكب، والزي الرسمي لها هو القباء^٢، وهو شبه بالبدلة العسكرية ويتقلّد الوزير السيف عندما يلبسه، وهو ذو لون أسود وهو اللون الرسمي لدى العباسيين أيام الموكب^٣. يوصف القباء علي انه شوب ضيق من الاعلى يشدّ الصدر حتى المنكبين شسم يتسع، ويلفّ حول المنكبين زناران او ثلاثة اما الاكمام فضيقة وطويلة^٤. ولا نستطيع ان نعرف على الوجه الصحيح من هو اول وزير تزيّنا به. تشير رواية للجيشياري الى ان اصحاب الدواوين كانسوا احياناً يلبسون القباء والسيف ويعطي مثل عيسى بن يزدانيروذ السدي تقلّد نفقات الخاصة في وزارة الفضل بن الربيع للرئيس^٥ (١٧٨ - ١٩٣ هـ) يقول: "كان عيسى بن يزدانيروذ اول من لبس شاشية من الكتّاب. وكان سبب ذلك انه احتاج الى لبس القباء والسيف من اجل ما يتقلده من نفقات الخاصة. فلبس شاشية"^٥. وتشير هذه

^١ انظر Dozy, R., Dictionnaire détaillé des noms de vêtements chez les arabes (Amsterdam, 1845) (دّراعة)

^٢ انظر الصولي اخبار الرازي بالله والمدقي بالله (ترجمة M. Canard, 1946) p. 163, no. 5. الفرنسية

^٣ الصابي، رسوم: ٧٤ رقم ١.

^٤ انظر Dozy (قباء).

^٥ الجيشياري، الوزراء: ٢٦١.

الرواية الى ان المتقلد لنفقات الخاصة كان يتزيا بزى الوزراء الذى هو امثله باللباس العسكرى، لكن عيسى بن يزدانيرود رأى ضرورة الاشارة الى صنعته والى انه ليس بوزير ولا بقائد فاضاف الشاشيسمة الى الزى. والشاشية هي قلنسوة اى قبعة تغطي اعلى الرأس وقسمها اصبحت فيما بعد رسما للكتاب وجزءا من زيهم^١.

اما زى الكتاب فهو يتألف اولا من جبة، ذلك حسبما يورده الجاحظ في رسالته عن الكتاب حيث يقول: "يتوهم الواحد منهم (اى الكتاب) اذا عرض جبته وطول ذيله، وعقص على خده صدغه... انه المتبسوس ليس المتابع..."^٢ الجبة لباس مفتوح على الصدر وكان الكتاب يلبسونها عريضة، ويطولون ذيلها، ولا نعرف اذا كان لها لون معين. كما اننا لا نعرف اذا كانت لبسة الكتاب واحدة على مراتبهم اى اذا كانت لبسة اصحاب الدواوين هي ذاتها لبسة صغار الكتاب والوراقين. قد يكون الزى الاساسي هو نفسه ويضاف اليه بالنسبة لاصحاب الدواوين بعض الوشي والتعميق لكننا لا نستطيع ان نتحقق من ذلك. لكننا نستطيع ان نقول ان زى الكتاب لم يقتصر على الكتاب بل كان يتزيا به من ليس من الكتاب، يقول الجهشيارى: "كان مخلص بواب ديوان الخراج ببغداد في خلافة الرشيد الى ان مات وكان يتزيا بزى الكتاب"^٣.

وكان لمشايخ الكتاب زى خاص هو الطيلسان ولونه اخضر. والطيلسان حسب وصف دوزى طرحة توضع على الرأس فوق العمامة او على الكتفين ويكون من الموصلي^٤، ويرى دوزى ان الطيلسان هو لباس القضاة كما

^١ انظر الصابىء، رسوم: ٤٣ - ٤٥.

^٢ الجاحظ، رسالة في ذم اخلاق الكتاب ٢: ١٩١.

^٣ الجهشيارى، الوزراء: ٢٦٣.

^٤ انظر Dozy (طيلسان).

ان القباء لباس الجند^١ . وتشير رواية اوردها الصابي السبي ان الطيلسان كان لباس الكتاب الذين تركوا الخدمة ، يقول الصابي : " واما ابو المنذر النعمان بن عبد الله (كاتب علي بن عيسى) ، فقد تاب من خدمة السلطان ولبس الذف والطيلسان ، وحضر مجالس الوزراء بهما كما تحضر مشايخ الكتاب^٢ . وهذه الرواية تدور بعد خلع علي بن عيسى وتنصيب ابن الفرات في الوزارة سنة ٣٠٤ وقسود خاف كاتب علي بن عيسى على نفسه فكان ان اعلن حياده ولبس الطيلسان دلالة على تركه الخدمة .

وقد يلبس الكاتب الطيلسان على سبيل التذكرة او التواضع يقسم الصابي : " ووافي علي ابن عيسى من مكة في ايام وزارة ابي القاسم الخاقاني (حوالي سنة ٣٠٠) . . . للاشراف على مصر والشام . فدخل مصر وتحت حمار وعليه طيلسان^٣ . فكان علي بن عيسى يتولى اذن الاشراف على مصر والشام وقد تزييا بهذا الزي اما تواضعا او رغبة بالدخول خلسة ليفاجيء عامل مصر .

واذا كان الذف حسب رواية الصابي الاولى هو حذاء مشايخ الكتاب الذين تركوا الخدمة فانه ايضا جزء من زي الكاتب العامل فسي الديوان . والذف هو الحذاء الفارسي الذي لا نعل له ولا رباط ، وهو عال سيتعدى الكاحل ويستطيع الكاتب ان يضع فيه كتابا بل خنجرا^٤ . ويستحسن الا يكون لون الذف احمر^٥ .

^١ انظر المصدر السابق (طيلسان) .

^٢ الصابي ، الوزراء : ٤١ .

^٣ الصابي ، الوزراء : ٣١٩ .

^٤ انظر الصولي ، اخبار الرازي . 6 ، no . 163 ، p .

^٥ يقول الصابي (رسوم : ٧٥) : " ومما ينكر دخول الداخل الى دار الخلافة بنعل او ذف احمر . . . لان الاحمر لباس الذليفة وبعده الخوارج عسك الطاعة " .

ويشمل زى الكاتب تسريده يشير الجاحظ في رسالته الى ان الكاتب كان يعقص على خذه صدغه ، ويتحذف الشابورتين^١ . اما عقص الصدغ فهي تسريده ترخى فيها النواحي حتى تصل الذخ فتعقص عليه وامسا تحذف الشابورتين فقد اختلفت حوله الآراء يرى شارل بيللا ان فعسل حذف مرادف لقص، وحذف الشابورتين اى قص الشعر على هيئة الرقشم "٧" بحيث تسيل القصة الى وسط الحاجب^٢ ، بينما يرى سورديسسل ان الشابورتين تعني الطرحة التي توضع على الرأس وتشكل مسنن الجانبيين على الصدغين بحيث يسيل وسطها على الجبين^٣ . امسا دوزى فلا يأتي على ذكر الشابورة وقد يدعم ذلك موقف بيللا السمدى قال ان الشابورة ليست من اللباس . واللحية ايضا جزء من حليسة الكاتب وكان من المستحسن ان تكون كثيفة دون ان تكون طويلة^٤ .

هذه هي المعلومات المتوفرة حول زى الكاتب وهي ليست وافرة لكنها تشير الى ان الزى كالسلوك كان يخضع لاصول معينة .

^١ الجاحظ ، رسالة : ١٩١ .

d'Etat,

^٢ انظر Al-Gahiz, Une Charge contre les secrétaires / trad. Ch. Pellat in Hesperis, 1956, vol. 43, p. 34, nO. 12.

^٣ انظر البغدادي ، كتاب الكتاب 1، no. 125، p. . ويتبنى سورديل مسندا المعنى لان تحذف الشابورتين وردت في مخطوطة البغدادي على انها "تحذف الشابورتين" . واذا صح تفسير سورديل فان ذلك يخلق مشكلية بالنسبة لاعتلاء الشاشية الذي هو رسم لدى الكتاب . هل توضيحه الشابورشان فوق الشاشية ام تنزع الشاشية وتحلان محلها ؟

^٤ انظر ابن المدير ، الرسالة العذراء : ٨ - ٩ .

V - ثقافة الكاتب

يحصل الكاتب عادة معرفة معينة خاصة به وقد اشار عبد الحميد فسي رسالته الى المواد التي ينبغي ان يكون الكاتب ملما بها. ولقسم يحدد عبد الحميد معارف الكاتب نسبة لاختصاصه في حقل معين مسبقا يقول الكتابة، وذلك انه توجه في رسالته الى الكتاب عامة وخاطبهم قائلا: " فنافسوا، معشر الكتاب في صنوف العلم والادب، وتفقّوها في الدين، وابدأوا بكتاب الله عزّ وجلّ، والفرائض العربية، واجيدوا الخط، فانه حلية كتبكم، وارووا الاشعار، واعرفوا غريبها ومعانيها وايام العرب والعجم واحاديثها وسيرها، ... ولا يضعفن نظركم فسي الحساب فانه قوام كتاب الخراج منكم"^١. فاذا نظرنا الى قول عبيد الحميد وجدنا ان المعارف التي يحث الكاتب على التحلي بها تدخل في اطارين: الاول ما يحتاج اليه الكاتب للقيام بمهامه الادارية كاتقان اللغة العربية والخط والحساب. وفي هذا المجال يستلزم سورديل انه كان ينبغي ان يكون الكاتب مؤهلا للقيام بأى عمل فسي اى ديوان. ان مثال الكاتب هو الذى يتقن على السواء كتابة الكتب ومساحة الارض وفرض الضرائب وتقريرها وتولي الانفاق على الجند والنظر في المظالم والمعاون بالاضافة الى الكتابة بعساسة سليمة وان يحسن التحرير^٢. اما الاطار الثانى فيدخل فيه ما يحتاج اليه الكاتب ليكون لنفسه "ثقافة عامة" هي ثقافة دينية تاريخية ادبية حسب ما يراه عبد الحميد. ونرى ان عبد الحميد اراد فسي تحديد ثقافة الكاتب ان يتخطى المعرفة المحصورة في نطاق العمل الادارى نحو معرفة لا تقيم مع الصناعة سوى روابط بعيدة وغبيسة مباشرة. وتتصف هذه المعرفة الاخرى بالشمولية وتتناول معظم العلوم والآداب والعلوم بصورة نسبية وتجعل من الكاتب "موسوعة صغيرة" يمكن ان تشكل مرجعا عند الضرورة.

^١ الجهشيارى، الوزراء: ٧٥.

^٢ D. Sourdel, Vizirat, vol II.p.568

ولقد حصل فعلا عدد من الكتاب هذا المستوى من المعارف، ويسسورد الجهشيارى مثلا على ذلك في ابي ايوب المورياني، كاتب المنصور، الذى كان يقول متحدثا عن نفسه: " ليس من شيء الا وقد نظرت فيسه الا الفقه، فلم انظر فيه قط، وقد نظرت في الكيمياء والطب، والنجوم، والحساب، والسحر"^١. وتعطينا "ثقافة" ابي ايوب لمحة عن معارف الكاتب، ونلاحظ ان الفقه لم يكن جزءا من هذه المعارف وقد يكون الفقه من ابعد الامور عن اهتمامات الكاتب، لا يحتسب اليه هذا الاخير الا في حال محاولته التوفيق بين احكام الشريعة واحكام الخراج في الواقع، وهذه كثيرا ما تكون متناقضة^٢. امسا علم النجوم والسحر فيفيد منهما الكاتب شذويا على سبيل التنبيه بمستقبل معين ينبغي ان يحترس منه. وتزدحم في كتاب الجهشيارى تلك الروايات التي تدور حول معرفة الكاتب بقدره عن طريق مراقبته النجوم او تفسير الاحلام^٣. وكان الكاتب المنكوب يلتبس احيانا بالخلص عن طريق الرقيا والسحر^٤. ولا تهمنا هنا مدى فعالية هذه الاعمال بقدر ما يهمنا سبب انتشارها وهو ان الكاتب مهدد باستمرار في ماله ووظيفته وحياته.

^١ الجهشيارى، الوزراء: ٩٧.

^٢ يقول البطلاني (الاقتضاب: ٨٠): "ويميضي ضمان الثمار والغلات وابواب المال ولا يميضي ذلك الفقهاء لان تضمين الغلة قبل الحصاد ضرب من المخابرة التي نهى عنها وبيع الثمار قبل ظهور صلاحها ممن بيع الغرر وبيع ما لا يملك... و لاجل هذا رأى قوم من الكتاب ان يجعلوا مكان تضمين الغلات تضمين الارض".

^٣ يقول الجهشيارى (الوزراء: ٢٧٩): "ولما خص الفضل بن سهل بالمأمون، وتبين نجابته ودلته النجوم على انه يلي الخلافة، طالبه بان يكتب له رقعة بخطه...".

^٤ انظر الجهشيارى، نصوص: ٦٦-٦٧، وتدور الرواية حول ابن المدبر الذى سجنه الواثق فدلم بان الواثق سوف يموت بعد ثلاثين يوما فعمل على تسجيل حلمه لكي يتحقق، فكان ان تحققت الرؤيا واخلي سبيسل ابن المدبر.

غير ان تحلي ابي ايوب بهذا المقدار من العلوم لم يكن القاعدة
وخرى الجاحظ في رسالته يعير احد الكتاب من اصحاب الدواوين
باتقانه الحساب دون غيره من العلوم في قوله: "استقصى (اي
الذليفة المأمون) على ديوان الخراج والجند ابراهيم الحاسب،
والحسن بن ابي المشرف . فلحق ابراهيم من سائر الآداب والعلوم
علم الحساب فقط ولم يفرغ اليه في قضية ولا في رأي"^١.

ان الشمولية التي كان ينشدها عبد الحميد "لثقافة" الكاتب
نادرا ما كانت امرا واقعا. واخفاق الكتاب اجمالا في اللمس
بشئ العلوم هو الذي حث ابن قتيبة مثلا على وضع كتابه فسي أدب
الكتاب ليكون مرجعا يعول عليه هذا الأخير. يقول ابن قتيبة:
"فاني رأيت كثيرا من كتاب اهل زماننا... قد استطابوا الدعامة،
واستوطثوا مركب العجز، واعفوا انفسهم من كد النظر، وقلوبهم
من تعب التفكير، حين نالوا الدرك بغير سبب وبلغوا البغية بغير
آلة، ولعمري كان ذاك فاين همة النفس؟" يحاول ابن قتيبة
معالجة ظاهرة جهل الكاتب التي كانت متفشية في زمانه. ومعالجة
المعالجة لا تأتي على صعيد القيام بالعمل الإداري في قلم
الدواوين بل على صعيد الاتصال بصاحب السلطان والقدرة على
احاطته بالامور التي ينبغي ادراكها. فالكاتب ينبغي ان يكون على
اهبة الاستعداد للإجابة عن اي سؤال يبدر من الذليفة، واذا عجز
الكاتب عن الرد عد ذلك عارا عليه. يقول ابن قتيبة: "واي موقف
اخزى لصاحبه من موقف رجل من الكتاب اصطفاه بعض الخلفاء
وارتضاه لسنه، فقرأ عليه يوما كتابا وفي الكتاب: "ومطر نسبا
مطرا كثر عنه الكلاء، فقال له الذليفة: "متحنا له: وما الكلاء؟
فتردد في الجواب وتعثسر لسانه، ثم قسما:"

^١ الجاحظ، رسالة في ذم اخلاق الكتاب ٢: ٢٠٤.

^٢ ابن قتيبة، ادب الكاتب: ٦٠.

لا أدري^١. وتشير رواية ابن قتيبة على أن سؤال الخليفة لم يكن عن جهل بل عن معرفة، فانه أراد أن يمتحن الكاتب، لكن الأمر لم يكن كذلك دائما إذ كان السؤال من صاحب السلطان يأتي أحيانا عن جهل، لذلك ينبغي أن يحتاط الكاتب في تحصيله المعارف لجميع ما قصد يعرضه من أمور يرغب صاحب السلطان في معرفتها.

أن علاقة الكاتب بالخليفة هي التي تقرر في المطاف الأخير تكوينه الثقافي وليس قيامه بأمور تصريف ديوان معين وحسب^٢، والخليفة يحوز على المعرفة اللازمة بشئ الأمور بسبب توسط الكاتب، فالكاتب هو أذن صلة الوصل الضرورية بين السلطة والمعرفة وهو يصبح بذلك خزان معرفة يعول عليه الخليفة ويستعين بمعرفة. لهذا السبب ينبغي أن يعمل الكاتب على التكثُر من المعارف وامتلاكها. وتصب جهلهم ابن قتيبة في هذا الاتجاه وتحدث الكاتب على طلب العلم لكتبي لا يفسح المجال لغيره ممن لا ينسب إلى السلطة بالتدخل فسياسي شؤونها. أن للسلطة الحق في معرفة الأمور وللكتاب امتياز اعلامها، وهذا من شأنه أن يجعل السلطة تركز على أسس علمية أدبية يفهم منها الكاتب في التحليل الأخير وتجعل المعارف على أنواعها تصب في السلطة وتغذيها. ولا يمكن أن يتصرف هذا النوع

^١ المصدر السابق: ٧ ويروي ابن قتيبة حادثة أخرى تبرهن عن جهل الكاتب يقول (المصدر السابق: ٨٧): "ولقد حضرت جماعة من وجوه الكتاب والعمال ... ودخل عليهم رجل من الخفاسين ومعه جارية ردت إليه بسن شاغيسة زائدة، فقال: تبرأت اليهم من الشفا، فردوها علي بالزيادة. فكم في فم الانسان من سن، فما كان فيهم احد عرف ذلك، ... فهل يحسن بمن ائتمنسه السلطان على رعيته وأمواله ... ان يجهل هذا في نفسه "

^٢ لا يتناول كتاب ادب الكاتب تلقين الكاتب اصول الصناعة بل انه يهتم بالمعارف الجانبية. يقول ابن قتيبة (المصدر السابق: ٩): "ولا بدّ لسه (أي للكاتب) مع كتبنا هذه، من النظر في الاشكال لمساحة الارضين حتى يعرف المثلث القائم الزاوية، والمثلث الحاد، والمثلث المنفرج ...".

من المعرفة بشكل عام بالحياد السياسي بل هو سلاح سياسي في ايدى الكتاب يستمدون منه شرعية وجودهم في السلطة^١.

ان على الكاتب - حسب تصور ابن قتيبة - ان يكون ملما بالقرآن واصل الفقه واللغة وقواعدها ودلالة الالفاظ وعلم الكواكيب والشعر. لكن هذه المعارف التي يبحث الكاتب على التحلي بها يصفها بانها "كتب خفايا"^٢ وضعها واعفاها من التطويل والتثقيل لان هدفها تعليمي. ان لفظة خفايا تشير الى المستوى الثقافي المتوسط الذي يتمتع به الكاتب رغم كل شيء وهو دون مستوى كبار العلماء والادباء اللغويين. تجتمع هذه المعارف تحت لفظ "ادب" وطالب الادب هو الكاتب.

ونلاحظ ان ابن قتيبة يتفق مع عبد الحميد في حث الكاتب^٣ على التزود بالعلوم القرآنية والفقه الديني ذلك ان هذه العلوم كانت مهمة اكثر من غيرها وقد عبر ابن قتيبة عن ذلك فسي قوله: "وارفع درجات لطيفنا ان يطالع شيئا من تقديم الكواكب وينظر في شيء من القضاء وحد المنطق، ثم يعترض على كتاب الله بالطعن وهو لا يعرف معناه"^٤. وقد اشار الجاحظ كذلك الى اهمال الكاتب العلوم الدينية في قوله: "ومن الدليل على ذلك،

^١ يقول زبال (تكوين: ٤٤): "نحن هنا بعيدون عن صورة الحكيم اليوناني الذي قد يبدو بحثه عن الخير والعلم بعيدا عن السلطة. للمعرفة في اليونان طابع التعميم والحياد السياسي وسهولة المناسال وقابلية النقل (داخل المدارس الفلسفية)، هذا الطابع ينطسي باطنية المعرفة التي تتحكم مثلا في كليلة ودمنة، فهذه مرتبطة بالسلطة تحتكرها طبقة معينة ولا تعلم".

^٢ ابن قتيبة، ادب الكاتب : ٨٠.

^٣ هذا ما لا نراه مثلا في كتاب صبح الاعشى الذي وضع موسوعة لا مثيل لها بالنسبة للكاتب تحوى التاريخ والجغرافية والخط وشتى العلوم لكنها لا تحوى على الفقه (انظر القلقشندي، كتاب صبح الاعشى فسي صناعة الانشا، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩١٣ - ١٩١٩، ١٤ جزء).

^٤ ابن قتيبة، ادب الكاتب : ٣٠.

انه لم ير كاتب قط جعل القرآن سميره ، ولا علمه تفسيره ، ولا التفقه في الدين شعاره ، ولا الحفظ للسنة والآثار عماده ، ... وان آخس من الفرد منهم السعي في طلب الحديث ، والتشاغل بذكر كتب المتفقيين ، استثقله اقرانه ، واستوخمه الآفة^١ .

يعتبر الجاحظ في رسالته الكاتب باهمال القرآن والانكباب على التراث الساساني والمعرفة الفارسية في قوله : " ثم الناشء فيهم اذا وطئ مقعد الرياسة ، وتورك مشورة الخلافة ... وروى لبرزجمهر امثاله ، ولاردشير عهده ، ولعبد الحميد رسائله ، ولابن المقفع ادبسه ، وصير كتاب مزدك معدن علمه ، ودفتر كليله ودمعة كنز حكيمته ، ظسمن انه الفاروق الاكبر في التدبير"^٢ . ولا شك ان الجاحظ يشير فسيحي هذا القول الى شعوبية الكتاب التي كانت شائعة في عصره . لكنسمن لا شك ايضا ان هذه الكتب والمؤلفات التي تكلم عنها الجاحظ على اساس انها " معدن " ثقافة الكاتب هي كذب يحتاج اليها الكاتب لانها تدور حول بيئة الكتاب وعمل السلطان .

هذا هو رأي الجاحظ في " ثقافة " الكاتب ولا بد بعد الفراغ منه من الإشارة الى المؤلفات المتأخرة نسبيا والتي تناولت موضوع معرفة الكاتب كمثلى " ادب الكتاب " للصولي و " الاقتضاب في شرح ادب الكتاب " للبطليوسي . ونلاحظ ان كلا المؤلفين تناول موضوع اتقان الصناعة ومعرفة اصولها اكثر مما تناول موضوع العام الكاتب بثقافته العامة . ولا نعرف ما اذا كان لهذا الامر دلالة معينة بالنسبة للمستوى الثقافي المطلوب من الكاتب .

ويرى الصولي ضرورة معرفة الصناعة على اكمل وجه وتعمق الكاتب في حقل اختصاصه وان يكون ذا ادب لان اتقان الصناعة " والادب " همسا رصيد الكاتب الوحيد ، وهو يقسول في هذا الصدد : " لا ينبغي لمن رفعتة حال وساعده جسده ، وهو يؤسس من نفسه تقصيرا

^١ الجاحظ ، رسالة في ذم الخلاق الكتاب ٢ : ١٩٤ .

^٢ المصدر السابق ٢ : ١٩١ - ١٩٢ .

في الادب، وتخلقا عن صناعة الكتابة ، ان يسهتر بحظه ، واقبال الايام عليه في وقت فانها دول منقلبة واحوال منصرمة^١ . ويتكلم الصولسي عن واقع اختبر فيه سرعة انقلاب الاحوال على الكاتب وذكبة الخليفة له . لذلك يعتبر اتقان الصناعة والكفاية التي يتمتع بها الكاتب من العوامل التي قد تحول دون التضحية به . وليس كلام الصولي عبثا ، اذ نملك امثلة عديدة على كتاب نجوا من السجن بل من الموت بفضل حاجة الخليفة الى معرفتهم لتستقيم امور الدولة ، مثل ابننسي^٢ الفرات .

ولمعرفة الكاتب عند الصولي صفة تراكمية ، شعني بذلك انه مسسّن المفروض ان يكون صاحب الديوان ، او رئيسه حاصلا على جميع المعارف التي تدخل في اختصاص ديوانه ، فمعرفة صاحب الديوان تتكون مسسّن مجموع معارف كتاب ديوانه التي تضاف الى معرفته الخاصة ، وذلك لكي يستطيع الرئيس ان يصرف امور ديوانه منفردا فلا يكون بذلسك تحت رحمة احد الكتاب . يقول الصولي في هذا الصدد : " ومع ذلسك فان الاتباع اذا احسوا من الرؤاء بتفويض اليهم ، على قلة علسم منهم واضطرار الى كفاءتهم ، . . . اشتغل الامين عن مّر الوفاء السسي حلاوة الخيانة"^٣ . وتشير رواية الصولي بوضوح الى ان الكفايسسة مفتاح الملطة ، اذ يستطيع الكتاب ان يفيّدوا من معرفتهم ليتعمدوا على صلاحيات الرئيس ويكون ذلك مقدمة للحلول محله . ان المعرفة قد تقرر النفوذ رغم ان اصحاب النفوذ لم يكونوا دائما من اصحاب المعارف^٤ .

^١ الصولي ، ادب الكتاب : ٢٥ .

^٢ انظر ما سبق ص: ١٠٠ .

^٣ المصدر السابق : ٢٦ .

^٤ يقول الجهشيارى (نصوص: ٧٦) : "سمعت ابا الحسن علي بن عيسى بن داود بن الجراح يقول وقد جرى ذكر عبيد الله بن يحيى (بن خاقان وزير المتوكل) : "لم يكن له من الصناعة حظ ، الا انه ايد باعوان وكفاة من كتاب الزمان ، وكان واسع الحيلة حسن المداراة" .

أما البطليوسي فإنه يربط معرفة الكاتب بطبيعة اختصاصه ، فكاتب الرسائل يحتاج حسب قول البطليوسي " . . . الى الاستكشاف من حفظ الرسائل والخطب والأمثال والأخبار والأشعار ومن حفظ عيون العديست ليدخلها في تضاعيف سطورهم " ^١ . ويحتاج كاتب العقد أو كاتب الحساب الى معرفة العمليات الحسابية من جمع وتفريق وتضعيف وتصريف ونسبة . وإذا كان كاتب عقد في مجالس الخراج " . . . فعليه ان يعرف احكام الخراج وما يجب رده على العمال من النفقات ومردود الجارى ومسا يشبهي ان يحتسب لهم به وان يعلم ما تحمد فيه آثار العمال وما تدم فيه آثارهم " ^٢ . ويضيف كاتب العقد في ديوان الاعطاء الى معرفة الحساب معرفته بحلى الجند ومراتبهم ، فيصف كل واحد منهم بحليته اى عمره وقامته ولونه وجبهته وعينه وانفه واسنانه وشفته ، ثم يصف شيات الذيل وصفاتها ^٣ ، وذلك كله يؤهله لتحديد مرتبات الجنود . اما كاتب ديوان الخراج فتكمن معرفته في تحديده

^١ البطليوسي ، الاقتضاب : ٦٨ .

^٢ والتصريف هو التثمين ، تثمين الورق بالنسبة للعين والعين بالنسبة للورق (المصدر السابق : ٧٠) وكانت العمليات الحسابية تدم بالعد على الاصابع وعلى مفاصل الاصابع . ويضيف البطليوسي (المصدر السابق : ٧٠) : " وان خفت ايديهم في العقد والحساب واسرعت كان ذلك أنبل لهم وأزيد في كلامهم " .

^٣ المصدر السابق : ٧١ .

^٤ المصدر السابق : ٧١ . ويعالج ابن قتيبة في ادب الكاتب مسألة صفات الذيل وعيوبها في فصل كامل وقد يكون ذلك لتلقين كتاب ديوان الاعطاء .

^٥ يصف الصابي (الوزراء : ١٣) كيفية تحديد مرتبات الجند . يخضع الجنود عامة لامتحان في الرماية وركوب المطية ويسجل مستواهم بجيد او وسط او دون الوسط وذلك في حضرة الخليفة والوزير ، ويقرر كاتب الاعطسطاء اوراق الجند على اساس نتيجة الامتحان .

وجوه الاموال اى الفيء والصدقة والغنيمة واحكام كل منها ^١ . وينبغي على كاتب المعاون ان يكون عارفا بالحدود والعقوبات الخاصة بالجنايات والفتن ^٢ .

هذه هي المعارف الأولية التي ينبغي ان يحصلها الكاتب والتي تسمح له باتقان صناعته . ونرى كيف تطور مفهوم المعرفة وتغير عن مفهوم عبد الحميد واصبح المؤلفون ينشدون الاختصاص الادق على حساب الثقافة العامة والمعرفة الشاملة .

لقد اكثر المؤلفون عامة من وصف الامور التي ينبغي ان يكون الكاتب ملما بها لكنهم لم يصفوا لنا كيف كان الكتاب يتعلمون هذه الصناعة وأين . ولا يذكر التاريخ ان كانت هناك في العصور التي ندرسها مؤسسات مهمتها تأهيل الكاتب لامتحان هذه الصناعة ، لذلك نرجسح ان يتم تلقين الكاتب في قلب الدواوين وكان يساعد على ذلك كسبون الصناعة وراثية في بعض الاحيان ^٣ ، فيتدرب الابن على يدى والده وهذا امر اشار اليه الجهشيارى منذ العصر الاموى في قوله : " وكان قحسدم (كاتب هشام بن عبد الملك على الخراج) يعيب صالح بن عبد الرحمن (كاتب هشام) لتعظيمه ابنه ، واعتماده في الامور عليه ، فصنع قحسدم بابنه مثل ما عاب " ^٤ . ان هذه الرواية واضحة في الاشارة الى تدريب الآباء للابناء . لكننا لا نستطيع ان نصدر حكما قاطعا ببيان الصناعة كانت تلقن في الدواوين دائما . ولقد اشار ابن قتيبة الى ان تلقين الكاتب كان يتم بصورة نظرية " في الدفاتر " ^٥ ، ونعرف ان معنى

^١ البطليوسي ، الاقتضاب : ٧٩ .

^٢ المصدر السابق : ٨١ .

^٣ انظر ما سبق ص : ٩٠ .

^٤ الجهشيارى ، الوزراء : ٦٤ .

^٥ ابن قتيبة ، ادب الكاتب : ٩٠ - ٩١ .

الدفاتر يدخل في اطاره الوثائق الموجودة في الديوان^١ ممسكة
يشير الى ان الكاتب كان يتعلم في الديوان. ويرى ابن قديس
في ذلك مأخذاً على الكاتب وقد عبّر عن ذلك في قوله : " لا بدّ لـ
(اي للكاتب) ... ان يمتحن معرفته بالعمل في الارضين ، لا فـ
الدفاتر ، فان المذبح ليس كالمعاشين"^٢.

وتبقى في جميع الاحوال قضية تلقين الكاتب معلقة بانتظار ان تتوفر
لدينا معلومات اكثر حول هذا الموضوع.

^١ انظر الجهشيارى ، الوزراء : ٨٩ .

^٢ ابن قديس ، ادب الكاتب : ١٠ .

خاتمة

فقد عرف العرب الكتابة في مجال التنظيم الإداري منذ العصر النبوي وترقى الخطوة الحاسمة في ذلك المجال الى خلافة عمر بن الخطاب وتأسيسه ديوان الجند. وقد أدت الفتوحات التي قامت بها القبائل الإسلامية الى ضرورة تنظيم هذه الامصار اداريا. وتم ذلك في خلافة معاوية مع تأسيسه ديواني الخراج والبريد اللذين توفرا في جميع الولايات تقريبا. اما الجهاز الإداري فكان يتشكل من كتاب عسرب واعاجم : الكتاب العرب يتولون كتابة الرسائل والكتاب الاعاجم - اي الموالي - يتولون دواوين الخراج. وقد تأمنت مع بقاء بعض الكتاب الفرس في مناصبهم مسألة جباية الضريبة ، لكن ادى ذلك ايضا الى استمرار هيمنة اعجمية حتى ان بادر الخليفة عبد الملك ابن مروان الى تعريب الدواوين. وقد ادى التعريب الى جعل اللغة العربية لغة رسمية في الادارة كما ادى الى زعزعة وضع الكتاب العسرب الموالي واستبدال كتاب منهم بكتاب عرب ، لكن هذه التدابير لم تستغرق مدة طويلة واستمرت اشارها حتى مطلع العصر العباسي تقريبا. وكان للكتاب في انتقال الأمر الى بني العباس دور يلعبونه وتحالفات اقاموها مع الامويين او مع خصومهم لكنهم كانوا فسيحي التحليل الأخير يطالبون باستتباب أية سلطة شرعية تؤمن لهم مناصبهم الادارية. وتتميز مطلع العصر العباسي باتجاه السلطنة الادارية نحو المركزية وذلك بتقوية الجهاز الإداري في المركز بحيث تخضع له الاطراف وتصل الضريبة كاملة الى مركز الخلافة. وقد استحدثت لهذا الغرض عدة دواوين تمدهت باختصاص دقيق وقامت بالحسابات اللازمة لضبط محصول الضريبة وطريقة انفاقه. لكن الجهاز الإداري لم يبلغ صيغته النهائية - من حيث عدد الدواوين - قبل مطلع القرن الرابع.

لقد ادى بلوغ الجهاز الإداري هذا المستوى من التمهيد السياسي تغير أساسي في مهمة من يتولى المرتبة الثانية في الدولة (أعني الوزارة) كان الوزير بادئ ذي بدء هو الشخص الملازم للخليفة يعاونه على تصريف الشؤون الادارية ويكون بمثابة مستشاره في الامور السياسية وقد يكون كادبا كما كان في معظم الاحوال. لكن صفة

الكتابة لم تعد ضرورية فيما بعد عندما تولى الوزير فعليا رئاسة دواوين الادارة . وقد مرّ تطور المرتبة الثانية - بعدة مراحل - نذكر من بينها منافسة القادة العسكريين الكتاب على تسيير الامور الادارية ، وتدخلهم بالشؤون الادارية بصورة شبه مستمرة مما أدى الى زعزعة نفوذ الكتاب في جهاز الادارة المركزي. لكن من ازدياد عدد الجنود والغلمان الاتراك جعل القادة العسكريين يعون حقيقة واضحة هي ضرورة تأمين الارزاق للجند لخلافي الفتنة التي قد تحدث من جراء تأخيرها. واختار القادة امام هذه المشكلة ان يدعموا الجهاز الاداري والكتاب القيم عليه اي الوزير. مما استمدت الوزارة قوتها في الفترة الأخيرة وبلغت اوجها مع ابن الفرات وعلي بن عيسى الوزيرين. غير انه ما لبث ان استولى القادة العسكريون على معظم موارد الضريبة وذلك بتصرفهم بقطاع واسع يجبون ضريبتها وينفقون من مالها على جنودهم ، مما أدى الى ضعف الجهاز الاداري لان هذا الجهاز يستمد قوته ونفوذه من قدرته على التحكم باموال الضريبة والتصرف بها. نضيف الى ذلك الضعف الذي اصاب الوزارة في مطلع القرن الرابع من جراء تغيير الوزارة بصورة مستمرة وتغيير الجهاز الاداري مع ما يرافقه من هذا التغيير من تشكييل بالعاملين في الادارة وقتل وتعذيب ومصادرة . وكانت فترة عدم الاستقرار هذه هي المقدمة لتولي امير الامراء المرتبة الثانية بدل الوزير.

لم ينعكس تطور الجهاز الاداري الذي بدأ في العصر العباسي على المرتبة الثانية المتمثلة بشخص الوزير وحسب بل انعكس على الكتاب انفسهم اذ تكونت طبقة الكتاب في المركز او الحضرة حيث الادارة المركزية . ولم يكن يجمع الكتاب المنتمين الى هذه الطبقة ديانة واحدة أو نسب واحد انما يجمعهم امتهانهم صناعتهم الكتابة . لكننا نستطيع ان نقول ان الكتاب هم المسؤولون عمن اللون الفارسي الذي طبع المأكّل والملبس ونمط الحياة اجمالاً في دار الخلافة وان بعضهم كان من دعاة الشعوبية .

ويقع الكتاب في قلب طبقتهم في مراتب حسب اختصاصهم فهناك اولاً رئيس الديوان ثم الكتاب العاملون في الديوان وهؤلاء ايضا

يقعون في مراتب . وتتدويع ارزاق الكتاب بتدويع مراتبهم لكن الكتاب كاشوا بالاضافة الى ذلك يجنون اموالا في بعض الاحيان بصورة غيسسر قانونية .

اما امتهان الكتاب لصناعتهم فقد خضع لاصول معينة . كان الكتساب يستخدمون ادوات مخصصة للكتابة ويكتبون على مواد معينة جيسري اقتصاصها حسب قياسات محددة . ثم انهم عالجوا ادواتهم الكتابية بصورة خاصة وذلك فيما يتعلق ببراية القلم والاستعداد والتدريب والسحاية والتطيين وغيرها من الامور المتعلقة بالكتابة وكانسوا يكتبون بخطوط تختلف باختلاف النص

اما اخراج الكتب فانه خضع ايضا لاصول معينة تتعلق بالتصديسر والعنونة والدعاء والتاريخ . وكما كان لخراج الكتب اصول محددة كذلك كان الامر بالنسبة للكاتب الذي املت عليه صناعته اعتناء بمظهره الخارجي ، واختياره ملبسه ، وضبطه سلوكه العام وكلامه ، واستخدامه آله على اكمل وجه رغبة في مراعاة صاحب السلطان ، واحتراسا من الاعداء المتريصين له . اما ثقافة الكاتب فكسسان ينبغي ان تكون شاملة وان تشعدي معرفته بالصناعة نحو المامسه بامور اخرى تتعلق بالادب واللغة وعلم الحيوان والمعارف اجمالا دون اهمال العلوم الدينية .

المصادر العربية

- الاحكام السلطانية للمارودي، مطبعة الوطن، مصر، ١٢٩٨.
- لبن المقفع،
الادب الصغير،/في رسائل البلغاء، تحقيق محمد كرد علي، الطبعة الرابعة،
مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، ١٩٥٤، ٤ - ٣٧.
- ادب الكاتب لابن قتيبة، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الثالثة،
المكتبة التجارية، مصر، ١٩٥٨.
- لبن المقفع،
الادب الكبير،/في رسائل البلغاء، تحقيق محمد كرد علي، الطبعة الرابعة،
مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، ١٩٥٤، ٤٠ - ٧٠ *.
- ادب الكتاب للصولي، تحقيق محمد بهجت الاثرى، المكتبة العربية، بغداد،
١٣٤١.
- الاقتضاب في شرح ادب الكتاب للبطلبيوسي، تحقيق عبد الله البستاني،
قلفاط وميداني، بيروت، ١٩٠١.
- الاولل للعسكري، تحقيق محمد السيد الوكيل، المدينة المدورة، ١٩٦٦.
- البيان والتبيين (١-٤) للجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، الطبعة
الاولى، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، ٤٨ - ١٩٥٠.
- تاريخ الرسل والملوك (١-١٠) للطبري، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم،
دار المعارف، مصر، ١٩٢٨.
- تاريخ اليعقوبي، تحقيق مارتن تيودور هوتسما، ليدن، ١٨٨٣.
- تجارب الامم وتعاقب الهمم (١-٢) لمسكويه، تحقيق امدروز، مطبعة شركة
التمدن الصناعية، مصر، ١٩١٥.
- تحفة الامراء في تاريخ الوزراء للصاوي، تحقيق امدروز، مطبعة الآباء
الكاثوليكين، بيروت، ١٩٠٤.

خاص الخاص للثعالبي ، تحقيق حسن الأمين ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٦٦ .

الخراج لأبي يوسف ، تحقيق محاسب الدين الخطيب ، الطبعة الخامسة ، المطبعة السلفية ، القاهرة ، ١٣٩٦ .

الخراج وصناعة الكتابة لقدامة بن جعفر ، تحقيق دوخويه في كتاب المسالك والممالك لابن خردزبه ، طبعة ليدن ، ١٣٠٦ .

رسالة الى ولي العهد الخليفة الموحدين في رسائل البلغاء ، تحقيق محمّد كرد علي ، الطبعة الرابعة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٥٤ ، ١٧٣ - ٢١٠ .

رسالة الصحابة لابن المقفع ، في رسائل البلغاء ، تحقيق محمد كرد علي ، الطبعة الرابعة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٥٤ ، ١١٧ - ١٣٤ .

الرسالة العذراء لابن المدير ، تحقيق زكي مبارك ، الطبعة الاولى ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٣١ .

رسالة في ذم اخلاق الكتاب للجاحظ ، في رسائل الجاحظ (٢) ، تحقيق عبيد السلام هارون ، مكتبة الحانجي ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

الرسالة في علم الكتابة للتوحيدى في رسائل التوحيد ، الموهبى ، الفرنسي ، دمشق ، ١٩٥١ .

رسوم دار الخلافة للصايب ، تحقيق ميخائيل عواد ، مطبعة العائيسى ، بغداد ، ١٩٦٤ .

صبح الاعشى في صناعة الانشا (١-١٤) للقلقشندي ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩١٣ - ١٩١٩ .

الصدقة والصديق للتوحيدى ، شرح وتعليق علي متولي صلاح ، مكتبة الاداب ، مصر ، ١٩٧٢ .

الصلة في تاريخ الطبرى لعريب، تحقيق دوخويه ، ليدن ، ١٨٩٧.

عهد اردشير، تحقيق احسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٦٧.

فتوح البلدان (٣-١) للبلاذرى، تحقيق صلاح الدين المنجد، مكتبة
النهضة، القاهرة، ١٩٥٦.

الفرج بعد الشدة (١ - ٥) للتتويحي، تحقيق/عبود الشالحي، دار صادر،
بيروت، ١٩٧٨.

قانون ديوان الرسائل لابن الصيرفي، عني بنشره علي بهجت، الطبعة
الاولى، مطبعة الواعظ، القاهرة، ١٩٠٥.

الكامل (١ - ١٣) لابن الاثير، تحقيق تورنبرغ، دار صادر ودار بيروت،
بيروت، ١٩٦٥ - ٦٦.

كتاب العرب او الرد على الشعوبية لابن قتيبة في رسائل البلغساء،
تحقيق محمد كرد علي، الطبعة الرابعة، مطبعة لجنة التأليف
والترجمة، القاهرة، ١٩٥٤، ٣٤٤ - ٣٧٧.

كتاب الكتاب لابن درستويه، تحقيق ابراهيم السامرائي وعبد الحسين
الفتلي، الطبعة الاولى، دار الكتب الشكافية، الكويت، ١٩٧٧.

كتاب الكتاب وصفة الدواة والقلم/البغدادي، تحقيق دومينيك سورديسل
في Bulletin d'Etudes Orientales, 1952-54, vol.14, pp. 131-148

لسان العرب (١ - ١٥) لابن منظور، دار صادر ودار بيروت، بيروت، ١٩٥٥ -
٥٦.

معجم الادباء (١ - ٩) لسياقوت، تحقيق د.س. مرجليوث، الطبعة الثانية،
مطبعة هندية، القاهرة، ١٩٢٣.

معجم البلدان (١ - ٥) لسياقوت، دار صادر، بيروت، ١٩٥٥ - ٥٧.

نصوص ضائعة من كتاب الوزراء والكتاب للجهمشياري، تحقيق ميخائيل
عواد، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٦٤.

الهوامل والشوامل لمسكويه، تحقيق احمد امين والسيد أحمد صقر،
القاهرة، ١٩٥١.

الوزراء والكتاب للجهمشياري، تحقيق مصطفى السقا، ابراهيم
الايباري، عبد الحفيظ شلبي، الطبعة الاولى، مطبعة البابسي
الدبي، القاهرة، ١٩٣٨.

المراجع العربية الحديثة

تكوّن الكتاب العربي لغرنسوا زبال، معهد الانماء العربي، بيروت،
١٩٧٧.

الجدور التاريخية للشعبوية لعبد العزيز الدوري، الطبعة الاولى،
دار الطليعة، بيروت، ١٩٦٢.

دير قنّى لميخائيل عواد في مجلة المشرق، ١٩٣٩، ٣٧: ٩٨ - ١٨٠.

صناعة الورق وصحف الكتابة في الاسلام لحبيب زيات، في مجلة
المشرق، ١٩٥٤، ٤٨: ٣ - ٣٠، ٤٥٨ - ٤٥٩.

الموالي في العصر الاموي لمحمد طيّب النجار، الطبعة الاولى،
دار النيل للطباعة، القاهرة، ١٩٤٨.

نظرة جديدة في بعض الكتب المنسوبة لابن المقفع لاحسان عباس،
في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٧٧، مجلد ٥٢، جزء ٣.

المراجع الأجنبية

- Aghnidēs, N.P., Mohammadean Theory of Finance, New-York, 1916.
- Allouche, S., "Un traité de Polémique christiano-musulmane" in Hespéris, 1939, Tome 26, pp. 129-133.
- Amedroz, "Abbassid Administration and its Decay", in the Journal of the Royal Asiatic Society, 1913, pp. 823-837.
- Cahen, Claude, Islam I, Bordas, Histoire Universelle, Paris, 1970.
- Al-Douri, Abdel Aziz, "Diwān", in EI², vol. II, pp. 333-336.
- Dozy, R., Dictionnaire détaillé du nom des vêtements chez les Arabes, Amsterdam, 1845.
- Al-Gāhiz, Une Charge contre les secrétaires d'Etat, trad. Ch. Pellat in Hespéris, vol. 43, pp. 29-47.
- Grignaschi, H., "rasā'il aristātālīsa 'ilā l-iskandar", in Bulletin d'Etudes Orientales, 1965-66, vol. 19, pp. 7-83.
- Lammens, Henri, Calife Omayyade Mo'āwīa, Extraits des Mélanges de l'université St. Joseph, Beyrouth, 1908.
- _____ Etudes sur le siècle des Omayyades, Imprimerie Catholique, Beyrouth, 1930.
- Lombard, Maurice, Monnaie et histoire d'Alexandre à Mahomet, Mouton, Paris, 1971.
- Pellat, Charles, "Gahiz à Baghdād et à Samarrā", in Revista degli Studi Orientali, 1952, vol. 27, pp. 47-69.
- Planhol, Xavier de, Fondements géographiques de l'histoire de l'Islam, Flammarion, Paris, 1968.
- Sourdel, Dominique, "Hādhib" in EI², vol. III, pp. 47-48.
- _____ Vizirat Abbasside, 2 Tomes, Damas, 1956.
- As-Sūlī, Aḥbār Ar Rādī billāh wa-l Muttāqī billah, trad. de M. Canard, Tome I, Alger, 1946.
- Tyan, Emile, Institutions du droit public musulman, Liban, 1954-56.

نظرة في المصادر والمراجع

الفصل الاول : تكون الجهاز الادارى في الدولة الاسلامية حتى نهائية
العصر الاموى.

- I- مقدمة ١
- II- نشأة الادارة الاسلامية ٢
- أ - كتابة الرسائل ٦
- ب - كتابة الخراج ٩
- ج - التعرييب ١٢
- III- الوضع الاجتماعي السياسي للكتاب الديوانيين ١٦

الفصل الثاني : تطور الجهاز الادارى في العصر العباسي وأشره فسي
ظهور المرتبة الثانية (الوزارة)

- I- الدواوين الحادثة في العصر العباسي ٢٣
- أ - اتجاه الادارة نحو المركزية ٢٣
- ب - تعداد الدواوين ٢٨
- ج - نماذج من ترتيب الديوان ٣٦
- II- المرتبة الثانية (الوزارة) ٤١
- أ - الاقطاب المتنافسة على المرتبة الثانية .. ٤١
- ب - الكاتب ٤٣
- أ - الكاتب رئيس الدواوين ٤٣
- ب - كاتب ولي العهد ٥١
- ج - الحاجب ٥٦
- د - القائد العسكري ٥٨
- أ - حلول القائد العسكري في المرتبة الثانية ٥٨
- ب - دور القائد العسكري في الصراع القائم في فئة الكتاب ٦٢
- ب - شكل الصراع على المرتبة الثانية : حيلة الكاتب ٦٥
- ج - دور الوزير : المشورة والنصيحة ٧٦
- د - مصير الوزير : الصرف والخكبة ٨٤
- III- دور الجهاز الادارى في التوازن الاجتماعي ٩٧

